



VSEBINSKO POROČILO O DELU

Andragoški center Slovenije,
Središče za kakovost in izobraževanje

marec 2015

KAKOVOST IN IZOBRAŽEVANJE

VSEBINSKO POROČILO O DELU NA PODROČJU ANDRAGOŠKEGA USPOSABLJANJA IN SPOPOLNJEVANJA V LETU 2014

Avtorici poročila:

mag. Zdenka Birman Forjanič, Neda Đorđević

Obdelava zbirnikov evalvacijskih vprašalnikov:

mag. Zdenka Birman Forjanič, Neda Đorđević, Meta Brečič

Jezikovni pregled: Besedilo ni lektorirano

Objava: spletna stran http://izobrazevanje.acs.si/knjizna_polica/

Kraj in čas izdaje: Ljubljana, marec 2015

Izpeljavo programov usposabljanja in spopolnjevanja je delno financiralo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport Republike Slovenije.

KAZALO

U V O D	7
1. RAZVOJ PRISTOPOV K SPOPOLNJEVANJU ANDRAGOŠKIH DELAVCEV	9
1.1. AKTIVNOST 1: FLUKTUACIJA STROKOVNIH DELAVCEV V IZOBRAŽEVANJU ODRASLIH	9
1.2. AKTIVNOST 2: KOMPETENČNA ZASNOVA ZA RAZLIČNE VLOGE IZOBRAŽEVALCEV ODRASLIH	11
2. IZVAJANJE IN SPREMLJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA	13
2.1. AKTIVNOST 1: IZVAJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA	13
2.1.1. METODOLOGIJA	13
Zbiranje podatkov in odziv udeležencev	13
Programi in izvedbe, vključeni v analizo	14
Obdelava podatkov	16
2.1.2. ANALIZA EVALVACIJSKIH VPRAŠALNIKOV	16
Splošni podatki	17
Ocena vsebine usposabljanja in spopolnjevanja	22
Ocena organizacije usposabljanja in spopolnjevanja	28
2.1.3. ORGANIZACIJE, S KATERIMI SMO SODELOVALI V LETU 2014 (spletna rubrika »Letos smo usposabljali«)	29
2.1.4. PETKOVA SREČANJA.....	31
2.1.5. IKT PODPORA	33
2.2. AKTIVNOST 2: PRIZNAVANJE ŽE PRIDOBLENEGA ZNANJA	34
2.2.1. POSTOPKI PRIZNAVANJA ŽE PRIDOBLENEGA ZNANJA	34
3. POVZETEK	37

UVOD

V današnjem času je potreba po nenehnem usposabljanju in spopolnjevanju nujnost, saj je razvoj informacijske tehnologije veliko hitrejši, kot je bil npr. pred desetimi ali celo dvajsetimi leti. Od posameznika se pričakuje široka splošna in strokovna usposobljenost, predvsem pa fleksibilnost in prilagodljivost hitrim spremembam, ki jih povzroča konkurenčno okolje. Neformalno izobraževanje odraslih predvsem zaradi svoje pestrosti in raznolikosti predstavlja velik izziv za strokovnjake različnih ved in različnih študijskih področij, tudi za Andragoški center Slovenije (ACS).

Za nas, kot vodilno nacionalno ustanovo na področju izobraževanja odraslih, je poleg raziskovalnega in razvojnega dela, ki omogoča nastanek novih razvojnih projektov, odločilnega pomena to, ali bodo izvajalci teh projektov dobro usposobljeni za njihovo izpeljavo. Zavedamo se, da lahko kakovostne programe za odrasle razvijajo in izpeljujejo samo tisti izobraževalci odraslih, ki so pripravljeni na vseživljenjsko učenje, zato jim omogočamo vključitev v različne programe usposabljanja in spopolnjevanja.

Trudimo se, da imajo udeleženci v naših programih možnost pridobivati in dopolnjevati svoja andragoška znanja, se seznanjati z novostmi v izobraževalnem delu z odraslimi, pridobivati praktične spretnosti, omogočamo pa jim tudi dovolj priložnosti za izmenjavo izkušenj z ostalimi udeleženci.

Programi, ki jih pripravljamo, so namenjeni vsem, ki poleg strokovnega in specifičnega znanja potrebujejo še znanje za poučevanje in organizacijo izobraževanja odraslih. Najbolj pogosto so to:

- andragogi ali drugi strokovnjaki, ki razvijajo nove programe za izobraževanje odraslih,
- vodje in organizatorji izobraževanja odraslih, ki delujejo v različnih vrstah izobraževalnih ustanov za odrasle,
- učitelji, ki učijo odrasle v programih za pridobitev formalne izobrazbe na različnih ravneh,
- učitelji v programih za osnovnošolsko izobraževanje odraslih oziroma v programih za funkcionalno pismenost,
- učitelji – mentorji v različnih neformalnih programih izobraževanja odraslih (npr. notranji trenerji v podjetjih, učitelji v programih za osebnostni razvoj, za računalniško opismenjevanje, učenje tujih jezikov, izobraževanje za prosti čas).

Naši programi pa so namenjeni tudi vsem tistim, ki na svojem področju opravljajo različne vloge, kot npr.: vodja in mentor študijskih krožkov, učitelj v programih pismenosti, mentor v programu Projektno učenje za mlade (PUM), vodja in svetovalec v svetovalnih središčih ISIO, vodja in mentor v središčih za samostojno učenje (SSU), vodja in član skupine za kakovost, svetovalec za razvoj kakovosti izobraževanja odraslih, itd.

Značilnost opravljanja posebnih vlog izobraževalcev odraslih se najbolj zrcali v tem, da udeleženci povečini (ne pa v vseh primerih) že imajo formalno pedagoško-andragoško izobrazbo, zato pri njih ne gre toliko za pridobivanje temeljnega andragoškega znanja, potrebujejo namreč znanje, ki je povezano s posebnimi vlogami, ki jih opravljajo v organizaciji. S tem namenom razvijamo raznovrstne izobraževalne programe in prav raznovrstnost izobraževalne ponudbe je eden izmed glavnih dejavnikov, da je evalvacija stalna spremljevalka našega področja.

V tokratnem poročilu, poleg analize zadovoljstva udeležencev z usposabljanjem in spopolnjevanjem na ACS, predstavljamo tudi rezultate nekaterih drugih nalog, ki smo jih v Središču za kakovost in izobraževanje izpeljali v okviru letnega delovnega načrta.

Tako smo v letu 2014 na področju izobraževalne dejavnosti opravili **dve vsebinsko obsežnejši nalogi**, in sicer:

1. RAZVOJ PRISTOPOV K SPOPOLNJEVANJU ANDRAGOŠKIH DELAVCEV:

AKTIVNOST 1: FLUKTUACIJA STROKOVNIH DELAVCEV V IZOBRAŽEVANJU ODRASLIH: Opravili smo analizo in pripravili šest posamičnih raziskovalnih poročil o **fluktuaciji strokovnih delavcev** v izobraževanju odraslih v programih UŽU, središčih ISIO in SSU, študijskih krožkih, programu PUM ter pri svetovalcih za kakovost.

AKTIVNOST 2: KOMPETENČNA ZASNOVA ZA RAZLIČNE VLOGE IZOBRAŽEVALCEV ODRASLIH: Pripravili smo **kompetenčne sheme za različne vloge izobraževalcev odraslih** in vsebinske zasnove skupnega pregleda opisov del in nalog ter zmožnosti za naslednje vloge izobraževalcev odraslih: **učitelj, organizator/vodja izobraževanja odraslih, svetoalec v IO, mentor v IO**.

2. IZVAJANJE IN SPREMLJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA:

AKTIVNOST 1: IZVAJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA: Iz že razvite ponudbe programov za različne ciljne skupine smo v tem obdobju v skladu z načrtom dela in aktualnimi potrebami izpeljali **načrtovane programe usposabljanja in spopolnjevanja, petkova srečanja**, in ves čas zagotavljali **IKT podpora** dejavnosti usposabljanja in spopolnjevanja andragoških delavcev.

AKTIVNOST 2: PRIZNAVANJE ZNANJA V PROGRAMIH ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA ACS: Izpeljali smo evalvacijo pilotne vpeljave sistema priznavanja znanja udeležencem v programih usposabljanja in spopolnjevanja ACS in **pripravili evalvacijsko poročilo**. Nudili smo **svetovanje** kandidatom za priznavanje znanja pri pripravi vloge za priznavanje in izpeljali **postopke za priznavanje** že pridobljenega znanja udeležencem v programih usposabljanja in spopolnjevanja ACS.

V nadaljevanju tega poročila podrobneje poročamo o opravljenih nalogah.

Avtorici poročila

1. RAZVOJ PRISTOPOV K SPOPOLNJEVANJU ANDRAGOŠKIH DELAVCEV

1.1. AKTIVNOST 1: FLUKTUACIJA STROKOVNIH DELAVCEV V IZOBRAŽEVANJU ODRASLIH

V dvajsetletnem obdobju, od 1991 do 2011, je ACS v prakso izobraževanja odraslih vpeljal številne izobraževalne programe, v katere se lahko vključujejo odrasli, ko potrebujejo novo znanje in usposobljenost na različnih področjih njihovega življenja in dela. Hkrati pa smo v tem času razvili različne infrastrukturne dejavnosti, ki so odraslim v podporo pri njihovem izobraževanju in učenju oz. so v podporo izobraževalnim organizacijam pri zagotavljanju kakovosti dejavnosti, ki jo izvajajo. Razvojna dejavnost je bila na ACS vedno tesno povezana z razvojem in usposabljanjem izobraževalcev odraslih, ki bodo novosti uvajali v prakso. Razvojno delo mora kot enega temeljnih elementov vključevati tudi **razvoj programov temeljnega usposabljanja in spopolnjevanja osebja, ki bodo v praksi izvajali programe ter izpeljevali različne infrastrukturne dejavnosti v podporo učenju odraslih.**

Hkrati smo na ACS s posameznimi izpeljavami programov temeljnega usposabljanja in spopolnjevanja za posebne vloge izvajali tudi redno spremljanje ter občasne evalvacije, namenjene predvsem pridobivanju informacij o zadovoljstvu udeležencev v teh programih ter potrebnih izboljšavah. V letih od 2012 do 2014 smo tako opravili celovito in sistematično analizo tega dela naše dejavnosti. Prvi del raziskave smo izpeljali v letu 2012 v okviru naloge [Analiza števila usposobljenih izvajalcev nekaterih programov v javnem omrežju izobraževanja odraslih](#). Njeno nadaljevanje pa smo izpeljali v obdobju od 2013 do 2014, in sicer v okviru naloge **Razvoj pristopov k spopolnjevanju andragoških delavcev**, aktivnost [Fluktuacija strokovnih delavcev v izobraževanju odraslih](#).

Temeljna cilja raziskave sta bila dva, in sicer smo:

- v prvem delu raziskave, ki smo jo izpeljali v letu 2012, rezultate pa predstavili v vmesnem poročilu¹, želeli ugotoviti, koliko izobraževalcev odraslih smo v vseh teh letih usposobili v izbranih programih temeljnega usposabljanja, katere vrste organizacij so udeležence pošiljale na usposabljanje in iz katerih slovenskih regij.
- v drugem delu raziskave, ki smo jo izpeljali v obdobju od 2013 do 2014, ugotavljali, ali so vsi strokovnjaki, ki smo jih usposobili, v letu 2013, ko smo opravili merjenje, še delovali v vlogah, za katere so se usposobili. Zanimali so nas predvsem razlogi za morebitno fluktuacijo izobraževalcev odraslih v obravnavanih programih in dejavnostih.

¹ Birman Forjanič, Z., Jurič Rajh, A., Klemenčič, S., Lenič, Š., Možina, T., Orešnik Cunja, J., Rajar, K. in Đorđević, N. (2012). Analiza usposobljenih izvajalcev nekaterih javnih programov v izobraževanju odraslih. Ljubljana: Andragoški center Slovenije. Dostopno na: http://izobrazevanje.acs.si/knjizna_polica/index.php?id=857 (pridobljeno 20. 11. 2013).

V raziskavo smo vključili usposabljanje strokovnih delavcev v **programih temeljnega usposabljanja izobraževalcev odraslih za izvajanje naslednjih vrst izobraževalnih programov oz. pristopov k učenju odraslih:**

- študijske krožke (ŠK),
- programe Usposabljanja za življenjsko uspešnost (UŽU),
- program Projektno učenje za mlajše odrasle (PUM).

Vključili smo tudi usposabljanje po **programih temeljnega usposabljanja izobraževalcev odraslih za izvajanje naslednjih infrastrukturnih dejavnosti:**

- središča za informiranje in svetovanje v izobraževanju odraslih (središča ISIO),
- središča za samostojno učenje (SSU),
- dejavnost svetovalnega dela za razvoj kakovosti v izobraževanju odraslih (SVK).

Zaradi obsežnega zajetja programov temeljnega usposabljanja za izvajanje programov in dejavnosti na področju izobraževanja odraslih in poglobljene analize smo se odločili, da rezultate predstavimo v posamičnih ločenih študijah oz. delih raziskave.

Preglednica 1: Raziskovalne študije

Naslov
ŠTUDIJA št. 1: Rezultati raziskave o fluktuaciji usposobljenih vodij in mentorjev študijskih krožkov - ŠK
ŠTUDIJA št. 2 Rezultati raziskave o fluktuaciji usposobljenih učiteljev v programih usposabljanja za življenjsko uspešnost - UŽU
ŠTUDIJA št. 3 Rezultati raziskave o fluktuaciji usposobljenih mentorjev v programu Projektno učenje za mlajše odrasle - PUM
ŠTUDIJA št. 4 Rezultati raziskave o fluktuaciji usposobljenih vodij in svetovalcev v središčih za informiranje in svetovanje v izobraževanju odraslih - središča ISIO
ŠTUDIJA št. 5 Rezultati raziskave o fluktuaciji usposobljenih vodij in svetovalcev oz. mentorjev pri organiziranem samostojnem učenju - SSU
ŠTUDIJA št. 6 Rezultati raziskave o fluktuaciji usposobljenih svetovalcev za razvoj kakovosti izobraževanja odraslih - SVK

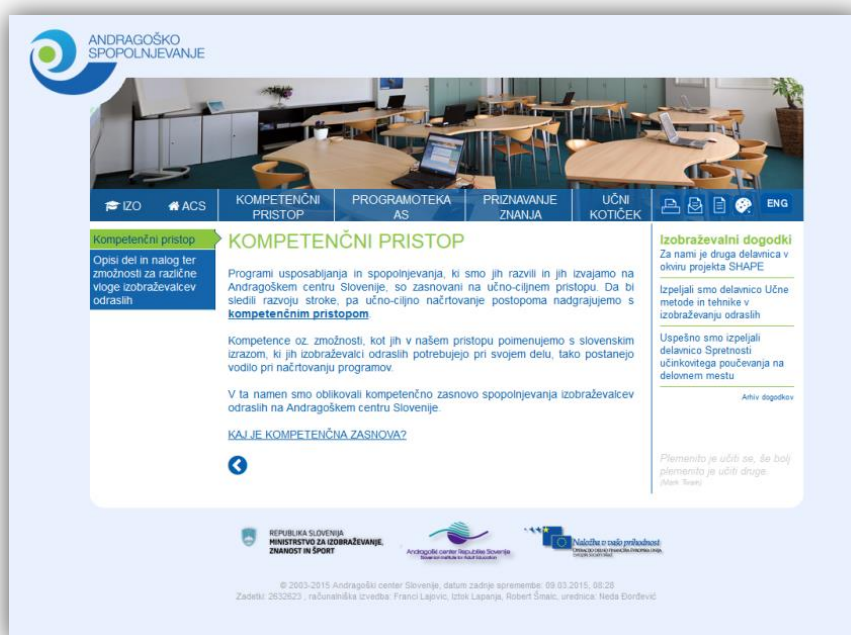
Vseh 6 študij je dostopnih na Knjižni polici v rubriki **Razvojne in raziskovalne študije** v letu 2014 (http://izobrazevanje.acs.si/knjizna_polica/index.php?polica=4) in med Zaključene naloge in projekti ACS v letu 2014 http://izobrazevanje.acs.si/aktualni_projekti/index.php?nid=912&id=1132.

1.2. AKTIVNOST 2: KOMPETENČNA ZASNOVA ZA RAZLIČNE VLOGE IZOBRAŽEVALCEV ODRASLIH

Konec leta 2014 smo na spletnih straneh izobraževalne dejavnosti ACS – Andragoško spopolnjevanje odprli novo podstran **Kompetenčni pristop** (<http://izobrazevanje.acs.si/kompetence>), katerega glavni namen je iskanje strokovnega odgovora na vprašanje, na kakšen način razvijati in izpeljevati izobraževanje, ki bo posameznika usposabljal za učinkovito delovanje v poklicnih oz. strokovnih vlogah, ki jih opravlja.

Na omenjenem spletnem mestu se nahaja še **kompetenčna zasnova** spopolnjevanja izobraževalcev odraslih na ACS, kjer predstavljamo tudi strukturiran zapis delovnih procesov, ki jih opravljajo izobraževalci odraslih. V nadaljevanju opisujemo tudi zmožnosti, ki jih morajo le-ti imeti za uspešno načrtovanje, vodenje, izpeljavo in vrednotenje procesov, saj le na ta način lahko postanejo kompetence oz. zmožnosti, ki jih izobraževalci odraslih potrebujejo pri svojem delu, glavno vodilo pri načrtovanju programov.

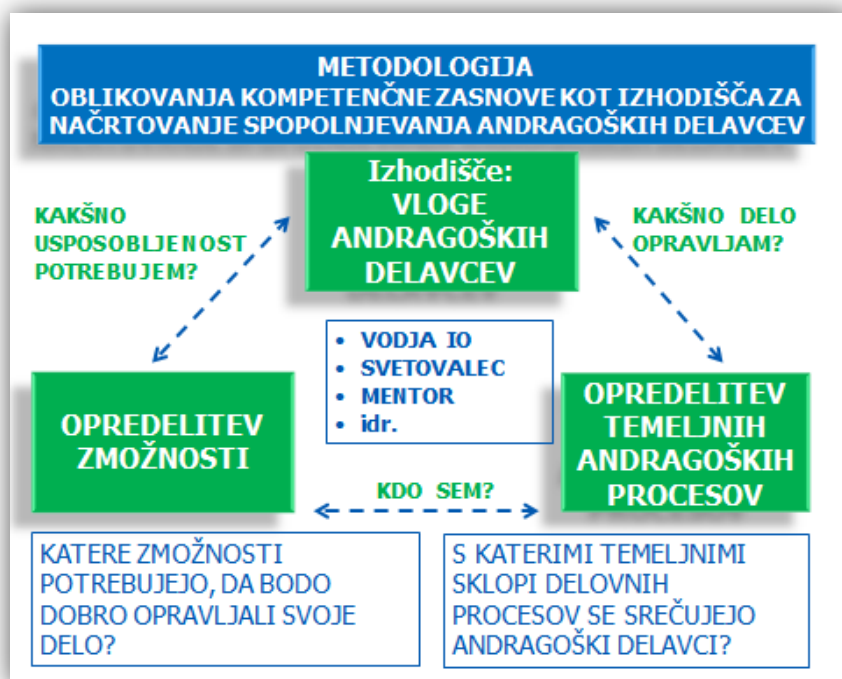
Slika 1: Spletna podstran Kompetenčni pristop



Kot smo že omenili, zajema **kompetenčna zasnova** strukturiran zapis delovnih procesov, ki jih opravljajo izobraževalci odraslih ter opis zmožnosti, ki jih potrebujejo za uspešno načrtovanje, vodenje, izpeljavo in vrednotenje teh procesov. Vključuje naslednje prvine:

- temeljne andragoške procese,
- kompetence/zmožnosti,
- andragoške poklice/delovna mesta.

Slika 2: Metodologija oblikovanja kompetenčne zasnove



Metodologija oblikovanja kompetenčne zasnove predstavlja izhodišča za načrtovanje spopolnjevanja andragoških delavcev, na spletnih podstraneh pa so dostopni tudi zapisi del in nalog ter potrebnih splošnih in specifičnih zmožnosti za naslednje vloge:

- učitelj,
- organizator/vodja izobraževanja odraslih,
- svetovalec in
- mentor v izobraževanju odraslih.

Doslej smo razvili kompetenčne zasnove za naslednje vloge v izobraževanju odraslih:

- učitelj,
- organizator/vodja izobraževanja odraslih,
- svetovalec v svetovalnem središču za izobraževanje odraslih (svetovalec ISIO),
- svetovalec pri organiziranem samostojnem učenju in svetovalec za kakovost,
- mentor študijskih krožkov (ŠK),
- e-mentor in
- mentor v programu Projektno učenje za mlajše odrasle (PUM).

Vse informacije so od decembra 2014 na voljo tudi v angleškem jeziku na spletnem naslovu http://izobrazevanje.acs.si/competence_approach/.

2. IZVAJANJE IN SPREMLJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA

2.1. AKTIVNOST 1: IZVAJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA

Analizo zadovoljstva udeležencev z usposabljanjem in spopolnjevanjem pripravljamo v sklopu letne naloge **KAKOVOST IN IZOBRAŽEVANJE - Izvajanje in spremljanje programov andragoškega spopolnjevanja, Aktivnost 1: Izvajanje programov andragoškega spopolnjevanja**. Analize in poročila v okviru drugih projektov in nalog pripravljamo ločeno, v okviru letnega poročila dela (za leto 2014 dostopno na http://www.acs.si/osebna_izkaznica) in v okviru poročila ESS projekta Izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev v izobraževanju odraslih od 2009 in 2011 ter od 2011 do 2014 (dostopno na spletnem naslovu http://www.acs.si/projekti_ESS), zato **v to analizo niso vključena vsa izpeljana usposabljanja in spopolnjevanja ACS, temveč le izvedeni programi v okviru aktivnosti 1.**

Vse **aktualne informacije o načrtovanih usposabljanjih in spopolnjevanjih**, rezultate, analize, študije, strokovne prispevke ter strokovna dela s področja razvojnih in drugih nalog ACS redno objavljamo na spletni strani Izobraževalna dejavnost ACS – Andragoško spopolnjevanje <http://izobrazevanje.acs.si/>.

V rubriki **Programoteka andragoškega spopolnjevanja** (Programoteka AS, dostopna na http://izobrazevanje.acs.si/programoteka_as/) objavljamo osnovne informacije o posameznih programih usposabljanja in spopolnjevanja. V programoteki so objavljene tudi informacije o tem, ali lahko za program, v katerega se udeleženci vključujejo, zaprosijo za **priznavanje že pridobljenega znanja** (<http://izobrazevanje.acs.si/priznavanje/>).

Analize zadovoljstva udeležencev z usposabljanjem in spopolnjevanjem preteklih let so objavljene na **Knjižni polici** med **Evalvacije, analize zadovoljstva** (http://izobrazevanje.acs.si/knjizna_polica/index.php?polica=5).

2.1.1. METODOLOGIJA

Zbiranje podatkov in odziv udeležencev

Na ACS smo razvili sistem spremljanja usposabljanja in spopolnjevanja, s pomočjo katerega ugotavljamo primernost programov andragoškega spopolnjevanja. Udeleženci v programih andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja ob zaključku vsakega izobraževanja izpolnijo evalvacijski vprašalnik, s katerim ugotavljamo njihovo zadovoljstvo. Gre torej za metodo sprotnega spremljanja usposabljanja z zbiranjem mnenj udeležencev o zadovoljstvu z izpeljanim programom. Evalvacijski vprašalnik sestavlja 21 vprašanj, sestavljen pa je iz 3 vsebinskih sklopov:

1. **Prvi sklop** vključuje splošne podatke o udeležencih usposabljanj in spopolnjevanj: število, spol, starost, izobrazba, delovne izkušnje, ipd.
2. V **drugem sklopu** osvetljujemo podatke o zadovoljstvu udeležencev z izpeljavo usposabljanj in spopolnjevanj z vidika vsebine, metod in oblik dela, učnih gradiv, ipd.
3. V **tretjem sklopu** pa nas zanima, kako so bili udeleženci na splošno zadovoljni s samo organizacijo usposabljanja in spopolnjevanja v programih, ki so se jih udeležili.

Programi in izvedbe, vključeni v analizo

V skladu z letnim načrtom dela, v okviru katerega smo načrtovali izvedbe **6 programov**, smo 4 izpeljali za zaključene skupine v izobraževalnih organizacijah, **2 programa smo razpisali**. Pri slednjih prihajajo udeleženci iz različnih izobraževalnih organizacij, v katerih opravljajo zelo različne vloge. Vsebine programov so zato naravnane nekoliko bolj splošno, se pa trudimo, da jih pri posameznih usposabljanjih skupaj z udeleženci oblikujemo tako, da so na koncu izpolnjena njihova pričakovanja. **Ostale 4 programe** smo izpeljali za RIC Novo mesto, Gimnazijo in Srednjo šolo Rudolfa Maistra Kamnik, Ljudsko univerzo Nova Gorica in Skupnost višjih strokovnih šol Republike Slovenije.

Spodnja preglednica prikazuje podatke o izvedbah v letu 2014.

Preglednica 2: Izvedeni programi v okviru letnega delovnega načrta 2014

Ime programa	Izvajalci	Trajanje v urah	Št. izvedb	Št. udel.
Priprava e-učnih gradiv in učnih pripomočkov	dr. Suzana Turk Strmšek, Radovan Krajnc	16	1	13
Reševanje konfliktnih situacij v skupinah odraslih udeležencev	Sandra Bohinec Gorjak	16	1	15
Javno nastopanje in retorika – ogledalo naše poslovnosti	Irena Potočar Papež	8	1	17
Zakonodaja in vodenje dokumentacije na področju izobraževanja odraslih	mag. Marija Karba	8	1	39
Ugotavljanje izobraževalnih potreb posameznika in okolja	dr. Nives Ličen	8	1	20
Izobraževanje starejših odraslih - nov izziv za andragoške delavce	dr. Sabina Jelenc Krašovec	8	1	21
SKUPAJ		64	6	125

Tudi v letu 2014 smo se ves čas odzivali na potrebe organizacij in posameznikov ter **dodatno izpeljali 4 izvedbe** dveh programov. Te predstavljamo v spodnji preglednici.

Preglednica 3: Izpeljani programi glede na aktualne potrebe v letu 2014

Ime programa	Izvajalci	Trajanje v urah	Št. izvedb	Št. udel.
Javno nastopanje in retorika – ogledalo naše poslovnosti	Irena Potočar Papež	8	3	49
Usposabljanje za andragoško delo	Miran Morano, Mirjam Dominko, Sandra Bohinec Gorjak, Irena Potočar Papež	64	1	10
SKUPAJ		72	4	59

Program Javno nastopanje in retorika – ogledalo naše poslovnosti smo izpeljali za zaposlene v IZUM-u, za učitelje v OŠ Ivana Cankarja v Trbovljah in za Ženski lobi Slovenije.

64-urni program Usposabljanje za andragoško delo smo izvedli za zaključeno skupino notranjih predavateljev, mentorjev in inštruktorjev iz Nuklearne elektrarne Krško. Program sestavlja 5 modulov, in sicer: Značilnosti izobraževanja in načrtovanje dela izobraževalca odraslih (8 ur), Sodobni pristopi, metode in tehnike v poučevanju odraslih (8 ur), Coaching v izobraževanju odraslih (16 ur), Razvijanje poklicne identitete izobraževalca odraslih (8 ur) ter Interaktivno izobraževanje odraslih (24 ur).

Tovrstna usposabljanja zadnja leta postajajo stalnica v naši ponudbi.

Preglednica 4: Vsi izpeljani programi v letu 2014:

Ime programa	Trajanje v urah	Št. izvedb	Št. udel.
Programi v okviru letnega delovnega načrta 2014	64	6	125
Izpeljani programi glede na aktualne potrebe v letu 2014	72	4	59
SKUPAJ	136	10	184

Podatki kažejo, da smo imeli v letu 2014 skupno **10 izvedb** usposabljanj, izpeljali pa smo 7 različnih programov, ki se jih je skupaj **udeležilo 184 udeležencev**. Ugotavljamo še, da je bilo opravljenih 8 ur več usposabljanja in spopolnjevanja kot v letu 2013, in **sicer skupaj 136 ur**.

Obdelava podatkov

Zbrane podatke smo statistično obdelali s pomočjo programskega paketa Microsoft Office Excel in sicer na nivoju deskriptivne statistike. Uporabili smo osnovno deskriptivno statistiko numeričnih spremenljivk (frekvence in mere srednjih vrednosti - aritmetične sredine), zaradi večje nazornosti podatke predstavljamo s preglednicami in slikami.

2.1.2. ANALIZA EVALVACIJSKIH VPRAŠALNIKOV

Ob koncu vsakega usposabljanja in spopolnjevanja udeleženci izpolnijo **enotni evalvacijski vprašalnik**. Z njim pridobivamo splošne in demografske podatke o udeležencih ter poskušamo izvedeti, kako so bili zadovoljni z vsebino in organizacijo usposabljanja in spopolnjevanja. V nadaljevanju poglavja predstavljamo rezultate analize izpolnjenih evalvacijskih vprašalnikov v letu 2014. Kot smo ugotovili že v prejšnjem poglavju, se je v letu 2014 usposabljanj in spopolnjevanj udeležilo skupaj 184 udeležencev.

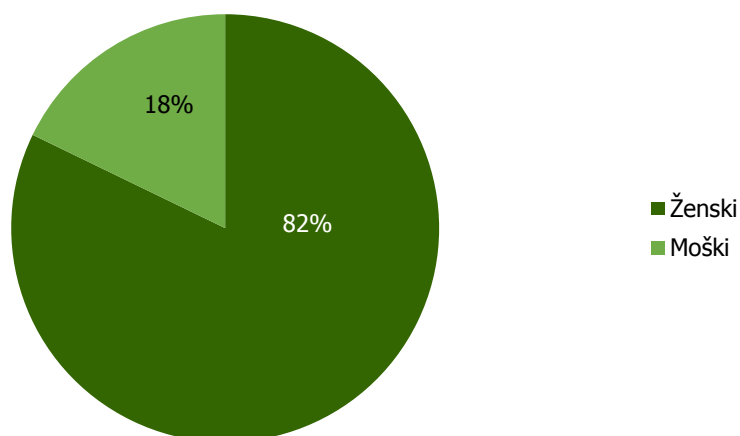
V posamezno izvedbo je bilo v letu 2014 vključenih **povprečno 18 udeležencev**, **v posamezen izobraževalni program** pa v **povprečju 26 udeležencev**. V primerjavi z letoma 2012 in 2013 predstavlja to najboljše povprečje vključenih udeležencev, tako v posamezno izvedbo, kot tudi v posamezen program.

Od 184 udeležencev, ki so se udeležili programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, jih je **večina, kar 174**, izpolnila evalvacijski vprašalnik, kar predstavlja **95% izpolnjenih vprašalnikov**.

Poglejmo v nadaljevanju, kakšne so bile njihove ocene in kaj so nam sporočali.

Splošni podatki

Slika 3: Podatki o spolu



N = 174

Kot lahko vidimo iz pridobljenih podatkov so med udeleženci programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja v letu 2014 prevladovale ženske, ki so predstavljale kar 82% vseh udeležencev, medtem ko so moški predstavljali 18% vseh udeležencev.

Če se ozremo kakšno leto nazaj, lahko ugotovimo, da se je delež moških udeležencev od leta 2012 postopoma zmanjševal, in sicer iz 52% v letu 2012, na 24% leta 2013, in kot smo že zapisali, na 18% v letu 2014. Razlogov za to je več, eden izmed njih se nakazuje v kadrovski sestavi organizacij, ki se vključujejo v naša usposabljanja in spopolnjevanja. Leta 2012 se je, npr. usposabljanj, ki smo jih organizirali, udeležilo več organizacij, v katerih so prevladovali predstavniki moškega spola, leta 2014 pa je bilo več takih organizacij, kjer so bile v večini zaposlene ženske.

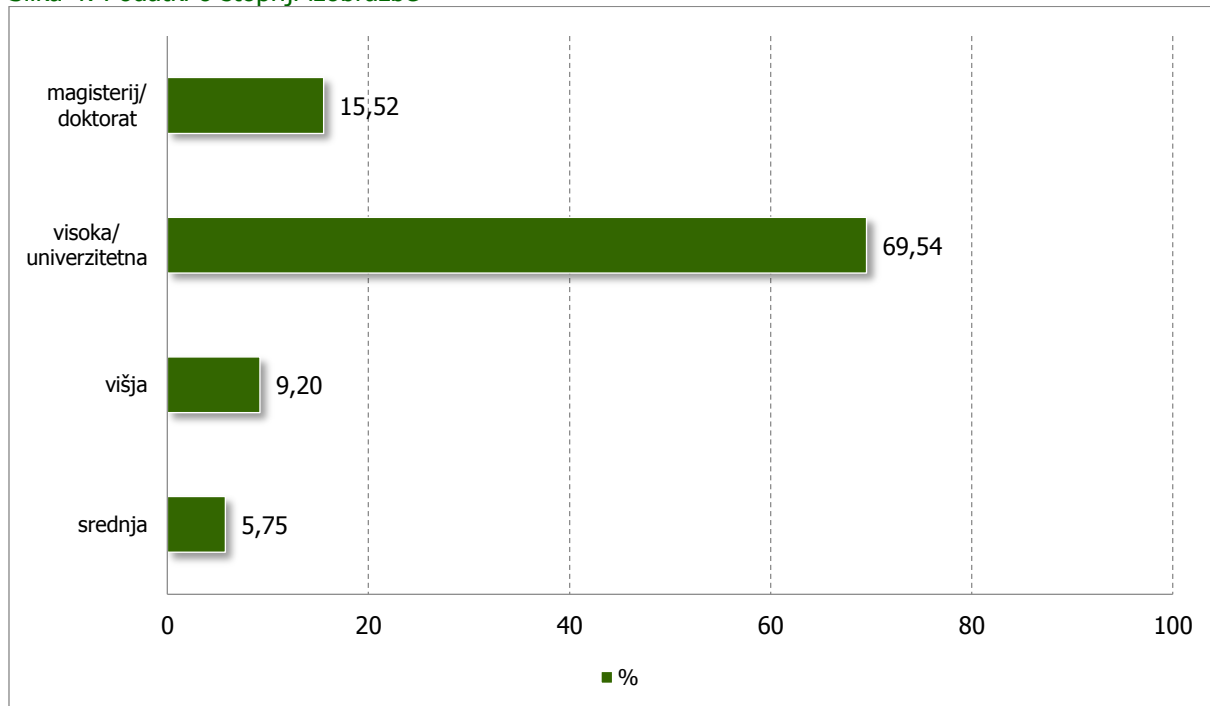
Preglednica 5: Podatki o starosti

Starost	Skupaj	Odsto-tek
do 30 let	17	9,77
31 - 40 let	64	36,78
41 - 50 let	54	31,03
nad 50 let	39	22,41
SKUPAJ	174	100,00
Povprečna starost	43,5	

V letu 2014 so, tako kot tudi v letih 2012 in 2013, v naših usposabljanjih in spopolnjevanjih, prevladovali udeleženci, stari med 31 in 40 let, sledili pa so jim udeleženci, v starostni skupini med 41 in 50 letom. Povprečna starost udeležencev je bila v obravnavanem letu 43,5 let.

Za razliko od preteklih dveh let, ko so najmanjši delež predstavljali udeleženci, starejši od 50 let, so leta 2014 najmanjši delež predstavljali udeleženci, mlajši od 30 let.

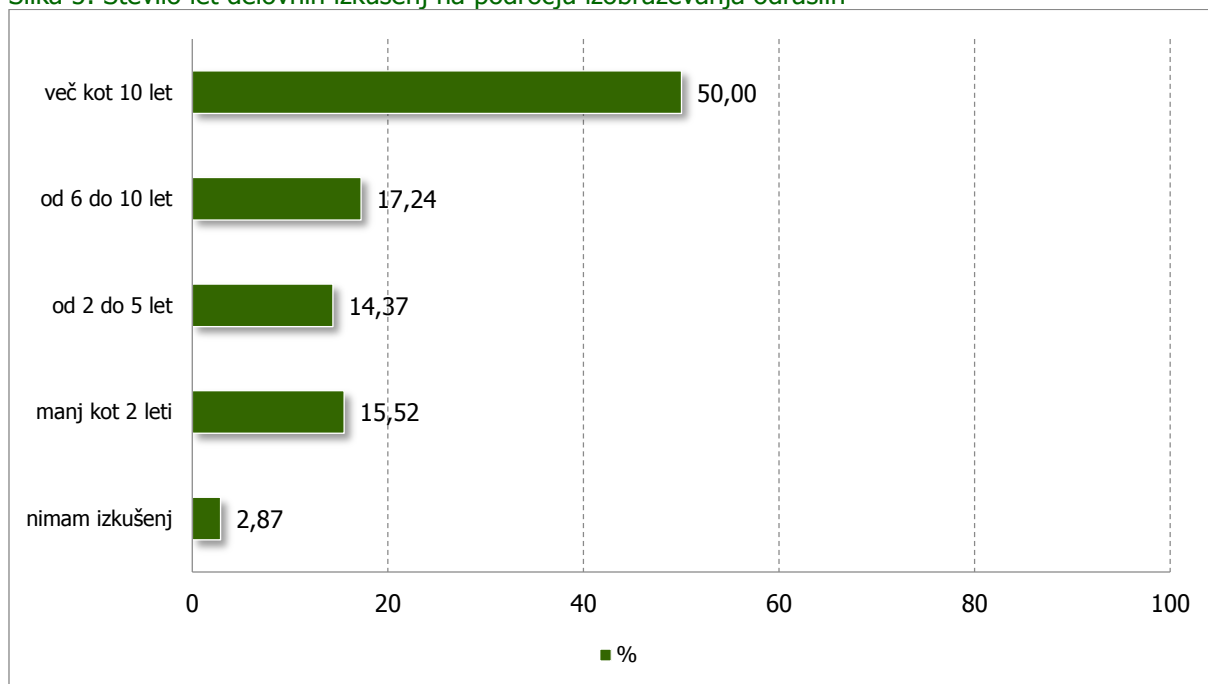
Slika 4: Podatki o stopnji izobrazbe



N = 174

Zgornja slika kaže, da so med udeleženci usposabljanj v letu 2014 prevladovali tisti z visoko ali univerzitetno izobrazbo (69,5%), najmanj pa jih je bilo s srednjo stopnjo izobrazbe (5,7%). V primerjavi z letom 2013 se je nekoliko zmanjšal delež udeležencev z višjo izobrazbo (za 3,6%) in tistih s srednjo stopnjo izobrazbe (za 1,6%), narasel pa je delež udeležencev z magisterijem ali doktoratom (za 3,3%).

Slika 5: Število let delovnih izkušenj na področju izobraževanja odraslih



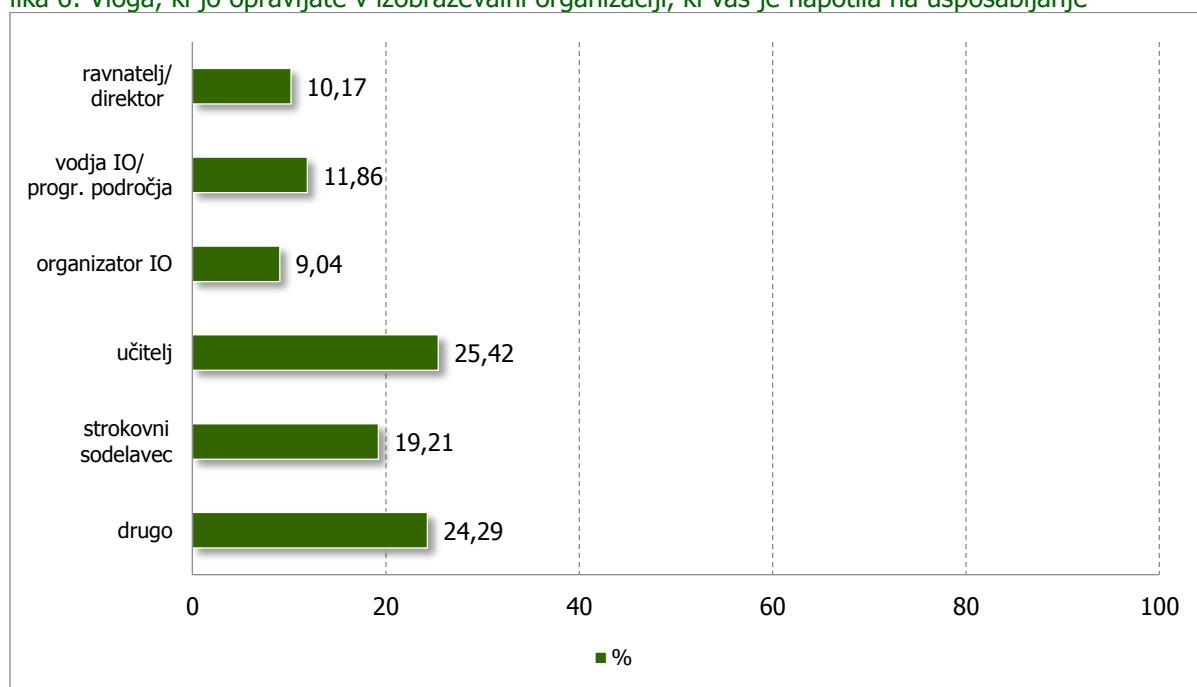
N = 174

Podatki, ki smo jih dobili, kažejo, da je imela kar polovica udeležencev v programih usposabljanja in spopolnjevanja, izvedenih v letu 2014, več kot 10-letne izkušnje na področju izobraževanja odraslih, kar je za 10% več kot leta 2013 in celo za 20% več kot leta 2012.

Med udeleženci je bil najmanjši delež tistih, ki na področju izobraževanja odraslih še nimajo izkušenj (2,9%). Smo pa imeli nekoliko več udeležencev z 2 do 5 let izkušnjami (14,4%), še več pa takih, ki so sicer imeli že nekaj izkušenj, vendar manj kot 2 leti (15,5%) in tistih, ki so imeli na področju izobraževanja odraslih od 6 do 10 let delovnih izkušenj.

V primerjavi z letom 2013 udeležencev brez izkušenj na področju izobraževanja odraslih nismo imeli, se pa **v letu 2014 kaže upad** deleža na obeh stopnjah: za 10% je bilo manj tistih z izkušnjami od 2 do 5 let in za 3% tistih s 6 do 10-letnimi izkušnjami. **Porasel** pa je delež udeležencev (za 1%) z manj kot 2-letnimi izkušnjami in za 10% tistih z več kot 10 let izkušenj na področju izobraževanja odraslih.

lika 6: Vloga, ki jo opravljate v izobraževalni organizaciji, ki vas je napotila na usposabljanje



N = 177

Drugo: referent za študentske zadeve (6,2%), inštruktor (5,6%), prostovoljno delo v društvu (2,8%), koordinator (1,1%), mentor učne pomoči (1,1%), informatik (0,6%), informator v Borzi znanja, SSU knjižničar in pravljicar (0,6%), javna dela (0,6%), mentor na Univerzi za tretje življenjsko obdobje (0,6%), organizator praktičnega izobraževanja (0,6%), pripravnik (0,6%), predavatelj (0,6%), predsednica društva (0,6%), predsednik komisije za kakovost (0,6%), prostovoljka (0,6%), strokovni sodelavec za izobraževanje neformalno (0,6%), vodja oddelka za promocijo (0,6%), vodja projektov (0,6%).

Najbolj pogosta vloga, ki so jo udeleženci naših usposabljanj in spopolnjevanj opravljali v izobraževalnih organizacijah, je bila vloga **učitelja**. Kot lahko vidimo iz zgornje slike, je to vlogo opravljala dobra četrtina udeležencev. Približno petina udeležencev je opravljala vlogo **strokovnega sodelavca**, tej vlogi po pogostosti sledi vloga vodje izobraževanja odraslih ali vodje programskega področja. Vlogi ravnatelja oz. direktorja ter organizatorja izobraževanja odraslih sta predstavljali okrog 10% populacije.

Zanimivo je, vendar podatek ne preseneča, da je bil delež udeležencev, ki so v organizacijah opravljali **druge vloge**, skoraj enak deležu tistih, ki so opravljali vlogo učitelja. V letu 2014 smo namreč izpeljali več programov za zaključene skupine, kar se je odražalo tudi v različnih vlogah, ki so jih opravljali udeleženci. Izstopali sta vlogi **referenta za študentske zadeve** (6,2%) in **inštruktorja** (5,6%). Ugotavljamo pa, da so se vloge, ki jih udeleženci usposabljanj in spopolnjevanj opravljajo v izobraževalnih organizacijah, v preteklih letih precej spreminjale. Poglejmo, kaj se je dogajalo.

V letu 2013 je največji delež, kar četrtna vseh udeležencev, v organizacijah, ki so jih napotile na usposabljanje, opravljalo vlogo **organizatorja izobraževanja odraslih**. Je pa zato zgolj desetina udeležencev v organizacijah opravljala vlogo učitelja, kar je ravno nasprotno kot leta 2014. Razlogi za to so lahko na eni strani v vsebinah posameznih programov, ki smo jih v letu 2014 izvajali, pa tudi v tem, da je bilo kar nekaj izvedb namenjenih zaključenim ciljnim skupinam na šolah, kjer so bili med udeleženci predvsem učitelji.

Preglednica 6: Status v izobraževalni organizaciji, ki vas je napotila na spopolnjevanje

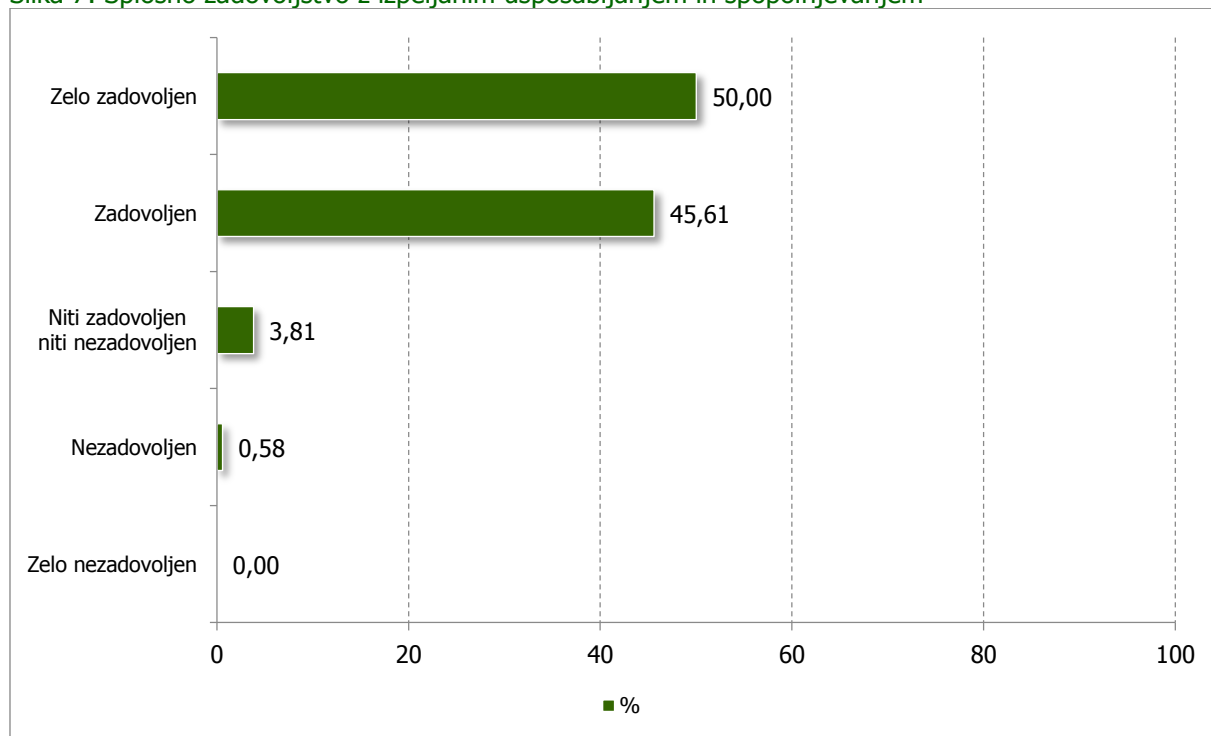
Vaš status	Skupaj	Odsto-tek
redno zaposlen	148	85,06
zunanji sodelavec	16	9,20
drugo	10	5,75
SKUPAJ	174	100,00

Iz zgornje preglednice je razvidno, da je večina udeležencev redno zaposlena v izobraževalni organizaciji, ki jih je napotila na usposabljanje in spopolnjevanje. Ta delež se je od preteklih let nekoliko znižal, in sicer za nekaj manj kot 3% od leta 2013 in za nekaj več kot 6% od leta 2012. V primerjavi s prejšnjima dvema letoma je narasel tudi delež zunanjih sodelavcev, ki je leta 2013 predstavljal 5,7%, leta 2013 pa 3,3%.

V letu 2014 je imelo 5,7% udeležencev v izobraževalni organizaciji, ki jih je napotila na usposabljanje, drugačen status (zaposlitev za določen čas, javna dela, pripravnik, samozaposlen, študent, upokojenec in prostovoljec), v primerjavi z letom 2013, ko je bil ta delež 6,3% (zaposlitev za določen čas, javna dela, iskalec zaposlitve).

Ocena vsebine usposabljanja in spopolnjevanja

Slika 7: Splošno zadovoljstvo z izpeljanim usposabljanjem in spopolnjevanjem



N = 174

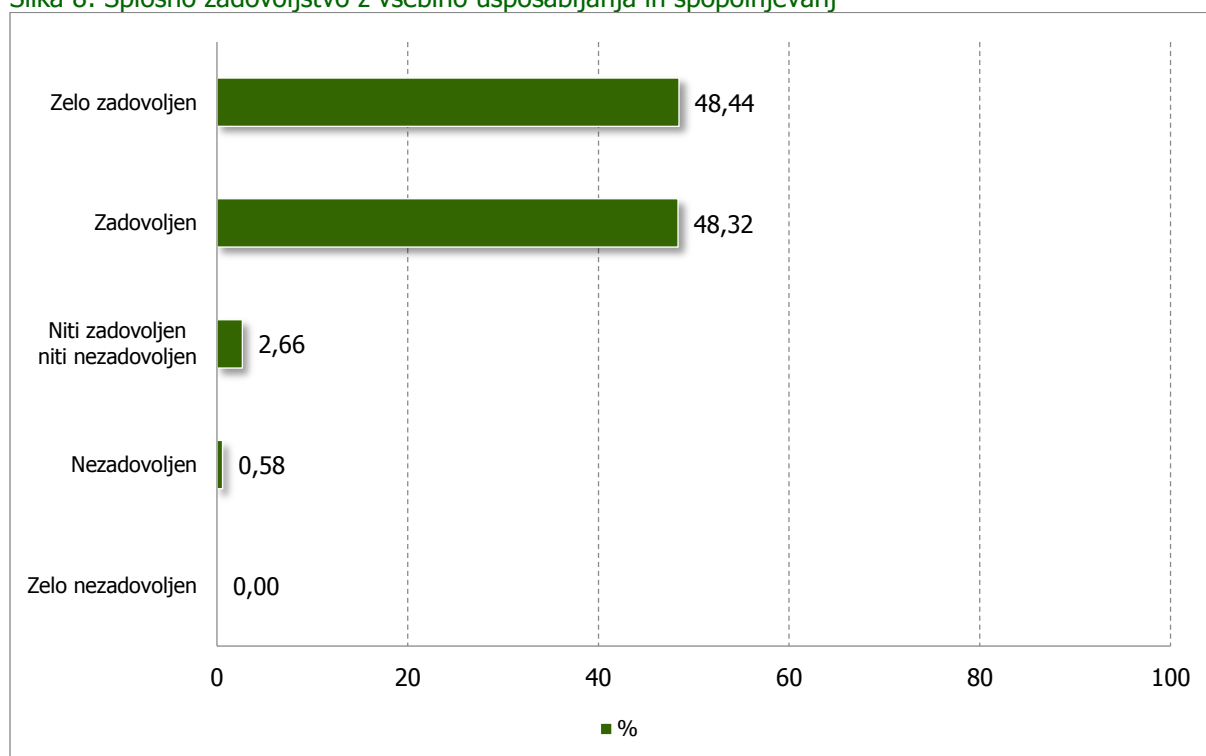
Povprečna ocena = 4,45

Podatki so zelo pozitivni, saj so bili, kot prikazuje slika 7, udeleženci z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji v letu 2014 skoraj v celoti zadovoljni. Med temi jih je bila polovica zelo zadovoljnih, nekoliko manj kot polovica pa zadovoljnih. Manjši delež udeležencev (3,8%) z usposabljanji ni bil niti zadovoljen niti nezadovoljen, zanemarljiv odstotek, le 0,6% vseh udeležencev, pa je bilo z usposabljanji in spopolnjevanji nezadovoljnih, svojega odgovora pa niso dodatno obrazložili.

V primerjavi s preteklimi leti se je sicer delež tistih, ki so bili zelo zadovoljni nekoliko zmanjšal (za približno 7%), vendar je zadovoljstvo z izpeljanim usposabljanjem in spopolnjevanjem v splošnem še vedno zelo visoko. Opažamo, da se z leti zmanjšuje delež tistih, ki z usposabljanji niso zadovoljni (od leta 2013 za 3,2%) in tistih, ki so bili z izpeljanimi izvedbami zelo nezadovoljni (od leta 2013 za 1,3%). Kot lahko vidimo iz zgornje slike zelo nezadovoljnih udeležencev v letu 2014 nismo imeli.

Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji je bila v letu 2014 skoraj identična kot v letu 2013, in sicer **4,45** v letu 2014 in 4,44 v letu 2013.

Slika 8: Splošno zadovoljstvo z vsebino usposabljanja in spopolnjevanj



N = 173

Povprečna ocena = 4,45

Zgornja slika prikazuje, da je bil delež zadovoljnih udeležencev v letu 2014 skoraj enak deležu tistih, ki so bili zelo zadovoljni. V primerjavi s preteklima dvema letoma se je sicer nekoliko znižal delež tistih, ki so bili zelo zadovoljni (od leta 2013 za 9,6%) in zvišal delež tistih, ki so bili zadovoljni (od leta 2013 za 12,5%), povprečna ocena pa še vedno ostaja zelo visoka (4,45). Delež tistih, ki niso bili niti zadovoljni niti nezadovoljni je še vedno majhen (2,7%), in se postopoma še znižuje (od leta 2013 za 0,7%, od leta 2012 pa za 3,0%). Zelo majhen odstotek udeležencev pa je bilo takih, ki so bili z vsebino nezadovoljni (0,6%), zelo nezadovoljnih pa v letu 2014 ni bilo.

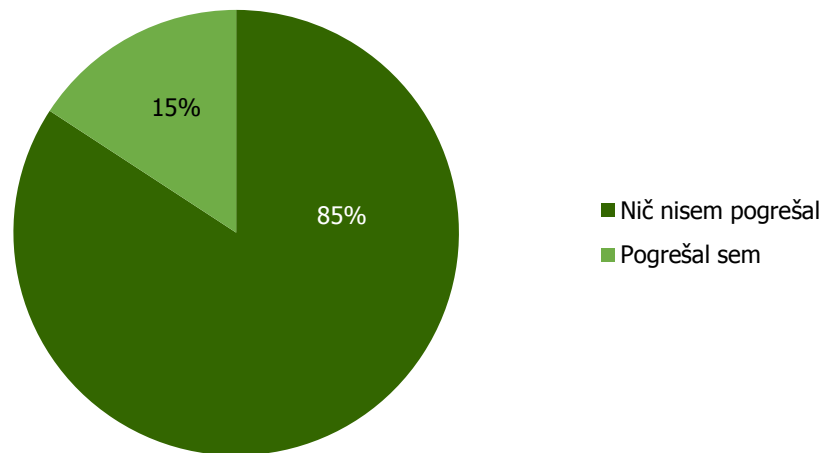
Preglednica 7: Zadovoljstvo z razmerjem med teoretičnim in praktičnim delom

Ali se vam zdi, da je v programu primerno razmerje med teoretičnim in praktičnim delom?	Skupaj	Odstotek
Da, razmerje je primerno	156	99,36
Ne, razmerje ni primerno	1	0,64
SKUPAJ	157	100,00
brez odgovora	17	

Večini udeležencev, ki so odgovorili na zastavljeno vprašanje, se je zdelo razmerje med teoretičnim in praktičnim delom primerno. Samo eden od udeležencev se s tem ni strinjal, vendar svojega razloga pa ni dodatno pojasnil. Kot lahko vidimo iz zgornje preglednice, 17 udeležencev na to vprašanje ni odgovorilo.

Udeleženci bi si želeli še nekoliko več praktičnega dela in večjega povezovanja teorije in prakse, kar bi jim še bolj pomagalo pri njihovem nadaljnjemu delu.

Slika 9: Vsebine, ki ste pogrešali oz. bi jih še potrebovali za svoje delo.

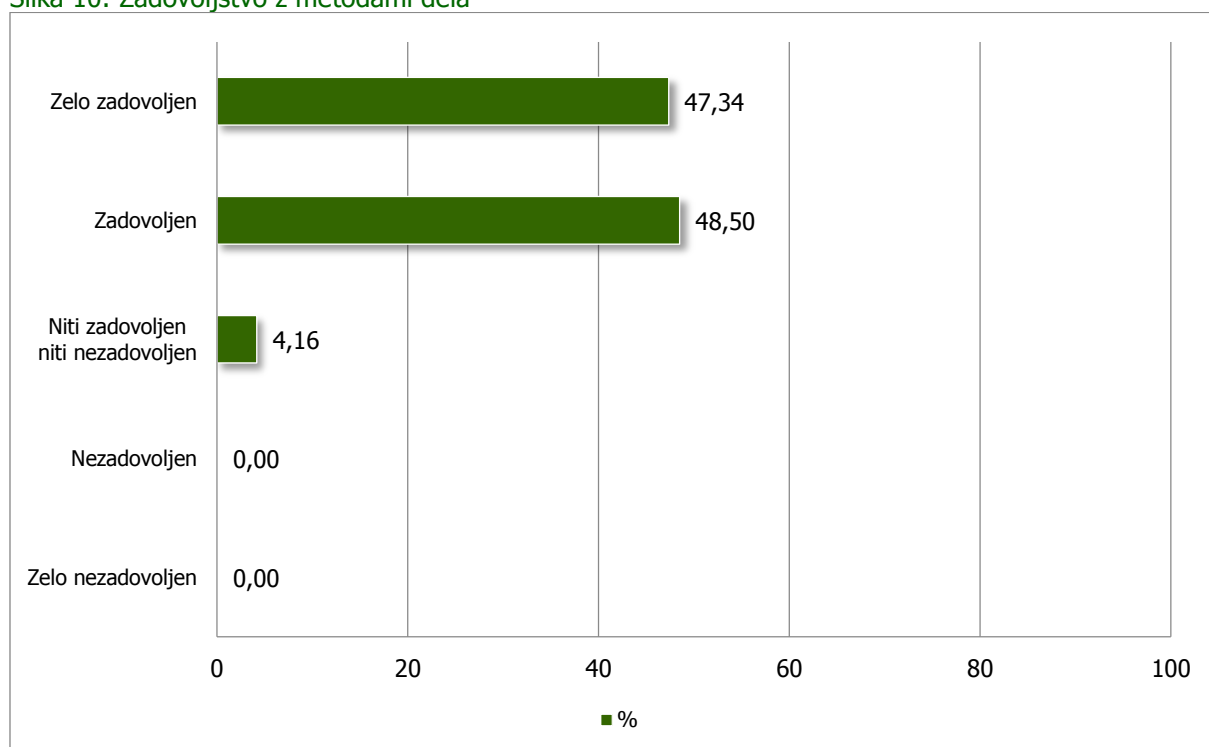


N = 171

Zgornja slika prikazuje, da kar 85% udeležencev na naših usposabljanjih in spopolnjevanjih dodatnih vsebin ni pogrešalo.

Preostalih 15% udeležencev je zapisalo, da bi si za boljše opravljanje dela **želeli še več praktičnega dela in nasvetov**, npr. v programu Izobraževanje starejših odraslih – nov izziv za andragoške delavce bi si želeli izvedeti še kaj več o poučevanju starejših in pripravi starejših na izobraževanje, pri izpeljavi programa Zakonodaja in vodenje dokumentacije na področju izobraževanja odraslih pa so udeleženci izpostavili, da bi si želeli še več konkretnih napotkov in rešitev, ki bi jim pomagale izboljšati njihovo delo.

Slika 10: Zadovoljstvo z metodami dela



N = 174

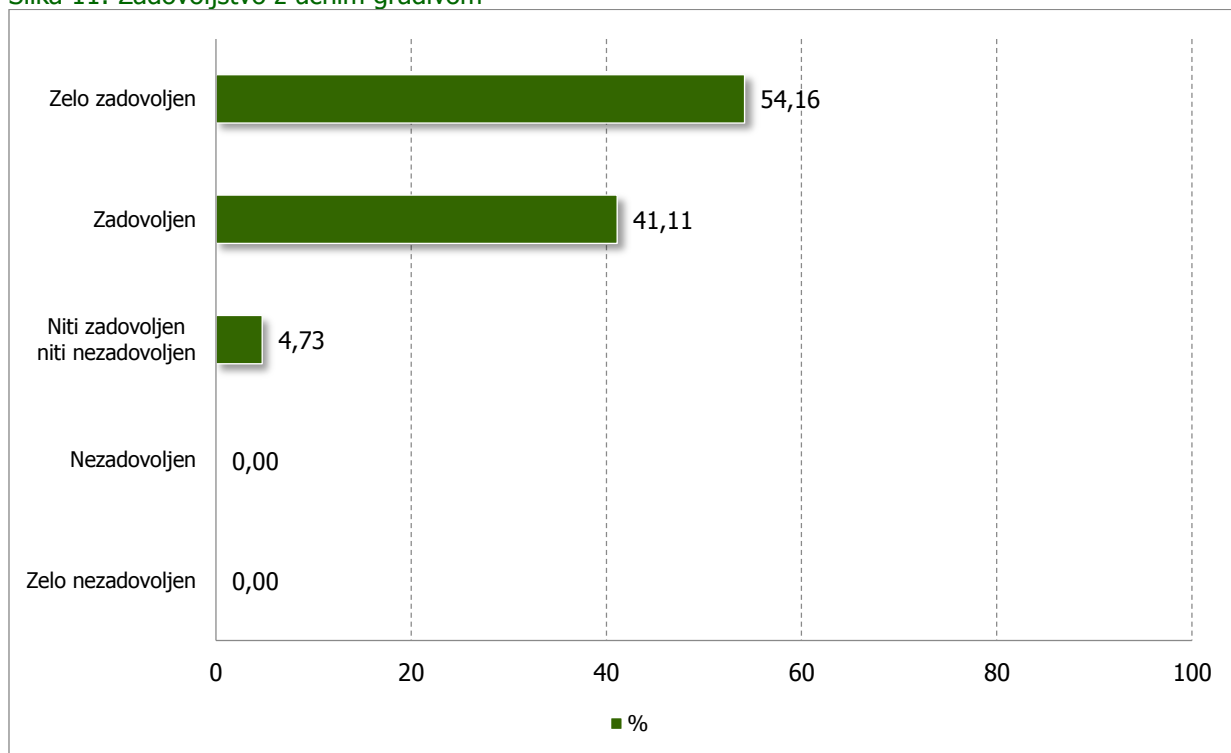
Povprečna ocena = 4,43

Podatki, ki smo jih dobili, kažejo, da je večina odgovorov pri vprašanju o zadovoljstvu z uporabljenimi metodami dela, približno enakomerno porazdeljena med odgovorom zelo zadovoljen in zadovoljen. Manj kot 5% udeležencev je izbralo odgovor niti zadovoljen niti nezadovoljen, odgovora nezadovoljen in zelo nezadovoljen pa ni izbral nihče. Z njihovimi ocenami smo lahko zelo zadovoljni, saj nam sporočajo, da predavatelji metode in tehnike dela ustrezno prilagajajo obravnavanim vsebinam.

Nekateri udeleženci so dodatno pojasnili izbrani odgovor, in sicer so zapisali, da so bili z metodami dela zadovoljni predvsem zato, ker so pripomogle k bolj sproščenemu vzdušju in večji aktivnosti udeležencev. Raznolike metode dela so teoretična spoznanja smiselno povezale z uporabo v praksi, udeleženci pa so v njih prepoznali veliko priložnosti, kako jih bodo lahko konkretno uporabili pri svojem delu.

Povprečna ocena zadovoljstva z uporabljenimi metodami dela je znašala **4,43** in se je v primerjavi z letom 2013, ko je bila 4,56, nekoliko znižala, vendar pa še naprej ostaja zelo visoka.

Slika 11: Zadovoljstvo z učnim gradivom



N = 174

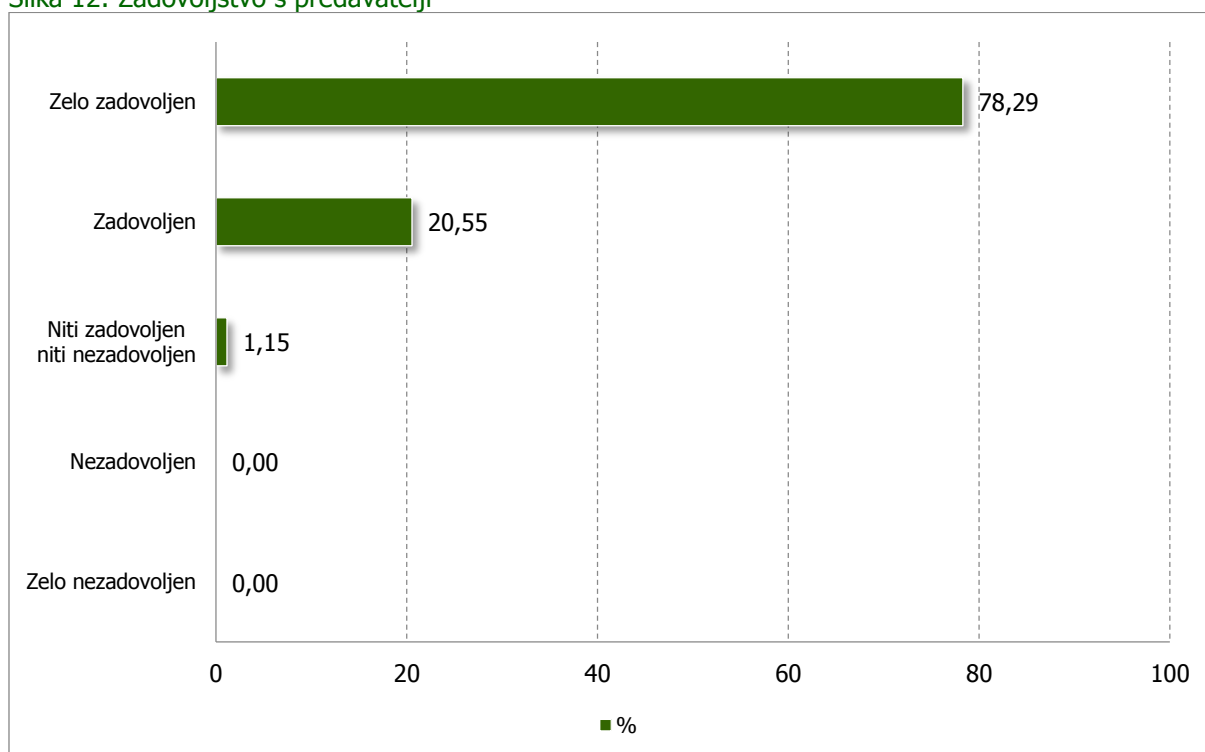
Povprečna ocena = 4,49

Ugotavljamo, da je bila večina udeležencev s prejetim učnim gradivom zelo zadovoljna (54,2%) ali zadovoljna (41,1%), manjši delež (4,7%) pa z učnim gradivom ni bili niti zadovoljen niti nezadovoljen.

Udeleženci so posebej pohvalili še dodatna gradiva, ki so jih prejeli na usposabljanjih in spopolnjevanjih, ocenili so jih kot zelo uporabna. Tako kot prejšnja leta so izrazili zadovoljstvo z učnim kotičkom, v katerem jim je bilo gradivo dostopno tudi v elektronski obliki.

Če naredimo kratko primerjavo z letoma 2012 (33,9%) in 2013 (48,9%) vidimo, da se je delež udeležencev, ki so bili z učnim gradivom zelo zadovoljni, postopoma povečeval in v letu 2014 presegel 50%.

Slika 12: Zadovoljstvo s predavatelji



N = 174

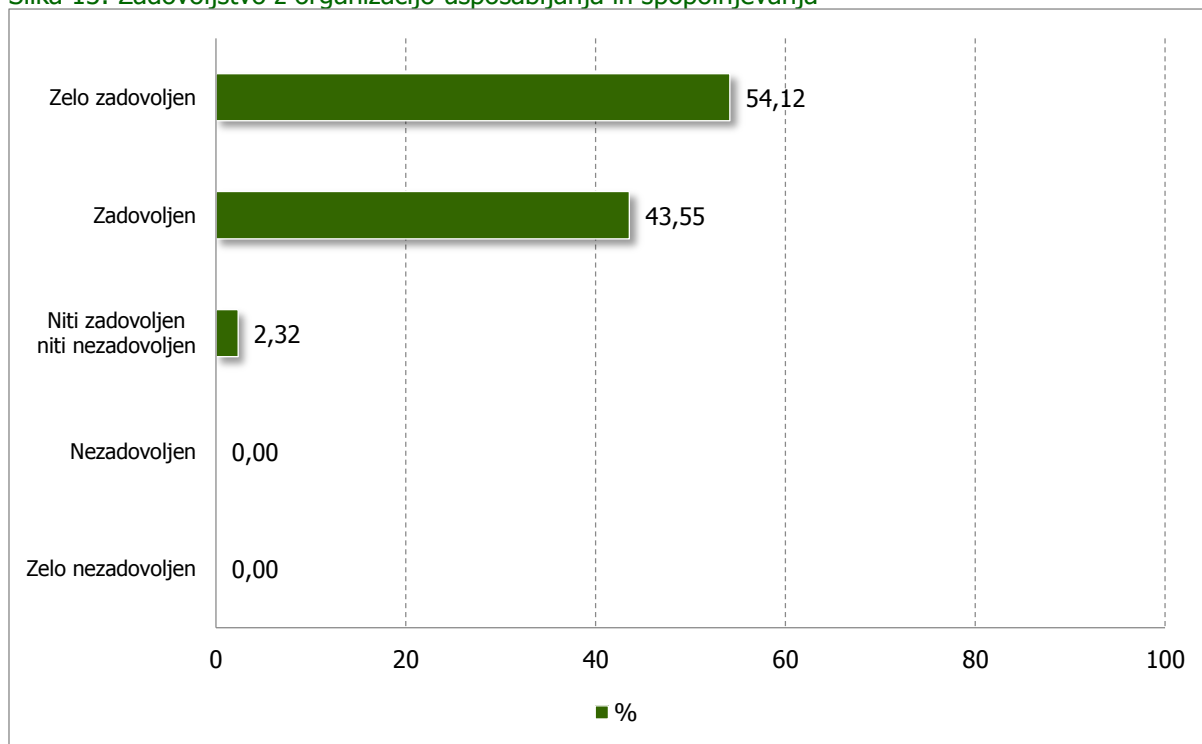
Povprečna ocena = 4,77

Delež udeležencev, ki so bili s predavatelji v izpeljanih programih usposabljanja in spopolnjevanja zelo zadovoljni, je bil zelo visok, saj je znašal skoraj 80%. Približno petina je bila zadovoljnih, le dober odstotek udeležencev pa s predavatelji ni bil niti zadovoljen, niti nezadovoljen. K temu, da so udeleženci s predavatelji v programih usposabljanja in spopolnjevanja tako zadovoljni, najverjetneje prispevajo tudi raznolike metode in načini dela, ki jih predavatelji uporabljajo pri svojem delu.

Zadovoljstvo udeležencev usposabljanja in spopolnjevanja s predavatelji se odraža tudi v visoki **povprečni oceni**, ki znaša **4,77** in je tudi nekoliko višja kot v letih 2012 (4,57) in 2013 (4,42). **Pri pojasnjevanju** svojih **odgovorov** so **izpostavili** predvsem **dober odnos predavateljev do udeležencev, pozitivno energijo**, ki jo izžarevajo, **dinamičnost in fleksibilnost**, zelo pomembno pa jim je tudi, da so predavatelji **kompetentni in strokovno usposobljeni**.

Ocena organizacije usposabljanja in spopolnjevanja

Slika 13: Zadovoljstvo z organizacijo usposabljanja in spopolnjevanja



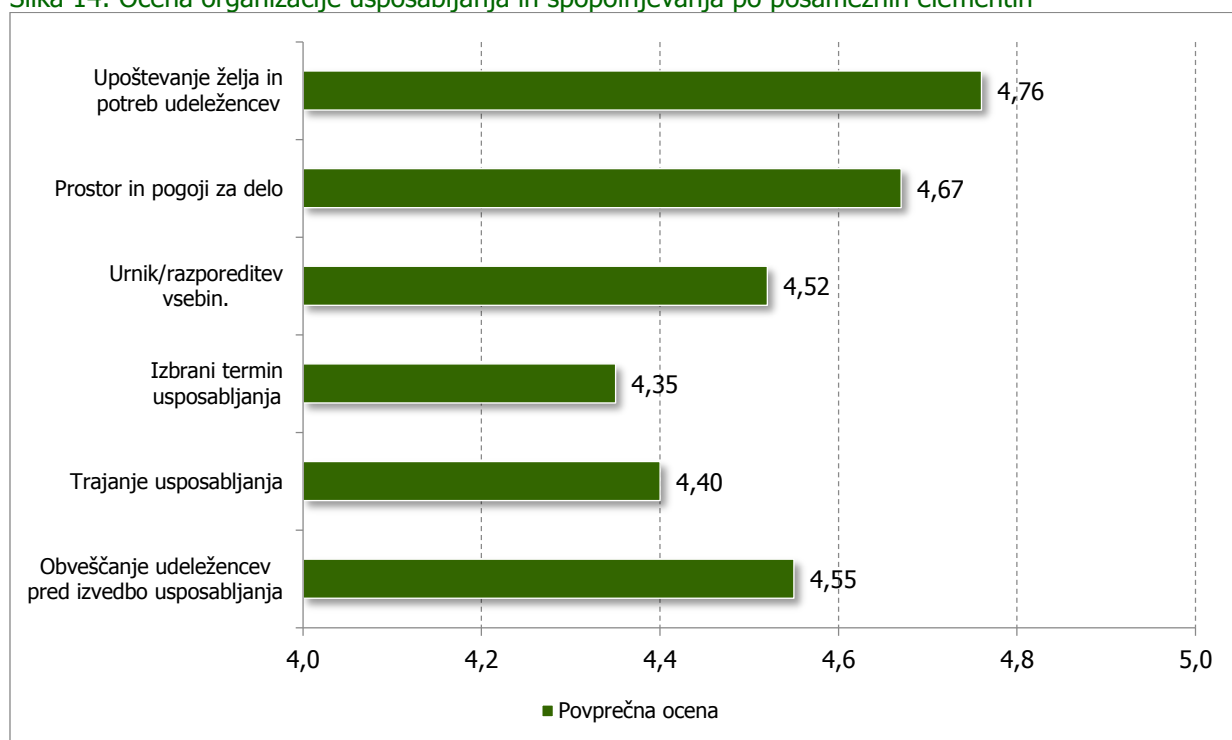
N = 173

Povprečna ocena = 4,52

Zgornja slika prikazuje, da so bili udeleženci tudi z organizacijo usposabljanja in spopolnjevanja v naših programih v največji meri (54,1%) zelo zadovoljni in zadovoljni (43,6%). Samo 2,3% udeležencev je izbralo odgovor, da z organizacijo niso bili niti zadovoljni, niti nezadovoljni, vendar odgovora niso dodatno pojasnili. Iz ocenjevanja organizacije programov po posameznih elementih lahko samo sklepamo, da jim v največji meri nista ustrezala termin in samo trajanje usposabljanja.

Tako kot že v letih 2012 in 2013 so tudi leta 2014 udeleženci organizacijo usposabljanja in spopolnjevanja ocenili s **povprečno oceno 4,52**.

Slika 14: Ocena organizacije usposabljanja in spopolnjevanja po posameznih elementih



N = 174

Skupna povprečna ocena = 4,54

Povprečne ocene posameznih elementov organizacije usposabljanja in spopolnjevanja so visoke, skupna v povprečju 4,54. Še posebej nas veseli, da je **med najboljše ocenjenimi** elementi **upoštevanje želja in potreb udeležencev**, s povprečno oceno 4,76, kar pomeni, da predavatelji v največji meri upoštevajo izražene želje in potrebe udeležencev, kar posledično vpliva tudi na oceno zadovoljstva udeležencev s samim usposabljanjem. Na drugem mestu so **izpostavili prostor in pogoje za delo**, ki so dobili povprečno oceno 4,67. Kot smo pa že omenili, so udeležencem **najmanj ustrezali izbrani termini usposabljanja** (povprečna ocena 4,35) in samo **trajanje usposabljanja** (povprečna ocena 4,40). Oboje je do neke mere razumljivo, saj njihova odsotnost v času usposabljanja in spopolnjevanja zahteva usklajevanje ali celo odložitev službenih zadev na kasnejši čas.

2.1.3. ORGANIZACIJE, S KATERIMI SMO SODELOVALI V LETU 2014 (spletna rubrika »Letos smo usposabljali«)

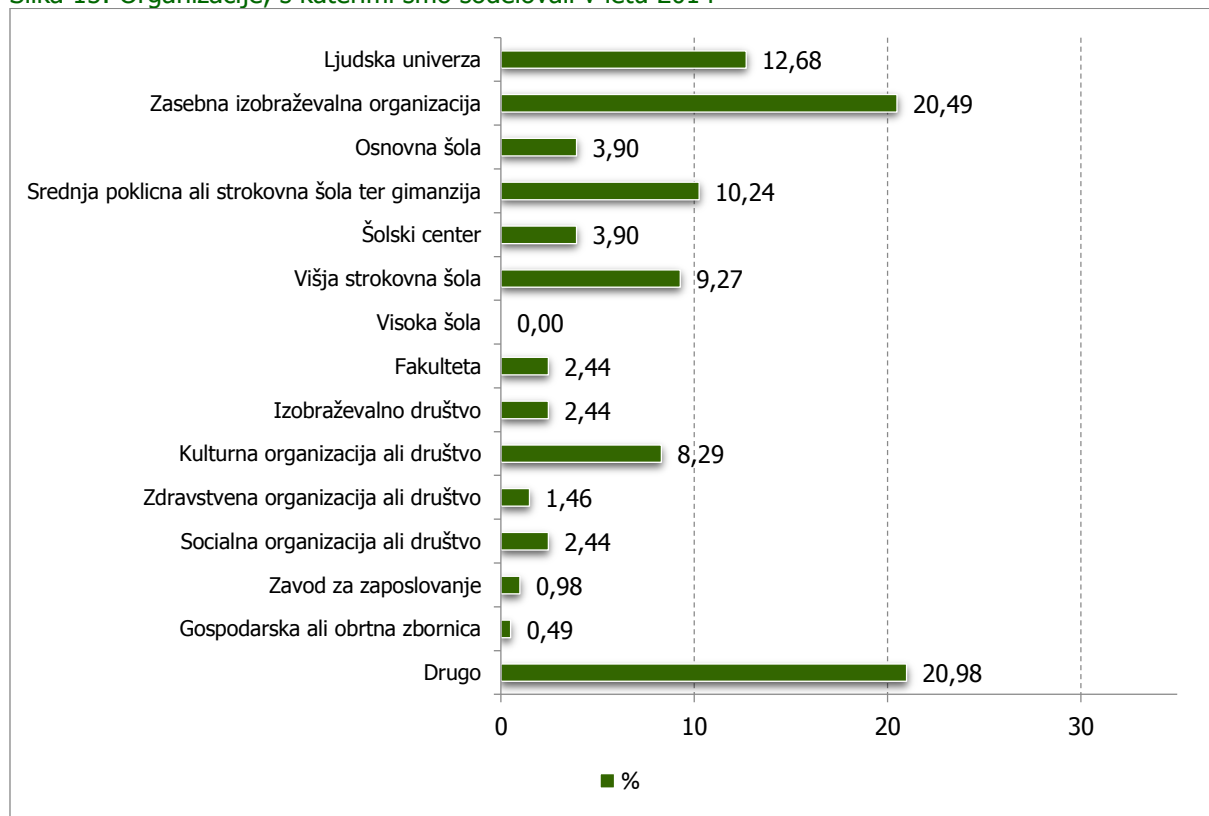
Na ravni vseh izpeljanih usposabljanj in spopolnjevanj na ACS (tudi v okviru drugih nalog v LDN) **vodimo evidenco organizacij, od koder prihajajo naši udeleženci**. Tako v nadaljevanju **prikazujemo organizacije, s katerimi smo v letu 2014 sodelovali**, in ne samo tiste, s katerimi smo sodelovali v okviru naloge Izvajanja in spremljanja programov andragoškega spopolnjevanja.

Novost v letošnji analizi je, da smo organizacije in podjetja kategorizirali po **vrsti organizacij**, ki smo jo uporabili v študiji o fluktuaciji strokovnih delavcev v izobraževanju odraslih. Nekatere vrste organizacij smo združili v eno skupino, to sta

Srednja poklicna ali strokovna šola in Gimnazija, ter *Drugo*², kamor smo uvrstili sindikate, regionalno-razvojne agencije, druga društva, ministrstva, javne zavode in podjetja. Skupini Srednja poklicna ali strokovna šola in Gimnazija smo združili v skupino *Srednja poklicna ali strokovna šola ter gimnazija*, ker se vse vključene srednje šole in gimnazije pojavljajo kot združene izobraževalne organizacije, in sicer so to Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola, Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik, Gimnazija in trgovska akademija Velikovec, Celovec, Avstrija, Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje ter Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor.

V letu 2014 smo **največ sodelovali z zasebnimi izobraževalnimi organizacijami** (20,5%), **ljudskimi univerzami** (12,7%) in srednjimi poklicnimi ali strokovnimi šolami ter gimnazijami (10,2%). Tem so sledile višje strokovne šole (9,3%) in kulturne organizacije ali društva (8,3%) in (9,3%) in kulturne organizacije ali društva (8,3%).

Slika 15: Organizacije, s katerimi smo sodelovali v letu 2014



N = 205

² V skupino Drugo smo uvrstili naslednje organizacije in podjetja:

Zveza svobodnih sindikatov Slovenija, ICRA Idrija d.o.o. - Idrijsko-Cerkljanska razvojna agencija, Posoški razvojni center, Regionalni center za razvoj d.o.o., Razvojna agencija Kozjansko, Ženski lobi Slovenije, Konjeniški klub Krka Grm Novo mesto, Zavod za gozdove Slovenije, KE Radeče, Zavod za gozdove Slovenije, KE Železniki, Carinska uprava RS, Generalni carinski urad, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Inšpektorat RS za delo, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Ministrstvo za notranje zadeve, Policija, Baltazar marketing Blaž Branc s.p., Bankart d.o.o., BEAUTY SPA CENTER za nego obraza in telesa, Carpe Diem d.o.o., Comland d.o.o., DARS d.d., Dream Masaže, Jasna Hočevar, masaže in refleksoterapije, s.p., Fenolit d.d., Gorenje I.P.C., d.o.o., Gozd Ljubljana d.d., Harvey Norman Trading d.o.o., Hoteli Bernardin d.d. Portorož, ISM VUZEM d.o.o., Krka, d.d., Novo mesto, Manpower d.o.o., Mediko d.o.o., Melbes d.o.o., N.K.L. d.o.o., Nuklearna elektrarna Krško, Računovodsko izobraževalno središče, Urška Trobej s.p., Terme Čatež d.d., WIT B d.o.o., Zlatarstvo – graverstvo, Marjan Kosi, s.p., Andragoški center Republike Slovenije, Center RS za poklicno izobraževanje, CMEPIUS, Državni izpitni center, IZUM-Institut informacijskih znanosti, Inštitut za hmeljarstvo in pivovarstvo Slovenije.

Podatki, ki smo jih pridobili z njihovo udeležbo na usposabljanjih in spopolnjevanjih nakazujejo, da smo v letu 2014 **najmanj sodelovali** z osnovnimi šolami in šolskimi centri (3,9%), fakultetami, izobraževalnimi društvi in socialnimi organizacijami ali društvi (2,4%) ter zdravstvenimi organizacijami ali društvi (1,5%). Manj kot odstotek je bilo predstavnikov iz Zavoda za zaposlovanje in gospodarske ali obrtne zbornice. V obravnavanem letu nismo imeli udeležencev iz visokih šol.

Na **splošno največji delež** udeležencev predstavlja skupina **Drugo**, kamor smo uvrstili vse organizacije, zavode in podjetja, ki jih nismo mogli uvrstiti v posamezno kategorijo. Tako med njimi najdemo sindikate, ki predstavljajo 2,3% delež, regionalno-razvojne agencije in ministrstva z 9,3% deležem, druga društva s 4,6% deležem in javne zavode z 21% deležem. Največji delež (53,5%) pa v tej skupini predstavljajo podjetja.

Poimenski seznam organizacij in podjetij se nahaja na spletni postrani **O izobraževalni dejavnosti / Letos smo usposabljali** (spletni naslov: <http://izobrazevanje.acs.si/reference/>).

2.1.4. PETKOVA SREČANJA

Petkova srečanja so informativna in izobraževalna strokovna srečanja (<http://izobrazevanje.acs.si/petkova/>), namenjena sodelavcem ACS, mreži izobraževalnih organizacij za odrasle ter drugim izvajalcem in/ali udeležencem iz različnih izobraževalnih ustanov in okolij, ki jih področje izobraževanja odraslih zanima. So priložnost za izmenjavo mnenj in izkušenj, predstavitev strokovnih tem, izvedbo krajših usposabljanj, povezanih s projekti in dejavnostmi ACS, ali za predstavitev problemov in rezultatov izobraževalne prakse.

So del izobraževalne ponudbe andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, ki jih pripravljamo na ACS, izpeljana v letu 2014 pa predstavljamo v nadaljevanju.

Preglednica 8: Petkova srečanja v 2014

Št.	Tema	Število udeležencev
1	Bodi kar si, ker nihče ne zna tega bolje kot TI (izvajalka: Florence Maria Bratuž, Vincom, poslovno komuniciranje in coaching)	15
2	Predstavitev raziskave Merjenje učinkovitosti sistema izobraževanja in usposabljanja za izboljševanje usposobljenosti izobraževalcev odraslih (projekt PIAAC) (izvajalci: sodelavci središča za Razvoj in raziskave, ACS)	22
3	Moj odpadki je lahko tudi nova jakna iz flisa (izvajalki: Tjaša Kranjec in Karmen Pleterški, Slopak d.o.o.)	8
4	Predstavitev TVU in Parade učenja 2014 (izvajalci: mag. Zvonka Pangerc Pahernik, Erika Brenk, Mateja Pečar, Nevenka Kocijančič, vsi ACS, Ajda Turk, zunanja sodelavka ACS)	9
5	Ugotavljanje nepravilnosti v evropskih projektih (izvajalka: Aleksandra Radojc, ACS)	10
6	Interakcija v testni situaciji – neraziskana plat testiranja na velikih vzorcih (izvajalec: dr. Bryan Maddox, University of East Anglia, Velika Britanija)	17
7	Predstavitev prejemnice nagrade za izjemne dosežke na področju izobraževanja odraslih (izvajalka: mag. Zvonka Pangerc Pahernik, ACS)	35
SKUPAJ		116
Povprečno število udeležencev na srečanje		16,57 oz. 17

Iz zgornje preglednice lahko vidimo, da smo v letu 2014 eno petkovo srečanje izpeljali s tujim predavateljem iz Velike Britanije; tega srečanja se je udeležilo 17 slušateljev. Največ udeležencev beležimo na zadnjem srečanju, ko je sodelavka predstavila nagrado za izjemne dosežke na področju izobraževanja odraslih.

Opažamo, da zadnja leta narašča trend udeležbe na tovrstnih srečanjih. V primerjavi z letom 2013 (skupaj 80 udeležencev) je bilo povprečno število udeležencev na srečanje dobrih 11 udeležencev, v letu 2012 (skupaj 81 udeležencev) pa je to število dosegalo slabih 12 udeležencev na srečanje. Vsa tri leta ostaja trend **7 srečanj na leto**, nekaj razlik se kaže v številu izvajalcev: v letu 2013 smo gostili 5 zunanjih predavateljev, v letu 2012 pa le 2.

V letu 2014 smo, tako kot leti prej, **od načrtovanih 6** izpeljali **7 petkovih srečanj**, ki se jih je **udeležilo 116 posameznikov**, večinoma sodelavcev ACS, bilo pa je tudi kar nekaj zunanjih obiskovalcev. Med izvajalce smo povabili 3 zunanje predavatelje, 3 predstavitve so pa izpeljali sodelavci ACS-ja. V letu 2014 opažamo porast udeležbe na petkovih srečanjih, in sicer je bilo v aktualnem obdobju, v primerjavi z letom 2013, 36 udeležencev več.

Slika 16: Foto-utrinki z nekaj petkovih srečanj v letu 2014



2.1.5. IKT PODPORA

Skozi vse leto smo zagotavljali IKT podporo pri usposabljanjih in spopolnjevanjih andragoških delavcev na spletni strani izobraževalne dejavnosti ACS – Andragoško spopolnjevanje, v spletni programoteki AS, učnih kotičkih, spletnih učilnicah in s spremljanjem izobraževalne dejavnosti.

Kot smo v poročilu že predhodno zapisali, smo konec leta 2014 posodobili spletne strani izobraževalne dejavnost z novo rubriko **Kompetenčni pristop**. Spletno podstran smo pripravili tako za slovenske kot tudi za tuje obiskovalce, ki smo jo v angleščini poimenovali **Competence approach** (spletni vir: http://izobrazevanje.acs.si/competence_approach/).

Posodobili smo tudi celotne angleške spletne strani izobraževalne dejavnosti ACS – **Training of adult educators** (spletni vir: <http://izobrazevanje.acs.si/home/>).

2.2. AKTIVNOST 2: PRIZNAVANJE ŽE PRIDOBLENEGA ZNANJA

ACS tistim, ki se nameravajo udeležiti katerega izmed programov usposabljanja ali spopolnjevanja, ki trajajo več kot 24 pedagoških ur, od leta 2011 omogoča, da zaprosijo za [priznavanje njihovega že pridobljenega znanja](#).

Postopek se prične na prošnjo posameznika, ki jo ta vloži na predpisanem obrazcu, poteka pa na podlagi presoje dokazil, ki jih predloži kandidat. Kot dokazila se štejejo:

- javne in druge listine,
- izdelki, storitve, objave in druga avtorska dela,
- ustrezne reference o znanju, pridobljenim z delom in z drugimi življenjskimi izkušnjami.

ACS kandidatu prizna že pridobljeno znanje ne glede na to, kje in kako si ga je kandidat pridobil, če le izkaže, da njegovo znanje po vsebini in zahtevnosti v celoti ali v posameznem delu ustreza ciljem, vsebinam in zahtevnosti programov usposabljanja oz. spopolnjevanja.

Priznavanje celotnih programov usposabljanja oz. spopolnjevanja ni mogoče.

2.2.1. POSTOPKI PRIZNAVANJA ŽE PRIDOBLENEGA ZNANJA

Tudi v letu 2014 smo nadaljevali s postopki priznavanja že pridobljenega znanja. Prejeli smo **11 vlog** kar predstavlja **19%**, vse so bile ustrezno izpolnjene in oddane v razpisanih rokih. V nadaljevanju prikazujemo postopke priznavanja znanja v vseh obravnavanih obdobjih.

Preglednica 9: Število prejetih vlog za priznavanje že pridobljenega znanja v letih 2011 do 2014.

Leto	Število prejetih vlog za priznavanje že pridobljenega znanja	Odstotek	Število izdanih sklepov komisije ACS o priznavanju že pridobljenega znanja	Odstotek
2011	18	31,03	33	56,90
2012	22	37,93	7	12,07
2013	7	12,07	7	12,07
2014	11	18,97	11	18,97
SKUPAJ	58	100,00	58	100,00
Št. prejetih vlog, ki smo jih vrnili udeležencem				
	2			

V primerjavi z letom 2013 smo v letu 2014 prejeli 36% več vlog in izdali ravno toliko več sklepov komisije o priznavanju že pridobljenega znanja. Iz zgornje preglednice lahko vidimo, da je bilo v letu 2011 izdanih več sklepov, kot pa smo prejeli vlog za

priznavanje že pridobljenega znanja. V tem primeru je šlo za posebno situacijo pri programih temeljnega usposabljanja s področja pismenosti - septembra 2011 se je namreč pričel nov ESS projekt »Izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev v izobraževanju odraslih od 2011 do 2014«, udeleženci pa so oddajali vloge za priznavanje znanja za vsa usposabljanja, ki so bila načrtovana do junija 2012. Zaradi nastale situacije je koordinator programov UŽU sprejel odločitev, da vsem, ki so poslali vloge v začetku leta 2012, izdamo sklepe z zaporednimi številkami iz leta 2011.

Dve vlogi za priznavanje znanja smo vrnili udeležencema - eden od njih je že imel opravljen program usposabljanja, za katerega je zaprosil priznavanje znanja, drugi pa je odstopil od usposabljanja, ker sta bila v usposabljanje vključena že dva sodelavca iz iste organizacije.

V primerjavi s prejšnjimi leti smo **največ vlog** za priznavanja že pridobljenega znanja obravnavali v **letu 2012 - 38% oz. 22 vlog**, slabih 31% pa v letu 2011, **najmanj vlog** pa smo prejeli v **letu 2013**. Podatek, da smo največ vlog prejeli prav v prvih dveh letih izvajanja postopkov priznavanja znanja ne preseneča, saj smo v obravnavanem obdobju, ko je potekal projekt ESS »Izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev v izobraževanju odraslih od 2011 do 2014«, izpeljevali številne programe usposabljanja in spopolnjevanja strokovnih delavcev, ki so udeležencem omogočali priznavanje že pridobljenega znanja.

V naslednji preglednici predstavljamo **programe usposabljanja in spopolnjevanja, v katere so se udeleženci vključevali in zaprosili za priznavanje**.

Preglednica 10: Programi usposabljanja in spopolnjevanja, v katere so se vključevali udeleženci, ki so zaprosili za priznavanje znanja v letu 2014.

Izobraževalni program	Obseg ur v programu	Število prejetih vlog in izdanih sklepov komisije ACS	Odstotek
Usposabljanje kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje NPK za pridobitev licence	32	3	27,27
Temeljno usposabljanje strokovnih delavcev za ugotavljanje in vrednotenje neformalno pridobljenega znanja	24	7	63,63
Začetna integracija priseljencev	24	1	9,10
SKUPAJ		11	100,00

Ugotovimo lahko, da smo postopke priznavanja znanja izpeljali v treh programih: Usposabljanje kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje NPK za pridobitev licence, Temeljno usposabljanje strokovnih delavcev za ugotavljanje in vrednotenje neformalno pridobljenega znanja in Začetna integracija priseljencev. Največ udeležencev, približno dve tretjini, ki so v letu 2014 zaprosili za priznavanje že

pridobljenega znanja, se je vključevalo v program Temeljnega usposabljanja strokovnih delavcev za ugotavljanje in vrednotenje neformalno pridobljenega znanja. Nekaj manj kot 30% udeležencev je zaprosilo za priznavanje znanja v 32-urnem programu Usposabljanje kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje NPK za pridobitev licence, en udeleženec pa je oddal vlogo za priznavanje znanja v programu Začetna integracija priseljencev.

V letu 2014 smo prejeli **11 vlog** in izdali **11 sklepov** komisije ACS o priznavanju že pridobljenega znanja, **postopke priznavanja** znanja pa smo **izpeljali v treh programih**: največ v programu Temeljno usposabljanje strokovnih delavcev za ugotavljanje in vrednotenje neformalno pridobljenega znanja, kjer je za priznavanje znanja zaprosilo 7 kandidatov, najmanj pa v programu usposabljanja izvajalcev programa Začetna integracija priseljencev, kjer je za priznavanje znanja zaprosil 1 kandidat.

V tem letu smo opravili tudi **evalvacijo pilotne vpeljave sistema priznavanja znanja udeležencem v programih usposabljanja in spopolnjevanja ACS** in pripravili evalvacijsko poročilo, v katerem smo ovrednotili doslej izpeljane postopke priznavanja znanja in **pripravili predloge za vpeljavo izboljšav**.

3. POVZETEK

V zadnjem poglavju na kratko povzemamo zaključke celotne analize.

1. Na področju izobraževalne dejavnosti smo opravili dve vsebinsko obsežnejši nalogi. Pripravili smo **6 posamičnih raziskovalnih poročil z rezultati fluktuacije strokovnih delavcev v izobraževanju odraslih**. V raziskavo smo vključili usposabljanje strokovnih delavcev v programih temeljnega usposabljanja izobraževalcev odraslih in sicer za naslednje programe in dejavnosti: programi UŽU, središča ISIO, središča SSU, študijski krožki, program PUM ter svetovalci za kakovost. Za namene priprave vsebinske zasnove skupnega pregleda **opisov del in nalog ter zmožnosti za naslednje vloge izobraževalcev odraslih**: učitelj, organizator/vodja izobraževanja odraslih, svetovalec v IO, mentor v IO, pa smo **pripravili primerjalni pregled** in opravili redakcijo ter **uskladitev zapisov njihovih različnih zmožnosti**. Slovenske in angleške različice pripravljenih **kompetenčnih zasnov za različne vloge izobraževalcev odraslih** smo objavili na spletni strani izobraževalne dejavnosti.
2. V okviru naloge Izvajanje in spremljanje programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja smo **pripravili analizo o zadovoljstvu udeležencev z usposabljanjem in spopolnjevanjem v letu 2014**. Analize zadovoljstva udeležencev z usposabljanjem in spopolnjevanjem preteklih let so objavljene na Knjižni polici med Evalvacije, analize zadovoljstva (http://izobrazevanje.acs.si/knjizna_polica/index.php?polica=5).
3. V skladu z letnim načrtom dela smo **izpeljali vseh 6 načrtovanih programov usposabljanja in spopolnjevanja**, ki se jih je skupaj udeležilo **125 udeležencev**.
4. V skladu z **aktualnimi potrebami smo dodatno izpeljali 4 izvedbe 2 programov** usposabljanja in spopolnjevanja, ki se jih je skupaj udeležilo **59 udeležencev**.
5. Tako smo v skladu z letnim načrtom dela in aktualnimi potrebami **v letu 2014 skupaj izpeljali 10 izvedb programov** usposabljanja in spopolnjevanja, na katerih je bilo prisotnih **184 udeležencev**.
6. Od 184 udeležencev, ki so se udeležili programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, jih je večina (to je 174), **izpolnila evalvacijski vprašalnik, kar predstavlja 95%** izpolnjenih vprašalnikov.
7. **V posamezno izvedbo** je bilo v letu 2014 vključenih **povprečno 18 udeležencev**, **v posamezen izobraževalni program** pa **v povprečju 26 udeležencev**.

8. Med udeleženci naših programov so **z 82%** prevladoval **predstavnice ženskega spola, starostno** pa smo imeli največ udeležencev v skupini **med 31 in 40 let**. Skoraj **70%** jih je bilo **z visoko ali univerzitetno izobrazbo**, kar **polovica** pa **z več kot deset letnimi izkušnjami** na področju izobraževanja odraslih. Večina, dobrih **85%**, je bilo v organizaciji, ki jih je napotila na usposabljanje, **redno zaposlenih**. Glede na vlogo, ki jo opravljajo, so z dobro četrtino **prevladovali učitelji**. Izstopale pa so tudi **druge vloge**, npr. referent za študentske zadeve, inštruktor, mentor, ipd. Takih udeležencev je bilo v programih usposabljanja in spopolnjevanja **nekaj manj kot četrtnina**.
9. **Splošno zadovoljstvo** z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji je bilo **zelo visoko, več kot 95% udeležencev** je bilo z njimi zelo zadovoljnih ali zadovoljnih.
10. Skoraj vsi, **kar 97% udeležencev**, je bila **zelo zadovoljnih ali zadovoljnih** tudi **z vsebinami** v programih usposabljanja in spopolnjevanja, ki so se jih udeležili, **razmerje med teoretičnim in praktičnim delom** pa ni ustrezalo samo enemu udeležencu, vsi ostali, kar **99%**, ga je **ocenilo kot primerno**.
11. Tudi **z uporabljenimi metodami dela** je bila večina udeležencev, kar **96%**, **zelo zadovoljnih ali zadovoljnih**.
12. Tako kot prejšnja leta, so bila udeležencem **učna gradiva** dostopna v elektronski obliki v učnem kotičku, so pa še posebej pohvalili dodatna gradiva, ki so jih prejeli na delavnicah. Njihovo zadovoljstvo je bilo zelo visoko, več kot **96%** jih je bilo **zelo zadovoljnih ali zadovoljnih**.
13. Še posebej nas veseli, da je bilo kar **99%** udeležencev **zelo zadovoljnih ali zadovoljnih z delom predavateljev** v naših programih usposabljanja in spopolnjevanja.
14. Kar **97% zelo zadovoljnih ali zadovoljnih** udeležencev smo imeli pri ocenjevanju same **organizacije usposabljanja in spopolnjevanja**, s skupno povprečno oceno 4,54, najboljše ocenjena elementa pa sta bila **upoštevanje želja in potreb udeležencev** (povprečna ocena 4,76) ter **prostor in pogoji za delo** (povprečna ocena 4,67).
15. V letu 2014 je največ udeležencev prihajalo **zasebnih izobraževalnih organizacij** (20,5%), **dobro pa smo sodelovali z ljudskimi univerzami** (12,7%) in srednjimi poklicnimi ali strokovnimi šolami ter gimnazijami (10,2%), pa tudi z višjimi strokovnimi šolami (9,3%) ter kulturnimi organizacijami in društvi (8,3%).

16. Organizirali in izpeljali smo **7 strokovnih (petkovih) srečanj**, ki so bila namenjena internemu usposabljanju in spopolnjevanju zaposlenih, odprta pa so bila tudi za zunanjo strokovno javnost. Na petkovih srečanjih je bilo skupno prisotnih **116 udeležencev** kar pomeni, da na posamezno srečanje beležimo povprečno 17 udeležencev.
17. Zagotavljali smo **IKT podporo dejavnosti usposabljanja in spopolnjevanja** andragoških delavcev na spletni strani izobraževalne dejavnosti ACS – Andragoško spopolnjevanje, odprli novo podstran Kompetenčni pristop v slovenskem in angleškem jeziku in v celoti vsebinsko posodobili angleške spletne strani Training of Adult Educators.
18. Nudili smo **svetovanje kandidatom za priznavanje znanja** pri pripravi vloge za priznavanje. Izpeljali smo **11 postopkov za priznavanje že pridobljenega znanja** udeležencem v programih usposabljanja in spopolnjevanja ACS, komisija za priznavanje že pridobljenega znanja je izdala tudi enako število sklepov.
19. Opravili smo evalvacijo pilotne vpeljave sistema priznavanja znanja udeležencem v programih usposabljanja in spopolnjevanja ACS in pripravili evalvacijsko poročilo, v katerem smo ovrednotili doslej izpeljane postopke priznavanja znanja in pripravili predloge za vpeljavo izboljšav.