



Andragoški center Republike Slovenije  
Slovenian Institute for Adult Education



ANDRAGOŠKO  
SPOPOLNJEVANJE

## EVALVACIJSKO POROČILO



# IZVAJANJE IN SPREMLJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA V LETU 2015

ANDRAGOŠKI CENTER SLOVENIJE  
Ljubljana, 2016



# IZVAJANJE IN SPREMLJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA V LETU 2015

Pripravo evalvacijskega poročila je omogočilo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport Republike Slovenije.



# KAZALO

|                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| U V O D .....                                                                                                         | 7  |
| 1. POSTOPKI PRIZNAVANJA ŽE PRIDOBLENEGA ZNANJA .....                                                                  | 8  |
| 2. PRENOVLJENA PRAVILA ZA IZDAJANJE POTRDIL ACS.....                                                                  | 9  |
| 3. STROKOVNA in IKT PODPORA .....                                                                                     | 11 |
| 4. ORGANIZACIJE IN PODJETJA, S KATERIMI SMO SODELOVALI V LETU 2015<br>[spletna rubrika »Letos smo usposabljali«]..... | 11 |
| 5. PETKOVA SREČANJA .....                                                                                             | 13 |
| 6. ANALIZA IZVEDB NAČRTOVANIH PROGRAMOV USPOSABLJANJA IN<br>SPOPOLNJEVANJA .....                                      | 15 |
| 6.1. Metodologija .....                                                                                               | 15 |
| Zbiranje podatkov in odziv udeležencev .....                                                                          | 15 |
| Programi in izvedbe, vključeni v analizo .....                                                                        | 16 |
| Obdelava podatkov .....                                                                                               | 18 |
| 6.2. Analiza evalvacijskih vprašalnikov .....                                                                         | 19 |
| 7. POVZETKI.....                                                                                                      | 32 |



# UVOD

V praksi izobraževanja odraslih se srečujemo z različnimi situacijami, kot izobraževalci odraslih opravljamo različne vloge in naloge: vodimo in organiziramo izobraževanja odraslih, svetujemo pri odločanju za izobraževanje, pri načrtovanju, organizaciji in poteku učenja, nudimo pomoč pri premagovanju učnih in drugih ovir, ki so povezane z izobraževanjem, sodelujemo pri načrtovanju udeleženceve nadaljnje izobraževalne poti in podobno. Kot učitelji v izobraževanju odraslih na različnih ravneh izobraževalnega sistema in v različnih formalnih ali neformalnih programih za odrasle opravljamo vlogo usmerjevalca učenja (motivator, informator, prenašalec, ocenjevalec ipd.), pri mentorskem odnosu z mentorirancem pa se trudimo biti njegov spodbujevalec, spremljevalec in motivator. Na ta način ustvarjamo priložnosti za učenje in učenje samo.

Da bi se kot izobraževalci odraslih lahko uspešno soočali z raznovrstnimi vlogami, se na Andragoškem centru Slovenije trudimo čim bolj slediti trendom v izobraževanju odraslih tako, da na podlagi različnih študij in analiz ugotavljamo izobraževalne potrebe udeležencev, razvijamo nove izobraževalne programe ter vzdržujemo in posodabljammo ponudbo programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja. Z načrtnim informiranjem skušamo izboljšati informiranost potencialnih udeležencev naših programov ter jim omogočiti priznavanje znanja, ki so ga predhodno že pridobili v drugih oblikah usposabljanja in spopolnjevanja.

Ko govorimo o zadovoljstvu udeležencev, nam je kot razvojno-raziskovalni in izobraževalni instituciji pomembno, da se udeleženci naših usposabljanj in spopolnjevanj v izobraževalnem procesu dobro počutijo, še posebej pa nam je pomembno, da z našimi izobraževalnimi programi dosežemo zastavljene cilje in da udeleženci pridobijo tista znanja in spretnosti, ki jim bodo v pomoč pri njihovem nadaljnjem delu.

Z namenom spremljanja poteka in zagotavljanja kakovosti na področju izobraževanja že sedmo leto pripravljamo analizo o zadovoljstvu udeležencev z izpeljavo naših izobraževalnih programov. V nadaljevanju jo podrobneje predstavljamo, poročamo pa tudi o drugih opravljenih nalogah.

Avtorici poročila

## 1. POSTOPKI PRIZNAVANJA ŽE PRIDOBLENEGA ZNANJA

Na ACS smo v letu 2011 na podlagi sprejetega [Pravilnika o priznavanju že pridobljenega znanja udeležencem v programih usposabljanja in spopolnjevanja ACS](#) (v nadaljevanju Pravilnik) začeli **pilotno izvajati postopke priznavanja** že pridobljenega znanja za udeležence, ki se vključujejo v različne programe usposabljanja in spopolnjevanja na ACS, s čimer jim želimo omogočiti, da pridobljeno znanje uveljavljajo ne glede na to, kje in kako so si ga pridobili. S pilotno vpeljavo postopkov priznavanja znanja, ki je potekala od maja 2011 do septembra 2014, smo želeli ugotoviti, kako so se določbe Pravilnika dejansko udejanjale. S tem namenom smo v 2014 opravili evalvacijo postopkov priznavanja znanja, ugotovitve in vpeljave izboljšav pa zapisali v **evalvacijskem poročilu Postopek priznavanja znanja udeležencem, ki se vključujejo v programe usposabljanja in spopolnjevanja na Andragoškem centru Slovenije<sup>1</sup>**. V skladu z ugotovitvami analize smo prenovili tudi Pravilnik o priznavanju že pridobljenega znanja udeležencem v programih usposabljanja in spopolnjevanja ACS.

Kandidatom za priznavanje znanja smo svetovali pri pripravi vloge za priznavanje.

Preglednica 1: Število prejetih vlog za priznavanje že pridobljenega znanja v letih 2011 do 2015

| Leto          | Število prejetih vlog za priznavanje že pridobljenega znanja | Odstotek      | Število izdanih sklepov komisije ACS o priznavanju že pridobljenega znanja | Odstotek      |
|---------------|--------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 2011          | 18                                                           | 27,69         | 33                                                                         | 50,77         |
| 2012          | 22                                                           | 33,85         | 7                                                                          | 10,77         |
| 2013          | 7                                                            | 10,77         | 7                                                                          | 10,77         |
| 2014          | 11                                                           | 16,92         | 11                                                                         | 16,92         |
| <b>2015</b>   | <b>7</b>                                                     | <b>10,77</b>  | <b>7</b>                                                                   | <b>10,77</b>  |
| <b>SKUPAJ</b> | <b>65</b>                                                    | <b>100,00</b> | <b>65</b>                                                                  | <b>100,00</b> |

V primerjavi s preteklimi leti smo v letu 2015 prejeli enako število vlog kot leta 2013, in izdali enako število sklepov kot v letu 2012 in 2013, to je dobrih 11%. Smo pa v letu 2015 obravnavali 36 % manj vlog kot v letu 2014.

<sup>1</sup> Poročilo je dostopno na spletnem naslovu [http://izobrazevanje.acs.si/knjizna\\_polica/index.php?polica=6](http://izobrazevanje.acs.si/knjizna_polica/index.php?polica=6).



V naslednji preglednici predstavljamo **programe usposabljanja in spopolnjevanja, v katere so se udeleženci vključevali in zaprosili za priznavanje.**

Preglednica 2: Programi usposabljanja in spopolnjevanja, v katere so se vključevali udeleženci, ki so zaprosili za priznavanje znanja v letu 2015.

| <b>Izobraževalni program</b>                                                                      | <b>Obseg ur v programu</b> | <b>Število prejetih vlog in izdanih sklepov komisije ACS</b> | <b>Odstotek</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------|
| Usposabljanje kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje NPK za pridobitev licence | 32                         | 7                                                            | 100,00          |
| <b>SKUPAJ</b>                                                                                     |                            | <b>7</b>                                                     | <b>100,00</b>   |

Ugotovimo lahko, da smo postopke priznavanja znanja izpeljali le v programu Usposabljanje kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje NPK za pridobitev licence.

V letu 2015 smo prejeli **7 vlog** in izdali **7 sklepov** komisije ACS o priznavanju že pridobljenega znanja, **postopke priznavanja** znanja pa smo **obravnavali** samo v **enem programu**, v katerem je za priznavanje znanja zaprosilo 7 kandidatov.

## 2. PRENOVLJENA PRAVILA ZA IZDAJANJE POTRDIL ACS

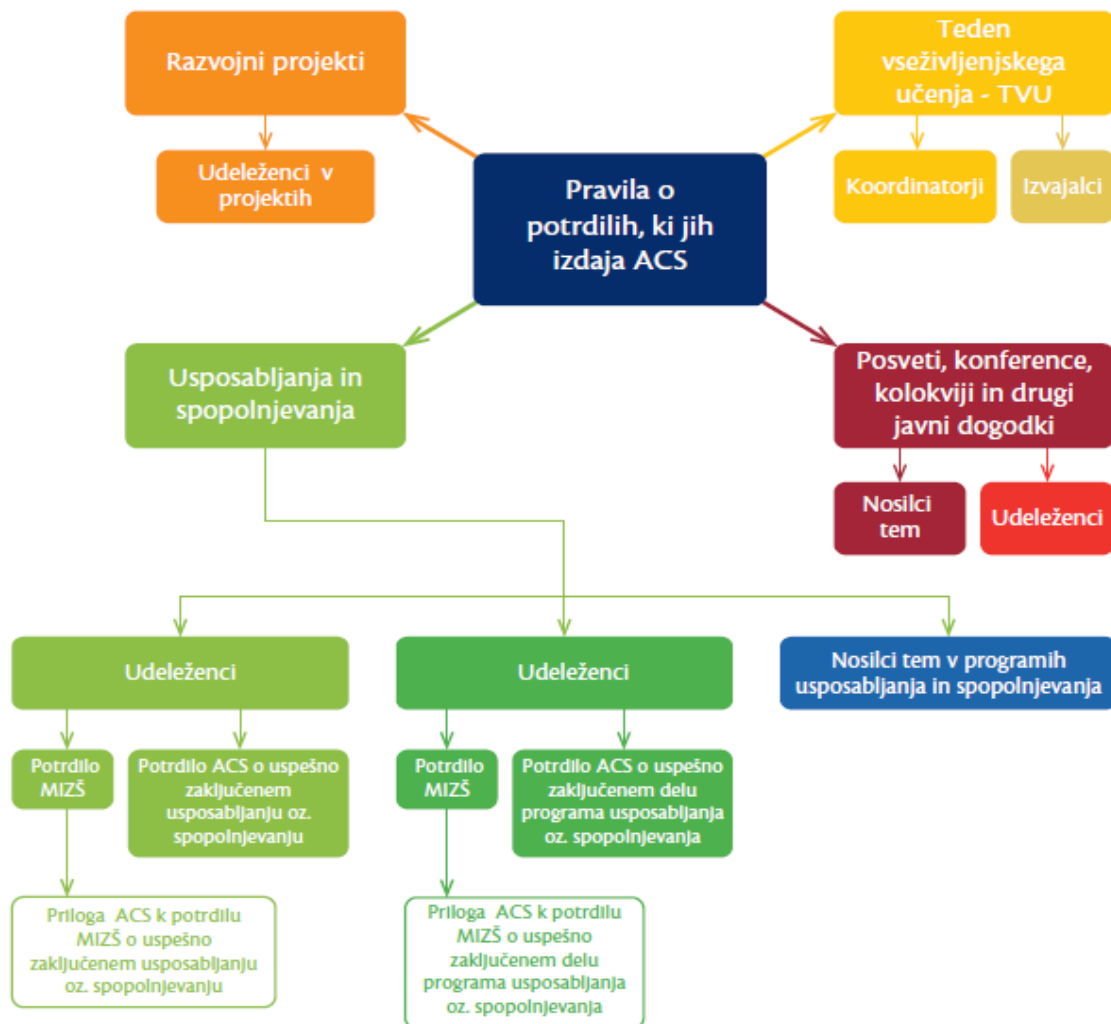
V obravnavanem obdobju smo se lotili prenove internega dokumenta o pravilih za potrdila, ki jih izdajamo na ACS (v nadaljevanju Pravila). Z njimi želimo poenotiti izhodišča in pravila za izdajanje raznovrstnih potrdil, s katerimi se vsakodnevno srečujemo pri projektih, programih usposabljanja in spopolnjevanja ter drugih javnih nacionalnih in mednarodnih dogodkih.

Dokument smo celostno oblikovali in ga zasnovali v **3 vsebinske sklope**:

- v **prvem sklopu** govorimo o splošnih pravilih ter merilih za podeljevanje potrdil, vsebini in obliki potrdil ter načinih izdajanja in arhiviranja potrdil glede na vrsto potrdil;
- **drugi sklop** vsebuje priloge oz. dokumentacijo v podporo izdaji potrdil (pravila za pridobitev potrdila in pregled izpolnjevanja pogojev za pridobitev potrdil);
- v **tretjem sklopu** so prikazani primeri potrdil in vzorci praznih potrdil.

Za boljšo preglednost in razumevanje ter lažje ravnanje z dokumentom smo pripravili shemo o vrstah potrdil, ki jih na ACS izdajamo, razdelili smo jih v **5 barvnih sklopov**:

Slika 1: Shema o vrstah potrdil, ki jih izdajamo na ACS



- **oranžni sklop** predstavljajo potrdila zunanjim sodelavcem, ki sodelujejo v razvojnih projektih;
- **zelena potrdila** so namenjena udeležencem programov usposabljanja in spopolnjevanja;
- **modra** so predvidena za predavatelje, mentorje, nosilce tem v programih usposabljanja in spopolnjevanja,
- **rdeča** je za nosilce tem, moderatorje, organizatorje, vodje in moderatorje delovnih skupin na konferencah, posvetih in drugih javnih dogodkih ter za udeležence večjih nacionalnih ali mednarodnih konferenc, posvetov in drugih javnih dogodkov (brez prispevka) ter
- **rumeni sklop** pa je namenjen zunanjim sodelavcem, ki sodelujejo pri izpeljavi nacionalnega projekta TVU.

V okviru naloge smo za sodelavce organizirali tudi dve strokovni srečanja, na katerih smo jih podrobneje seznanili s prenovljenimi Pravili in jih povabili k njihovi uporabi.

### 3. STROKOVNA in IKT PODPORA

**Drugim središčem** na ACS-u ves čas zagotavljamo **strokovno podporo** pri izvajanju usposabljanja in spopolnjevanja, **IKT podporo**, ki vključuje spletne strani AS, spletno Programoteko AS, učni kotiček ter spletne učilnice, **pa nudimo pri programih usposabljanja in spopolnjevanja** andragoških delavcev, ki so objavljeni na spletni strani izobraževalne dejavnosti ACS – Andragoško spopolnjevanje (<http://www.izobrazevanje.acs.si>).

V letu 2015 smo pripravili **načrt nadgradnje računalniške aplikacije** za spremljanje izobraževalne dejavnosti ACS in ga predstavili sodelacem.

Slika 2: Predstavitev računalniške aplikacije za spremljanje izobraževalne dejavnosti ACS



Izdali smo **733 potrdil**, od tega **435 potrdil MIZŠ s prilogo ACS**, **296 potrdil ACS** in **2 potrdili za izvajalce** v programih andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja.

### 4. ORGANIZACIJE IN PODJETJA, S KATERIMI SMO SODELOVALI V LETU 2015 (spletna rubrika »Letos smo usposabljali«)

Na ravni vseh izpeljanih usposabljanj in spopolnjevanj na ACS (tudi v okviru drugih nalog v LDN) **vodimo evidenco organizacij, od koder prihajajo naši udeleženci**. V nadaljevanju **tako prikazujemo organizacije, s katerimi smo sodelovali v letu 2015..**

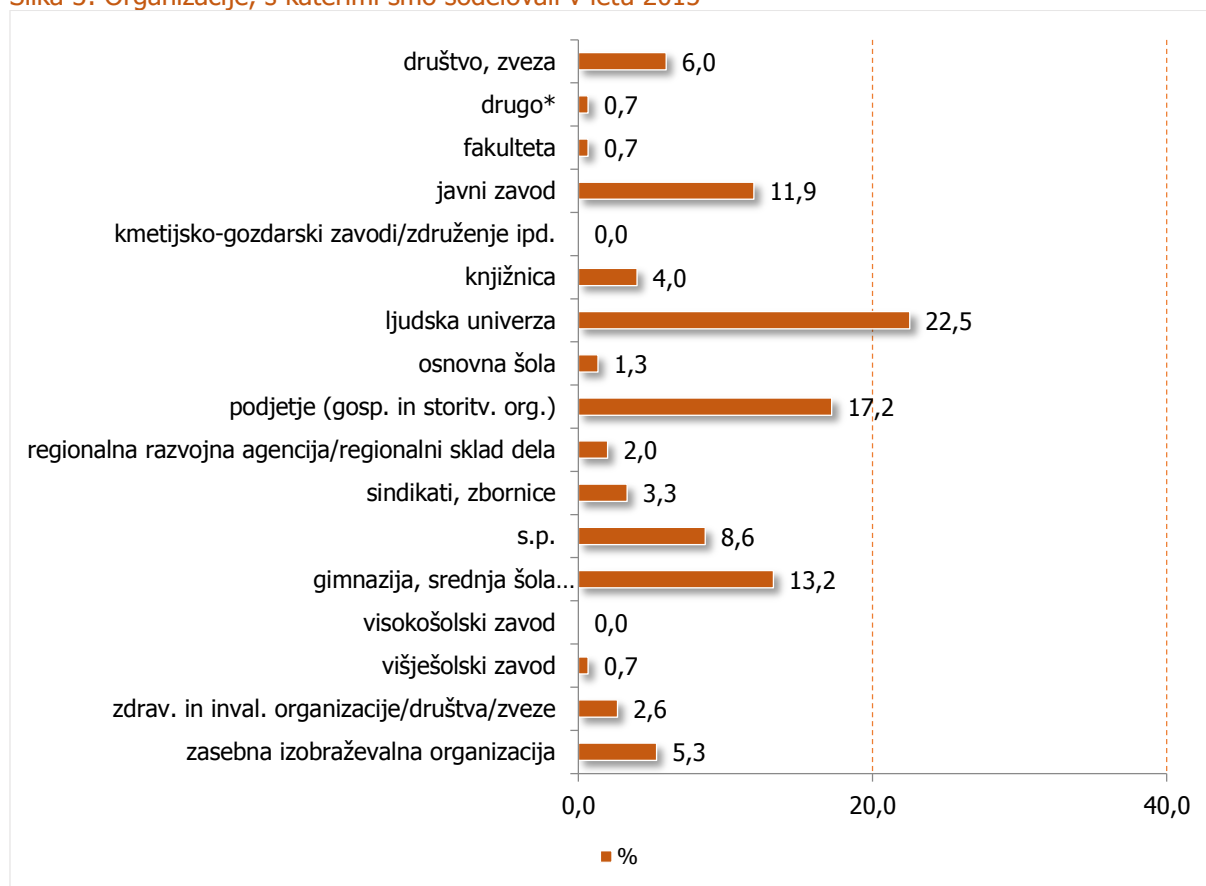
V letošnjem letu smo se odločili, da organizacije in podjetja kategoriziramo po **vrsti organizacij<sup>2</sup>**, ki jo bomo uporabljali pri računalniški aplikaciji v podporo izobraževalni dejavnosti ACS, saj bo omogočala tudi statistične izpise in analize. Nekatere vrste organizacij smo združili oz. smo jih zapisali samostojno - gimnazije smo šteli med srednje šole ali šolske centre, javne zavode, regionalne razvojne

<sup>2</sup> To so: osnovna šola, srednja šola ali šolski center, višja šola, visoka šola, fakulteta, ljudska univerza, zasebna izobraževalna organizacija, društvo, zveza ipd., knjižnica, podjetje (gospodarske in storitvene organizacije), zdravstvene in invalidske organizacije/društva/zveze, kmetijsko-gozdarski zavod/združenje ipd., in drugo.

agencije in sklade dela ter samozaposlene oz. samostojne podjetnike (s.p.) pa smo obravnavali posebej.

Kot je razvidno iz spodnje slike smo v letu 2015 **največ sodelovali z ljudskimi univerzami** (22,5%), **podjetji** (17,2%) ter gimnazijami, srednjimi šolami ali šolskimi centri (13,2%). Tem so sledili javni zavodi (11,9%) ter društva ali zveze (6,0%).

Slika 3: Organizacije, s katerimi smo sodelovali v letu 2015



N = 151

Podatki, ki smo jih pridobili z njihovo udeležbo na usposabljanjih in spopolnjevanjih kažejo, da smo v letu 2015 **najmanj sodelovali** s fakultetami in višješolskimi zavodi ter drugimi organizacijami in podjetji (0,7%), nismo pa sodelovali z visokošolskimi zavodi in kmetijsko-gozdarskimi zavodi, združenji ipd.

V primerjavi z letom 2014 se je delež **sodelovanja z ljudskimi univerzami povečal** skoraj za 10%, udeležba predstavnikov iz zasebnih izobraževalnih organizacij pa se je zmanjšala za dobrih 15%.

Poimenski seznam organizacij in podjetij je dostopen na spletni podstrani **O izobraževalni dejavnosti** → **Letos smo usposabljali** (spletni naslov: <http://izobrazevanje.acs.si/referenc> e).

Slika 4: O izobraževalni dejavnosti → Letos smo usposabljali



## 5. PETKOVA SREČANJA

**Petkova srečanja so informativna in izobraževalna strokovna srečanja** (<http://izobrazevanje.acs.si/petkova/>), namenjena **sodelavcem ACS, mreži izobraževalnih organizacij za odrasle ter drugim izvajalcem** in/ali udeležencem iz različnih izobraževalnih ustanov in okolij, ki jih področje izobraževanja odraslih zanima. So priložnost za izmenjavo mnenj in izkušenj, predstavitev strokovnih tem, izvedbo krajših usposabljanj, povezanih s projekti in dejavnostmi ACS, ali za predstavitev problemov in rezultatov izobraževalne prakse.

Že od leta 1992 so del izobraževalne ponudbe andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, izpeljana v letu 2015 pa predstavljamo v nadaljevanju.

Preglednica 3: Teme petkovih srečanj, ki smo jih izpeljali v letu 2015

| Št.                                       | Tema                                                                                                                                      | Število udeležencev |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1                                         | Izobraževanje kulturnih mediatorjev v muzejih (izvajalki: Urša Kramberger, asist. dr. Rajka Bračun Sova)                                  | 11                  |
| 2                                         | EPALE, spletna platforma za izobraževanje odraslih v Evropi (izvajalka: Ajda Turk, CMEPIUS)                                               | 23                  |
| 3                                         | Doseganje poslovnih ciljev organizacije s prenovo procesa upravljanja človeških virov (izvajalka: mag. Branka Dajčman, AdriaMobil d.o.o.) | 13                  |
| 4                                         | Predstavitev internega dokumenta Pravila o potrdilih, ki jih izdaja ACS (izvajalki: Neda Đorđević, mag. Zdenka Birman Forjanič, ACS)      | 10                  |
| 5                                         | Predstavitev internega dokumenta Pravila o potrdilih, ki jih izdaja ACS (izvajalki: Neda Đorđević, mag. Zdenka Birman Forjanič, ACS)      | 8                   |
| 6                                         | Po konferenci Gradimo mostove v izobraževanju odraslih (izvajalec: Darijan Novak, ACS)                                                    | 8                   |
| <b>SKUPAJ</b>                             |                                                                                                                                           | <b>73</b>           |
| Povprečno število udeležencev na srečanje |                                                                                                                                           | 12,17               |

Iz preglednice 3 je razvidno, da smo v letu 2015 **organizirali 6 petkovih srečanj**, 3 z zunanjimi izvajalci, 3 pa so izpeljali zaposleni na ACS; od tega smo za sodelavce



ACS organizirali 2 srečanja, na katerih smo predstavili nov interni dokument o izdaji potrdil ACS. Skupaj se je srečanj udeležilo 73 udeležencev, v povprečju 12 udeležencev na srečanje.

**V preteklih petih letih se je petkovih srečanj v povprečju letno udeležilo 83 udeležencev.** Izjema je bilo leto 2014, ko se je vseh srečanj udeležilo skupaj 116 udeležencev (eno izmed srečanj je bilo namenjeno predstavitvi prejemnice nagrade za izjemne dosežke na področju izobraževanja odraslih, zato je bila udeležba nekoliko večja).

Če pogledamo povprečje ugotovimo, da se petkovih srečanje udeležuje približno enako število slušateljev (10 na izvedbo). Izjema je bila predstavitev spletne platforme EPALE, kjer je bila predstavljena platforma za večjezično (spletno) skupnost, namenjena izobraževalcem odraslih v Evropi, zaradi aktualnosti vsebin je bila udeležba na tem petkovem srečanju večja.

V letu 2015 smo po načrtu organizirali **6** petkovih strokovnih srečanj, skupaj se jih je **udeležilo 73 udeležencev**, večinoma sodelavcev ACS. Med izvajalci so bili 4 zunanji predavatelji, ostale predstavitve pa so izpeljali sodelavci ACS.

V primerjavi z letom 2014 se je petkovih srečanj udeležilo 38% manj deležnikov, če pa naredimo primerjavo zadnjih petih let pa ugotovimo, da se je **petkovih srečanj letno v povprečju udeležilo 83 udeležencev.**

Slika 5: Foto-utrinki s petkovih srečanj v letu 2015



## 6. ANALIZA IZVEDB NAČRTOVANIH PROGRAMOV USPOSABLJANJA IN SPOPOLNJEVANJA

Analizo zadovoljstva udeležencev z našimi usposabljanji in spopolnjevanji pripravljamo v sklopu naloge **KAKOVOST IN IZOBRAŽEVANJE - Izvajanje in spremljanje programov andragoškega spopolnjevanja**. Analize, ki potekajo v okviru drugih projektov in nalog pripravljamo ločeno in jih v skladu z letnim načrtom dela objavljamo v poročilu.

Vse ostale aktualne informacije o načrtovanih usposabljanjih in spopolnjenjih, rezultate, analize, študije, strokovne prispevke ter strokovna dela s področja razvojnih in drugih nalog ACS redno objavljamo v koledarju na spletni strani Izobraževalna dejavnost ACS – Andragoško spopolnjevanje <http://izobrazevanje.acs.si/>.

Dopolnjujemo in posodabljam tudi rubriko Programoteka andragoškega spopolnjevanja, ki je dostopna na [http://izobrazevanje.acs.si/programoteka\\_as/](http://izobrazevanje.acs.si/programoteka_as/), kjer se lahko seznanite z našo izobraževalno ponudbo in pridobite osnovne informacije o določenih programih usposabljanja in spopolnjevanja, ki vam bodo v pomoč, da se boste lažje odločili za udeležbo.

V programoteki se nahajajo tudi informacije o tem, ali lahko za program, v katerega se vključujete, zaprosite za **priznavanje že pridobljenega znanja** (<http://izobrazevanje.acs.si/priznavanje/>).

### 6.1. Metodologija

#### Zbiranje podatkov in odziv udeležencev

Na Andragoškem centru imamo razvit sistem spremljanja usposabljanja in spopolnjevanja, kjer udeleženci ob zaključku vsakega izobraževanja izpolnijo evalvacijski vprašalnik, s pomočjo katerega ugotavljamo primernost naših programov. Gre torej za metodo sprotnega spremljanja z zbiranjem mnenj udeležencev o zadovoljstvu z izpeljanimi programi andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja. Evalvacijski vprašalnik sestavlja 21 vprašanj, ki so razdeljena v tri vsebinske sklope:

1. **Prvi sklop** vključuje splošne podatke o udeležencih usposabljanj in spopolnjenanj: število, spol, starost, izobrazba, delovne izkušnje, ipd.
2. V **drugem sklopu** osvetljujemo podatke o zadovoljstvu udeležencev z izpeljavo usposabljanj in spopolnjenanj z vidika vsebine, metod in oblik dela, učnih gradiv, ipd.
3. V **tretjem sklopu** pa nas zanima, kako so bili udeleženci na splošno zadovoljni s samo organizacijo usposabljanja in spopolnjevanja v programih, ki so se jih udeležili.

## Programi in izvedbe, vključeni v analizo

**V skladu z letnim načrtom dela**, v okviru katerega smo načrtovali **6 sofinanciranih izvedb** programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, smo jih pet izpeljali v prostorih ACS, udeleženci pa so prihajali iz različnih izobraževalnih organizacij, v katerih opravljajo zelo različne vloge. Program Priprava e-učnih gradiv in učnih pripomočkov smo izpeljali za zaključeno skupino predavateljev iz RIC Novo mesto. Načrtovanih delavnic v skupnem trajanju 64 ur se je **udeležilo 142 izobraževalcev odraslih**.

V spodnji preglednici prikazujemo podatke o izvedenih programih v okviru letnega delovnega načrta 2015.

Preglednica 4: Izvedeni programi v okviru letnega delovnega načrta 2015

| Št.           | Ime programa                                                           | Izvajalci                               | Št. izvedb | Trajanje v urah | Št. udeležencev |
|---------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------|-----------------|-----------------|
| 1             | Učne metode in tehnike v izobraževanju odraslih                        | Miran Morano                            | 1          | 16              | 22              |
| 2             | Ugotavljanje izobraževalnih potreb posameznika in okolja               | dr. Nives Ličen                         | 1          | 8               | 18              |
| 3             | Priprava e-učnih gradiv in učnih pripomočkov                           | dr. Suzana Turk Strmšek, Radovan Kranjc | 1          | 16              | 17              |
| 4             | Izobraževanje starejših odraslih – nov izziv za andragoške delavce     | dr. Sabina Jelenc Krašovec              | 1          | 8               | 21              |
| 5             | Zakonodaja in vodenje dokumentacije na področju izobraževanja odraslih | mag. Marija Karba                       | 1          | 8               | 42              |
| 6             | Promocija in trženje na področju izobraževanja odraslih                | Barbara Vrhovnik                        | 1          | 8               | 22              |
| <b>SKUPAJ</b> |                                                                        |                                         | <b>6</b>   | <b>64</b>       | <b>142</b>      |

Slika 6: Udeleženci preizkušajo različne metode in tehnike v izobraževanju odraslih





Poleg načrtovanih izvedb programov usposabljanja in spopolnjevanja smo se ves čas odzivali na potrebe organizacij in posameznikov ter **dodatno izpeljali 13 delavnic** šestih različnih programov, ki jih predstavljamo v naslednji preglednici. Dosegli smo **188 udeležencev** iz različnih organizacij in podjetij.

Preglednica 5: Izpeljani programi glede na aktualne potrebe v letu 2015

| Št.           | Ime programa                                                | Izvajalci                    | Št. izvedb | Trajanje v urah | Št. udeležencev |
|---------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|-----------------|-----------------|
| 1             | Spretnosti učinkovitega poučevanja na delovnem mestu        | Miran Morano                 | 2          | 24              | 25              |
| 2             | Promocija in marketing na področju izobraževanja odraslih   | Barbara Vrhovnik             | 1          | 8               | 21              |
| 3             | Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja | Mirjam Dominko, Miran Morano | 6          | 24              | 94              |
| 4             | Kako izboljšati učna gradiva in učne pripomočke             | Miran Morano                 | 1          | 12              | 16              |
| 5             | Javno nastopanje in retorika – ogledalo naše poslovnosti    | Irena Potočar Papež          | 2          | 8               | 17              |
| 6             | Motivacija in samomotivacija – ključ do uspeha              | Sandra Bohinec Gorjak        | 1          | 16              | 15              |
| <b>SKUPAJ</b> |                                                             |                              | <b>13</b>  | <b>92</b>       | <b>188</b>      |

**V skladu z aktualnimi potrebami** smo za dve zaključeni skupini notranjih predavateljev iz podjetja DARS izpeljali program Spretnosti učinkovitega poučevanja na delovnem mestu. Za zaključeno skupino učiteljev iz gimnazije Rudolfa Maistra iz Kamnika smo izpeljali Program promocija in marketing na področju izobraževanja odraslih, 12-urni program Kako izboljšati učna gradiva in učne pripomočke pa smo v Mariboru izvedli za skupino knjižničarjev iz podjetja IZUM.

24-urni program Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja smo za različne ciljne skupine v podjetjih in organizacijah izpeljali kar šestkrat. Zanimanje za temeljni program usposabljanja za andragoško delo, ki ga s sprotnimi posodobitvami izvajamo že več kot 15 let, je izredno veliko, kar nas zelo veseli. Če želijo biti notranji trenerji, mentorji, inštruktorji, ipd. v podjetjih uspešni kot predavatelji in prenašalci znanj, ne zadostuje le strokovno znanje, ki ga imajo, obvladati morajo tudi tehnike in metode, s pomočjo katerih lahko to znanje učinkovito posredujejo in prenašajo naprej svojim udeležencem oz. sodelavcem. V programu se udeleženci naučijo pripraviti spodbudno okolje za učenje, vzpostavljati in ohranjati dober stik v skupini, upravljati s seboj in skupino, ter samozavestno nastopati v različnih vlogah izobraževalca odraslih. Z nastopi in snemanji z video kamero se večina udeležencev na izobraževanju sreča prvič in tudi prvič dobijo povratno informacijo o tem, kaj delajo dobro in kaj bi se dalo še izboljšati, popraviti, zato je ta izkušnja za njih zelo dragocena.

Slika 7: Delo v skupinah na delavnici o ugotavljanju izobraževalnih potreb



Dve izvedbi programa Javno nastopanje in retorika – ogledalo naše poslovnosti smo izpeljali za zaposlene v NEK-u, za njihove mentorje in inštruktorje pa dodatno še program Motivacija in samomotivacija – ključ do uspeha.

V naslednji preglednici prikazujemo vse izpeljane programe v letu 2015 skupaj.

Preglednica 6: Vsi izpeljani programi v letu 2015

| Ime programa                                             | Št. izvedb | Trajanje v urah | Skupaj udel. |
|----------------------------------------------------------|------------|-----------------|--------------|
| Programi v okviru letnega delovnega načrta 2015          | 6          | 64              | 142          |
| Izpeljani programi glede na aktualne potrebe v letu 2015 | 13         | 92              | 188          |
| <b>SKUPAJ</b>                                            | <b>19</b>  | <b>156</b>      | <b>330</b>   |

Podatki kažejo, da smo imeli v letu 2015 skupaj **19 izvedb** usposabljanj in spopolnjevanj, v katerih smo izpeljali **12 različnih programov**. Skupaj se jih je **udeležilo 330 udeležencev**, opravljenih pa je bilo **308 ur** usposabljanj in spopolnjevanj.

## Obdelava podatkov

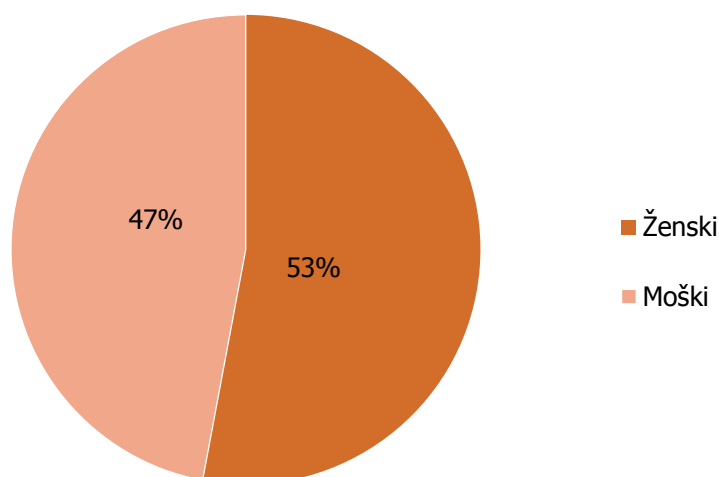
Zbrane podatke smo statistično obdelali s pomočjo programskega paketa Microsoft Office Excel in sicer na nivoju deskriptivne statistike. Uporabili smo osnovno deskriptivno statistiko numeričnih spremenljivk (frekvence in mere srednjih vrednosti - aritmetične sredine), zaradi večje nazornosti podatke predstavljamo s preglednicami in slikami.

## 6.2. Analiza evalvacijskih vprašalnikov

Kot smo že omenili, ob koncu vsakega izobraževanja udeleženci izpolnijo enotni evalvacijski vprašalnik, s katerim pridobivamo splošne in demografske podatke o udeležencih, predvsem pa poskušamo izvedeti, kako so bili zadovoljni z vsebino in organizacijo na usposabljanjih in spopolnjevanjih, ki so se jih udeležili.

V nadaljevanju predstavljamo rezultate analize izpolnjenih evalvacijskih vprašalnikov v letu 2015. Na podlagi seznamov udeležencev v posameznih programih lahko ugotovimo, da se je v letu 2015 usposabljanj in spopolnjevanj udeležilo skupaj 330 udeležencev, evalvacijske vprašalnike jih je izpolnilo 306 oz. kar 92,7%.

Slika 8: Podatki o spolu



N = 306

Iz zgornje slike je razvidno, da je bil **delež moških in žensk skoraj enakomerno razporejen**. Zanimiv je podatek iz leta 2014, ko so prevladovalе ženske udeleženke (kar 82%), leta 2013 pa je bilo 76% udeleženk.

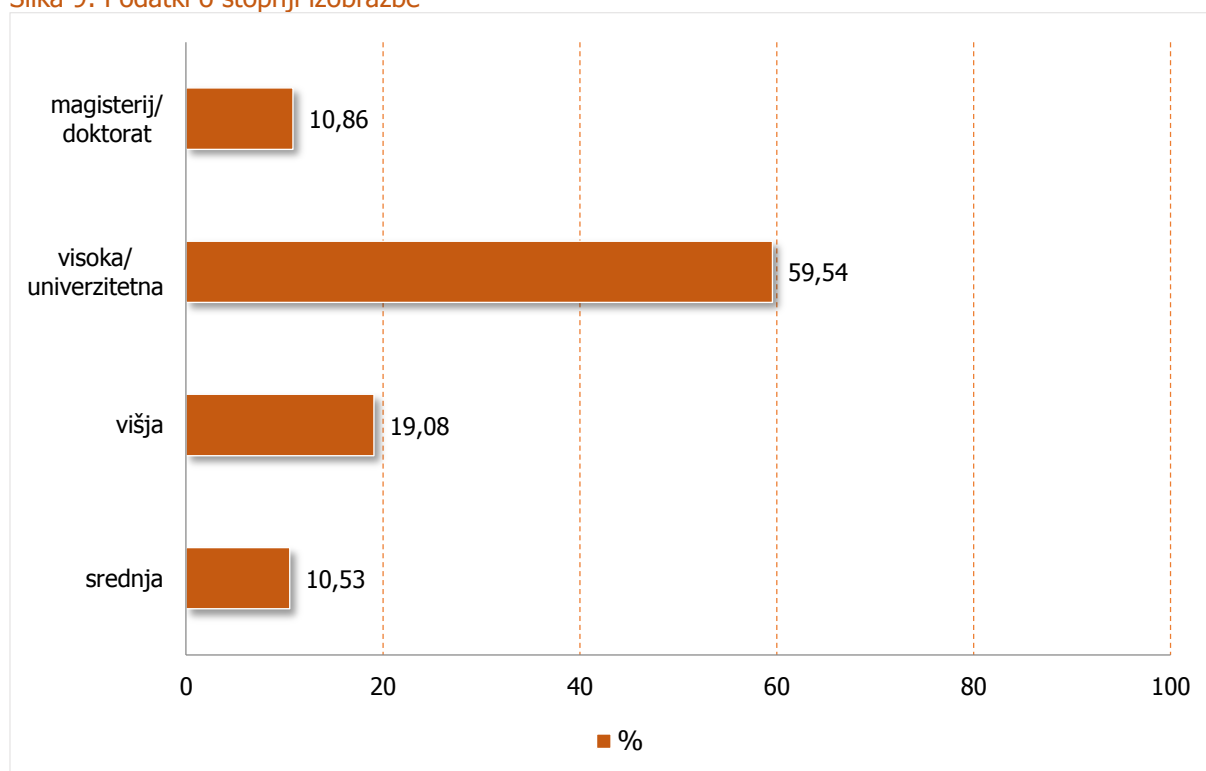
Ugotavljamo, da je v letošnjem letu **delež moških predstavnikov precej narastel**, iz česar lahko sklepamo, da so v kadrovskih zasedbah organizacij, ki so se udeležile različnih usposabljanj in spopolnjevanj, ki smo jih organizirali (v veliki meri za zaključene skupine), v podobnem razmerju zaposleni tako moški kot ženske predstavnice.

Preglednica 7: Podatki o starosti

| Starost       | Število    | Odstotek      |
|---------------|------------|---------------|
| do 30 let     | 19         | 6,21          |
| 31 - 40 let   | 100        | 32,68         |
| 41 - 50 let   | 117        | 38,24         |
| nad 50 let    | 70         | 22,88         |
| <b>SKUPAJ</b> | <b>306</b> | <b>100,00</b> |

V letu 2015 so prevladovali udeleženci v **starostni skupini med 41 in 50 letom** starosti, takoj za njimi pa malo mlajši, stari med 31 in 40 let. Najmanjši delež so, kot tudi v letu 2014, predstavljali udeleženci, ki so bili mlajši od 30 let. Delež starejših udeležencev (nad 50 let) v primerjavi s preteklim letom ostaja enak.

Slika 9: Podatki o stopnji izobrazbe

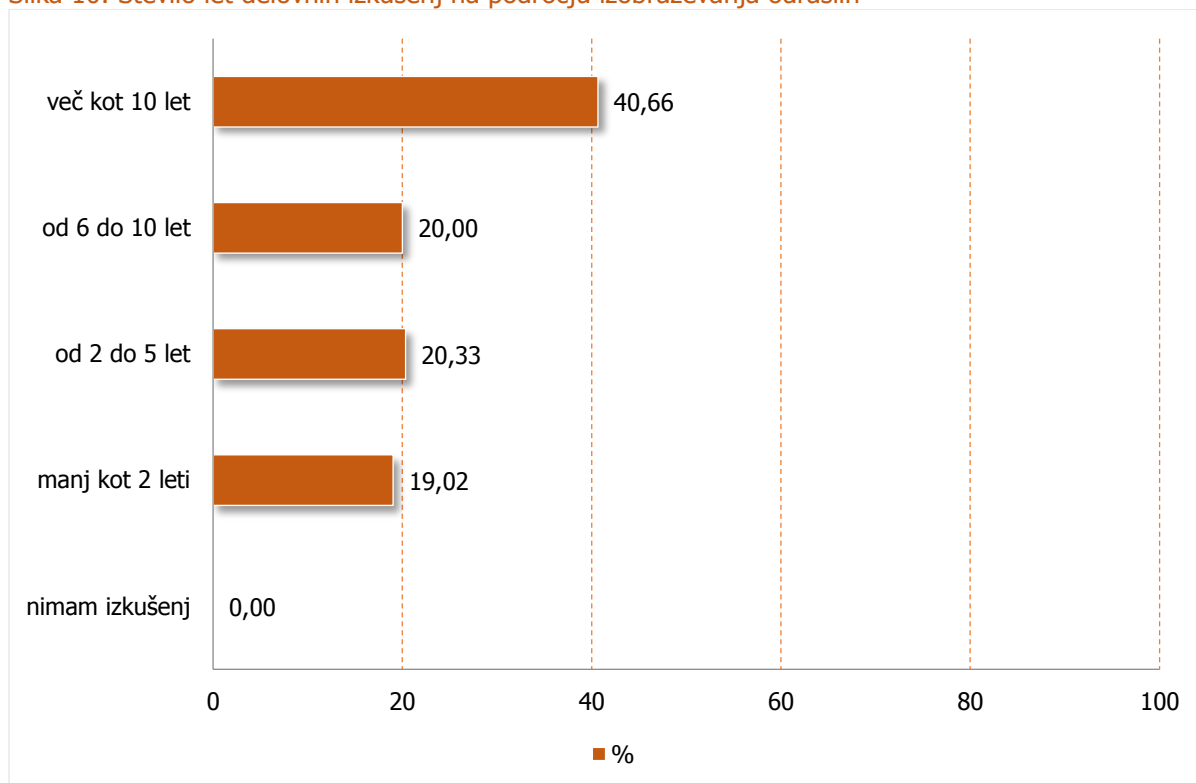


N = 304

Zgornja slika prikazuje izobrazbeno strukturo udeležencev programov usposabljanj in spopolnjevanj v letu 2015. Kot lahko vidimo, so prevladovali udeleženci z visoko ali univerzitetno izobrazbo (59,54%), se je pa v primerjavi z letom 2014 ta odstotek zmanjšal za desetino. Tako kot v letu 2014 je bilo tudi v letu 2015 najmanj udeležencev s srednjo stopnjo izobrazbe (10,5%), saj so naši programi večinoma namenjeni udeležencem z višjo oz. visoko/univerzitetno izobrazbo, ki imajo malo ali nič izkušenj na področju izobraževanja odraslih.

Ravno tako se je za 10% s povečal delež udeležencev z višjo izobrazbo, ki so predstavljali slabo petino anketirancev. Delež udeležencev z magisterijem ali doktoratom pa se je v letu 2015 nekoliko zmanjšal (za slabih 5%).

Slika 10: Število let delovnih izkušenj na področju izobraževanja odraslih

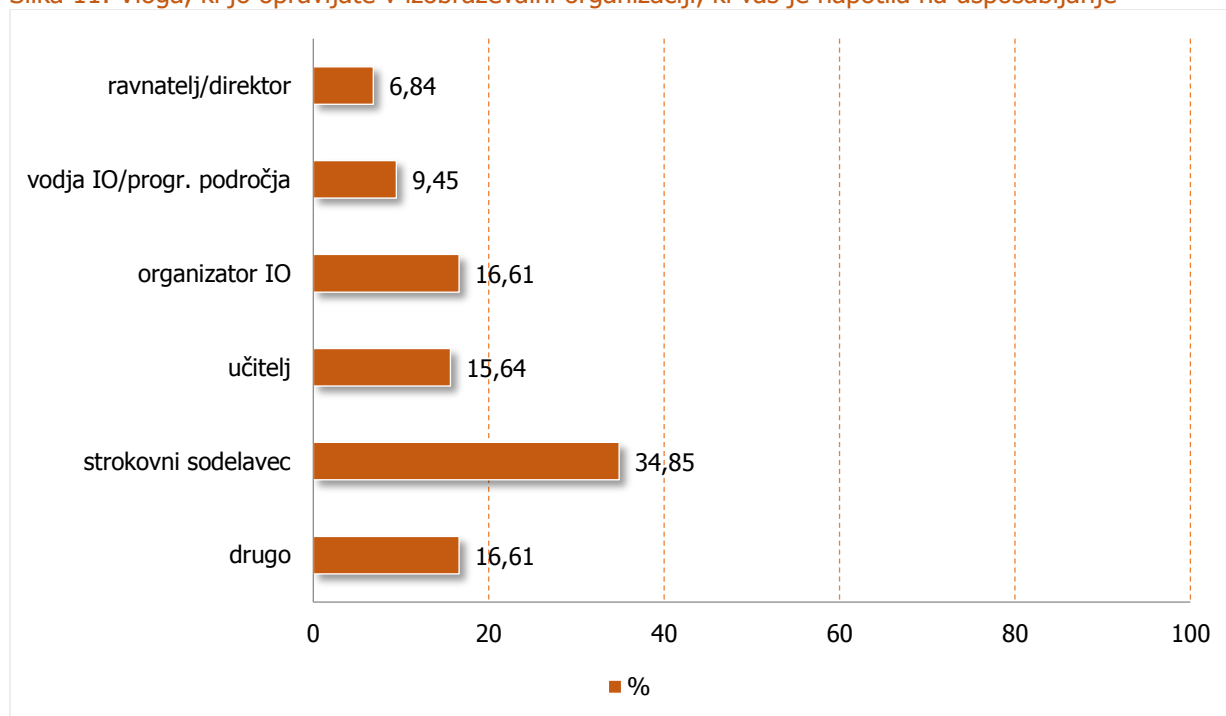


N = 305

Podatki, ki smo jih dobili, kažejo, da je imelo največ udeležencev (40,7%) več kot 10-letne izkušnje na področju izobraževanja odraslih, kar je za dobrih 9% manj kot v letu 2014. Zanimivo pa je, da udeležencev brez izkušenj v letu 2015 nismo imeli. Med deležem udeležencev z 6 do 10 let, 2 do 5 let in manj kot 2 leti delovnih izkušenj ni bilo bistvenih razlik, deleži se gibljejo med 19% in 20% in so v primerjavi z letom 2014 nekoliko višji.

V primerjavi z letom 2014 so se zvišali tudi deleži udeležencev z 6 do 10 let izkušenj, in sicer za 2,8%, deleži tistih, ki imajo 2 do 5 let delovnih izkušenj na področju izobraževanja odraslih za 6%, deleži tistih z manj kot 2 leti izkušenj pa so se v primerjavi z letom 2014 povečali za 3,5%.

Slika 11: Vloga, ki jo opravljate v izobraževalni organizaciji, ki vas je napotila na usposabljanje



N = 307

Drugo: tehnolog (0,33%), strojnik (0,33%), informator – organizator (0,33%), študijska komisija (0,33%), računovodja (0,33%), svetovalec (0,33%), trener (0,33%), administrator (0,33%), specialist (0,65%), zunanji sodelavec (0,65%), mentor (0,98%), študent (0,98%), %, kontrolor (0,98%), inženir (0,98%), predavatelj (1,30%), vodja oddelka (1,30%), koordinator (1,30%), referent (1,95%), inštruktor (2,93%).

Kot lahko vidimo iz prejšnje slike, je bila najbolj pogosta vloga udeležencev v naših programih usposabljanja in spopolnjevanja v letu 2015, vloga strokovnega sodelavca (34,8%). Delež strokovnih sodelavcev se je od leta 2014 zvišal za skoraj 16%, medtem ko se je delež učiteljev (15,6%) glede na leto 2014 zmanjšal za nekaj manj kot 10%.

Za dobrih 7% se je povečal tudi delež organizatorjev IO, nekoliko pa sta se znižala deleža ravnateljev/direktorjev in vodij IO oz. programskih področij. Delež ravnateljev in direktorjev se je zmanjšal za 3,3%, delež vodij IO ali programskih področij pa za 2,4%.

Tudi delež udeležencev, ki so v organizacijah opravljali druge vloge, se je v primerjavi z letom 2014 znižal in sicer za dobrih 7%. Tako kot v letu 2014, sta tudi v letošnjem letu izstopali vlogi inštruktorja (3%) in referenta (2%).

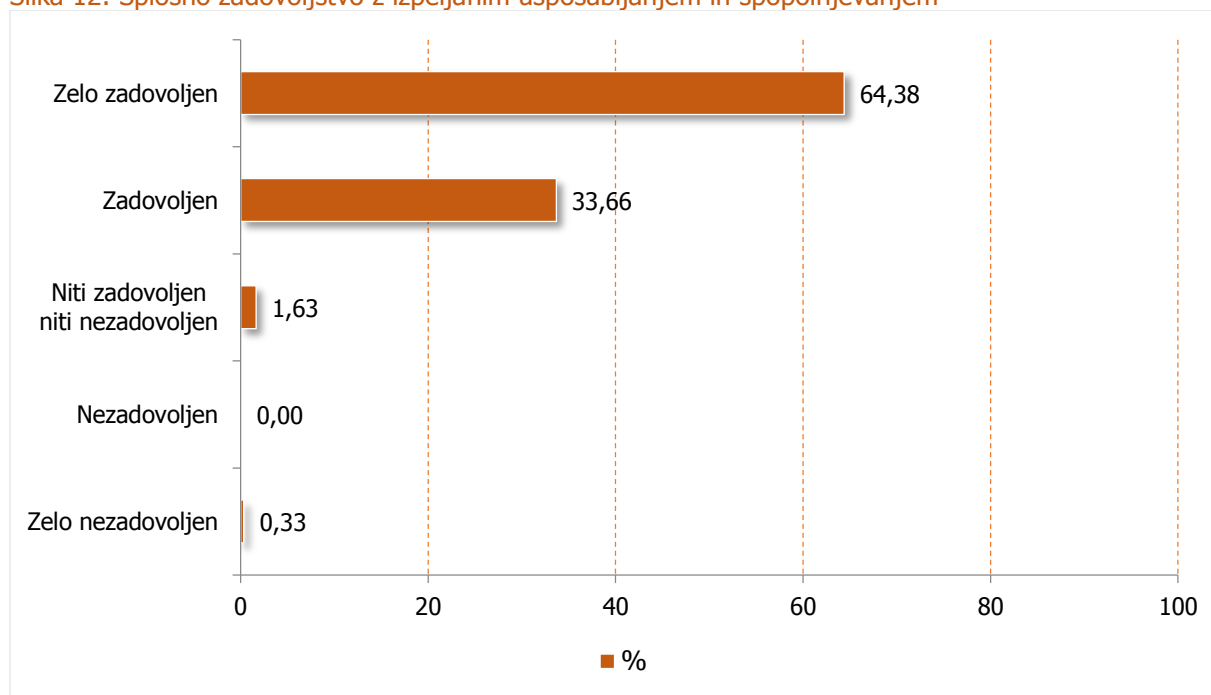
Preglednica 8: Status v izobraževalni organizaciji, ki vas je napotila na spopolnjevanje

| Vaš status        | Število odgovorov | Odstotek      |
|-------------------|-------------------|---------------|
| redno zaposlen    | 278               | 90,85         |
| zunanji sodelavec | 14                | 4,58          |
| drugo             | 14                | 4,58          |
| <b>SKUPAJ</b>     | <b>306</b>        | <b>100,00</b> |

Iz zgornje preglednice je razvidno, da je velika večina udeležencev redno zaposlena v izobraževalni organizaciji, ki jih je napotila na usposabljanje in spopolnjevanje. V primerjavi z letom 2014 se je ta delež nekoliko zvišal, in sicer za slabih 6%, delež zunanjih sodelavcev pa se je glede na leto 2014 za dobre 4% zmanjšal.

V letu 2015 je imelo 4,6% udeležencev v izobraževalni organizaciji, ki jih je napotila na usposabljanje, opredeljen status Drugo, in sicer: študent, javna dela, avtorska pogodba, samoiniciativno, predsednica društva, vodstvo neprofitne (prostovoljske) organizacije. V letu 2014 je delež udeležencev z drugačno opredeljenim statusom zaposlitve znašal dobrih 5%.

Slika 12: Splošno zadovoljstvo z izpeljanim usposabljanjem in spopolnjevanjem



N = 306

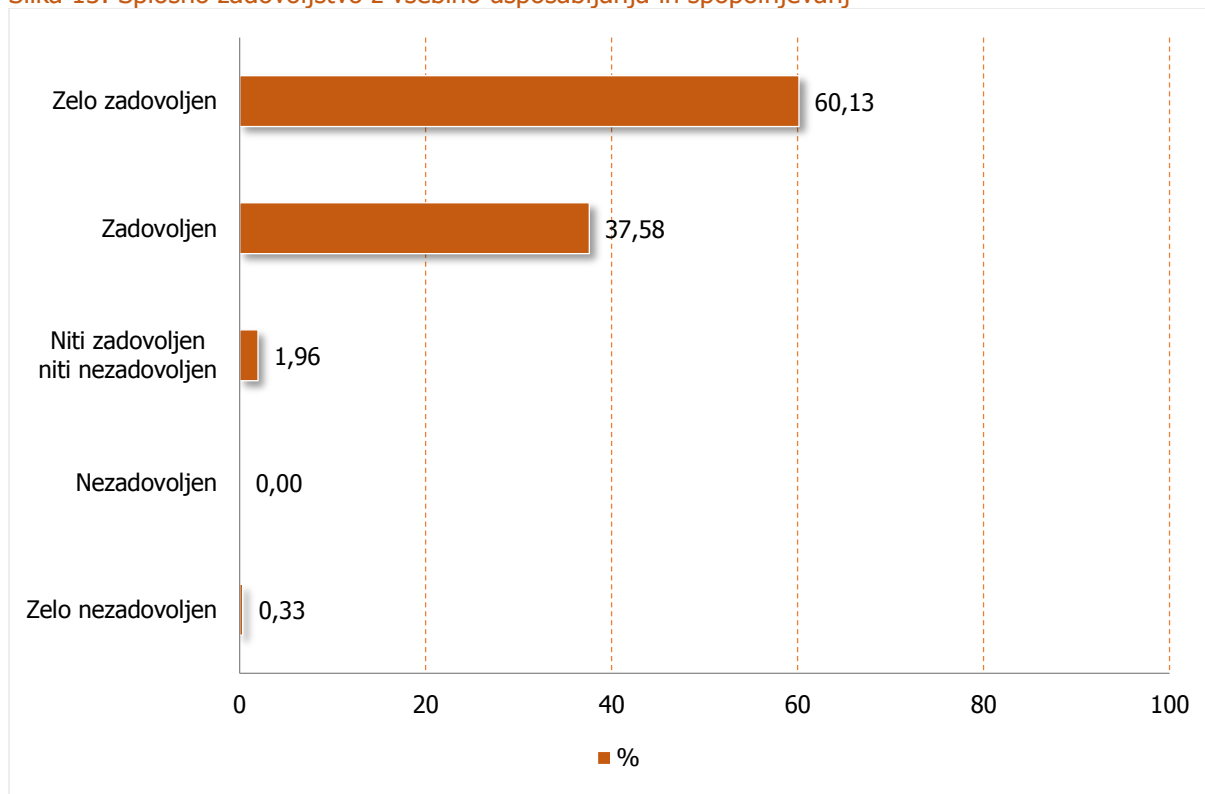
Povprečna ocena = 4,62

Ugotovimo lahko, da so bili udeleženci programov v večini (64,4%) na splošno zelo zadovoljni z usposabljanji in spopolnjevanji, ki so se jih udeležili. Od tega jih je bila dobra tretjina zadovoljnih, neopredeljenih je ostalo 1,6% udeležencev, samo 1 udeleženec (0,33%) je napisal, da je bil zelo nezadovoljen, svojega odgovora pa ni dodatno obrazložil.

Delež zelo zadovoljnih udeležencev se je glede na leto 2014 zvišal za kar 14,4%, temu ustrezno pa se je zmanjšal delež udeležencev, ki so bili (zgolj) zadovoljni.

Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji je tako nekoliko višja kot v letu 2014 in znaša 4,62 (v letu 2014 4,45).

Slika 13: Splošno zadovoljstvo z vsebino usposabljanja in spopolnjevanj



N = 306      Povprečna ocena = 4,57

Tudi pri splošnem zadovoljstvu z vsebino v programih usposabljanja in spopolnjevanja se je delež zelo zadovoljnih udeležencev v primerjavi z letom 2014 zvišal in sicer za nekaj manj kot 12%. V letu 2015 je bilo zadovoljnih 37,58% udeležencev, niti zadovoljnih niti nezadovoljnih slaba 2% udeležencev, zelo nezadovoljnih pa je bilo zgolj 0,33% udeležencev.

Povprečna ocena se je (glede na leto 2014) tudi v tej kategoriji za malenkost zvišala, in sicer iz 4,45 na 4,57.

Preglednica 9: Zadovoljstvo z razmerjem med teoretičnim in praktičnim delom

| Ali se vam zdi, da je v programu primerno razmerje med teoretičnim in praktičnim delom? | Število odgovorov | Odstotek      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------|
| Da, razmerje je primerno                                                                | 284               | 93,11         |
| Ne, razmerje ni primerno                                                                | 21                | 6,89          |
| <b>SKUPAJ</b>                                                                           | <b>305</b>        | <b>100,00</b> |
| brez odgovora                                                                           | 1                 |               |

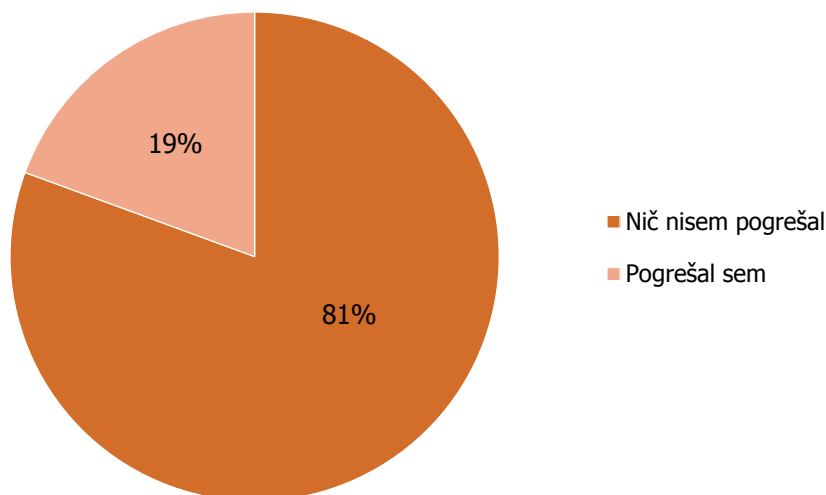
Večina, kar 93% udeležencev je ocenila, da je bilo razmerje med teoretičnim in praktičnim delom v programih usposabljanja in spopolnjevanja primerno. Glede na leto 2014 je za dobrih 6% narasel delež tistih, ki se jim to razmerje ni zdelo čisto ustrezno.

Kot utemeljitev so udeleženci navajali predvsem, da bi si želeli še več praktičnega dela in reševanja problemov, ter še večjo povezavo med teorijo in prakso. Npr. pri



eni od sicer šestih izvedb programa Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja je nekaj udeležencev napisalo, da je bil teoretični del nekoliko presplošen, kar je mogoče vplivalo na njihova pričakovanja in s tem na zadovoljstvo z razmerjem med teorijo in prakso v programu usposabljanja.

Slika 14: Vsebine, ki ste jih pogrešali oz. bi jih še potrebovali za svoje delo



N = 304

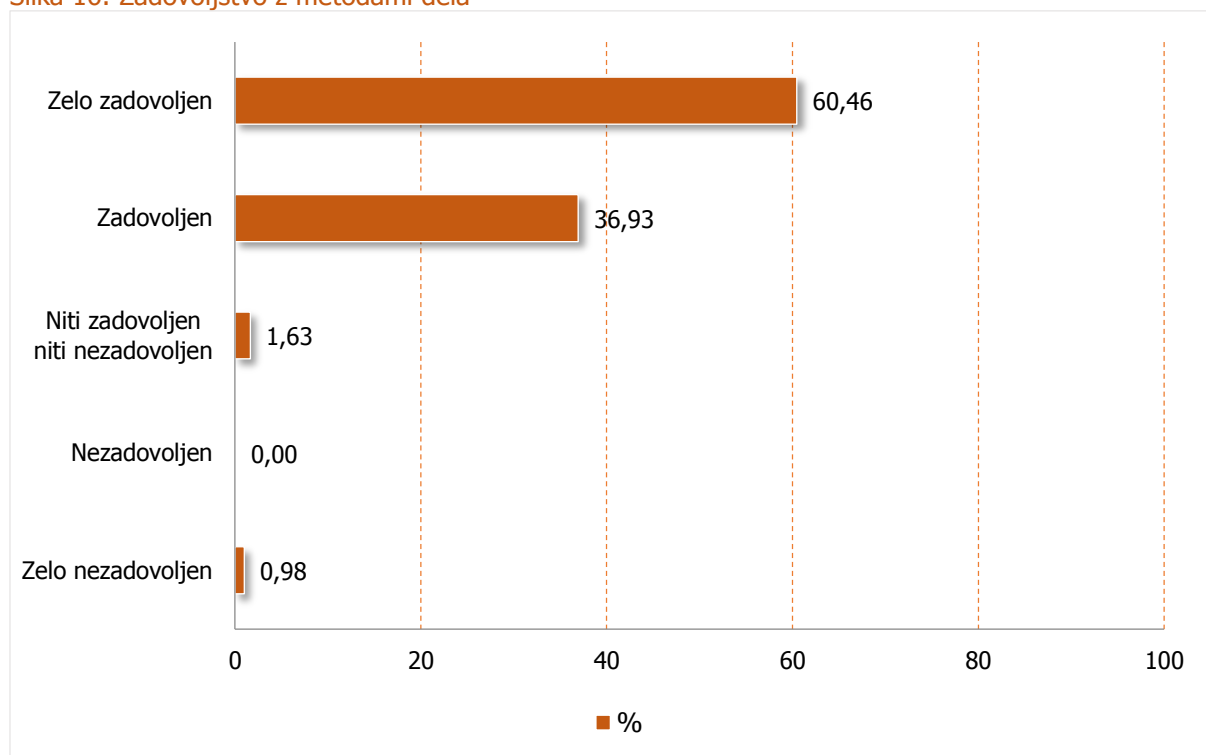
Pri tem vprašanju je bilo razmerje deležev popolnoma enako kot v letu 2014.

Iz slike je razvidno, da večina, kar 81% udeležencev ni pogrešalo nobene vsebine, ostali pa so zapisali, da bi si želeli npr. še več praktičnega dela in primerov dobre prakse, demonstracije slabe prakse, diskusije o primerih iz njihove službe/področja, učenje invalidov/OPP, vključevanje nevladnega sektorja in njegova enakopravna obravnava, kako prodreti na trg dela, seznanitev s posebnostmi pristopa za uporabo programske opreme, reševanje konfliktnih situacij in obvladovanje težavnih skupin udeležencev, izdelava osebnega akcijskega načrta za lastna usposabljanja, usposabljanje za delo s PowerPoint programom, ipd.

Slika 15: Delavnica o pripravi e-gradiv za zaposlene na RIC NM



Slika 16: Zadovoljstvo z metodami dela



N = 306

Povprečna ocena = 4,56

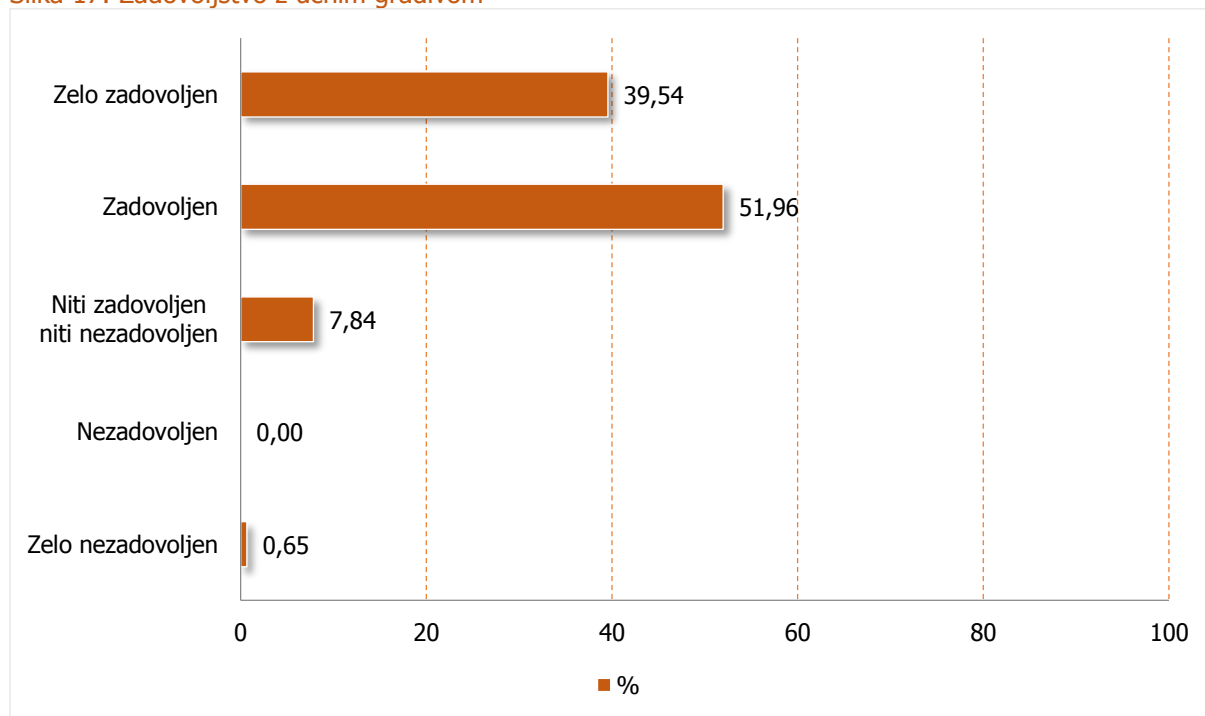
Velika večina udeležencev (60,5%) je bila z metodami dela, ki so jih uporabljali predavatelji, zelo zadovoljnih. Malo manj, a še vedno zadovoljnih, je bilo 37% udeležencev, niti zadovoljnih niti nezadovoljnih je bilo 1,6% udeležencev, zelo nezadovoljnih pa manj kot 1% udeležencev.

Glede na podatke analize iz leta 2014, se je zadovoljstvo z metodami dela precej izboljšalo. Udeleženci, ki so dodatno utemeljili svoj odgovor so zapisali, da so bile uporabljene metode v programih usposabljanja in spopolnjevanja dinamične, aktivne in zelo zanimive.

Prispevale so k temu, da so dobili ideje za nove načine dela, pripomogle pa so tudi k bolj sproščenemu in interaktivnemu pristopu. Še posebej so pohvalili njihovo raznovrstnost in pestrost. Malo manj zadovoljni udeleženci pa so zapisali, da je bilo včasih preveč govorjenja s strani predavateljev in zato premalo časa za diskusije in razprave.

Povprečna ocena, ki je znašala 4,56 je enaka oceni iz leta 2013, glede na leto 2014 pa je narasla za 0,13%.

Slika 17: Zadovoljstvo z učnim gradivom



N = 306

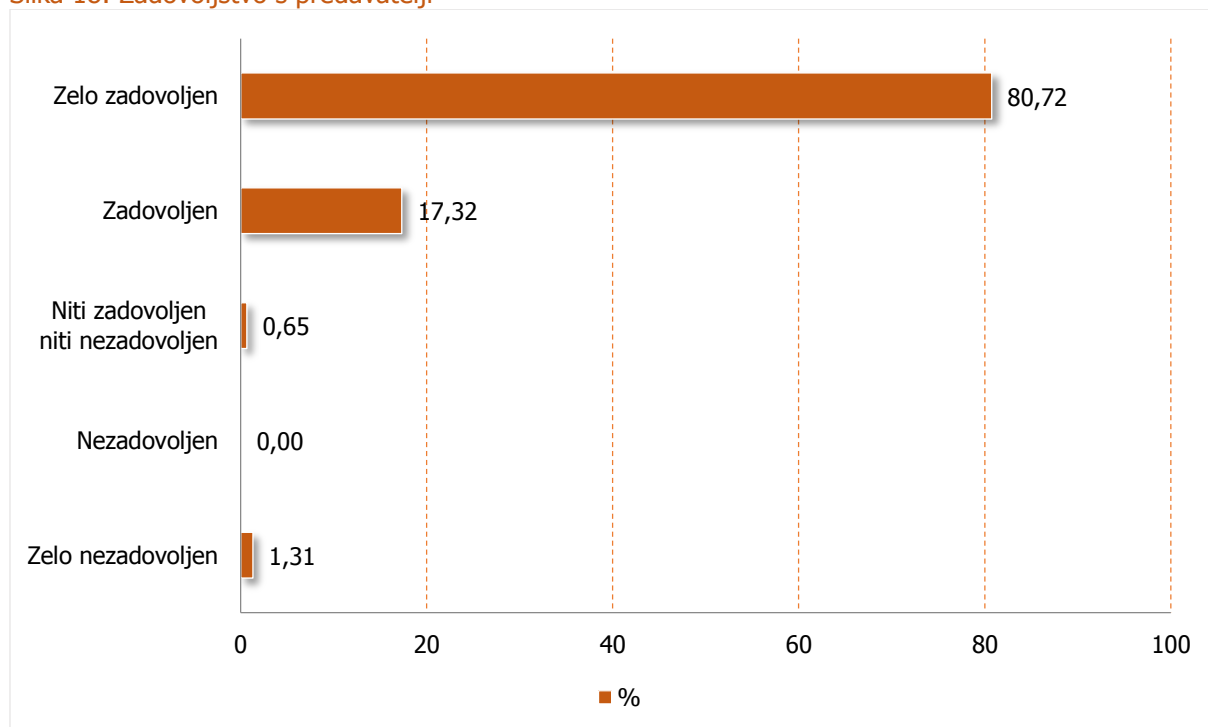
Povprečna ocena = 4,30

Kot je razvidno iz zgornje slike, je skupaj več kot 90% udeležencev izrazilo zadovoljstvo s prejetim gradivom. Od tega jih je bilo zelo zadovoljnih kar dve petini, 52% pa je bilo zadovoljnih. Neopredeljenih je ostalo nekaj manj kot 8% udeležencev, zgolj 0,65% pa je bilo z gradivom zelo nezadovoljnih, vendar svojega odgovora niso dodatno obrazložili.

Povprečna ocena je nekoliko nižja kot v letu 2014, ko je znašala 4,49.

So pa udeleženci pohvalili primernost, nazornost, slikovitost in preglednost gradiva. Všeč so jim bila zaradi dobre strokovne pripravljenosti in predvsem zato, ker so v gradivih dobili informacije o dodatni literaturi, ki jo lahko kasneje sami pogledajo, kar jim bo prišlo zelo prav.

Slika 18: Zadovoljstvo s predavatelji



N = 306

Povprečna ocena = 4,76

Ugotovimo lahko, da je skupaj 98% udeležencev izrazilo veliko zadovoljstvo s predavatelji, ostali pa so bili zadovoljni. 0,65% udeležencev usposabljanj in spopolnjevanj se glede tega, kako so bili zadovoljni s predavatelji ni opredelilo, le dober odstotek vprašanih pa je ob tem vprašanju, brez dodatnega pojasnila, izrazilo nezadovoljstvo.

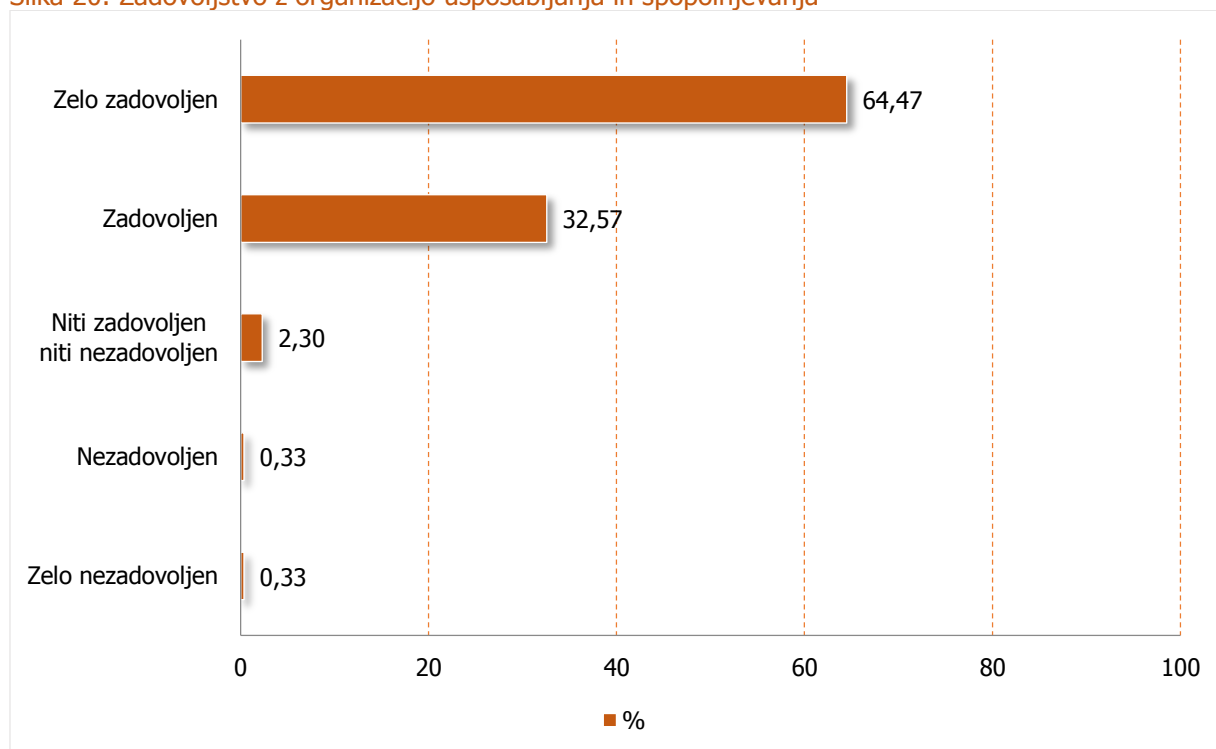
Slika 19: Predavateljica dr. Sabina Jelenc Krašovec na delavnici o izobraževanju starejših odraslih



Povprečna ocena v primerjavi z letom 2014 ostaja skoraj enaka (takrat je znašala 4,77). Udeleženci so pri predavateljih kot najbolj pozitivno izpostavili njihovo

strokovnost, dober in osebni stik, energičnost in zavzetost, ter uporabo humorja v času usposabljanja in spopolnjevanja.

Slika 20: Zadovoljstvo z organizacijo usposabljanja in spopolnjevanja



N = 304

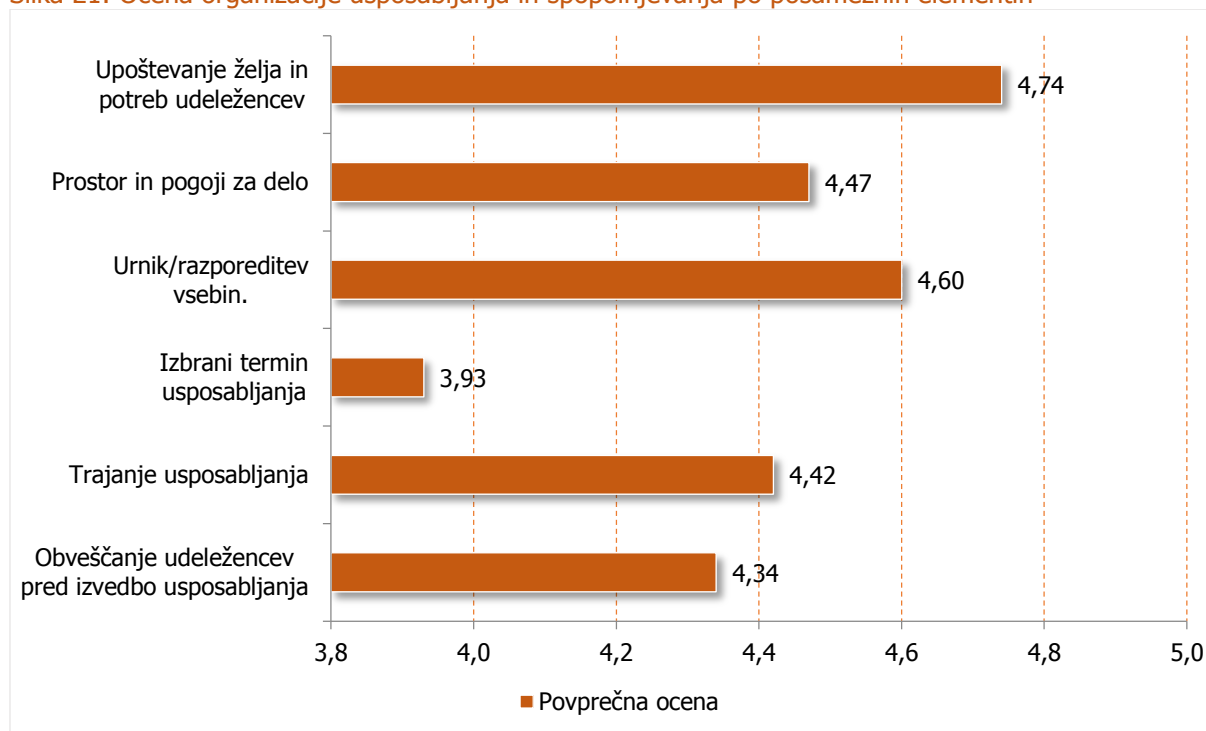
Povprečna ocena = 4,61

Zgornja slika prikazuje, da so bili udeleženci v največji meri (64,5%) zelo zadovoljni z organizacijo usposabljanj in spopolnjevanj, delež zelo zadovoljnih je namreč skoraj za 10% višji kot v letu 2014.

Dobra tretjina udeležencev je bila z organizacijo zadovoljnih. Podobno kot v 2014 je tudi v letu 2015 2,3% udeležencev izbralo odgovor, da z organizacijo niso bili niti zadovoljni niti nezadovoljni. Samo po eden udeleženec je bil nezadovoljen oz. zelo nezadovoljen.

Povprečna ocena se je v primerjavi z letom 2014 nekoliko zvišala in sicer iz 4,52 na 4,61.

Slika 21: Ocena organizacije usposabljanja in spopolnjevanja po posameznih elementih



N = 306

Skupne povprečne ocene = 4,42

Zelo smo zadovoljni, da je bil, tako kot v letu 2014, tudi v letošnjem letu najbolje ocenjen element upoštevanje želja in potreb udeležencev (povprečna ocena 4,74). Ves čas se namreč trudimo, da predavatelji vsebino in cilje programa tekom usposabljanja in spopolnjevanja v največji možni meri prilagodijo željam in potrebam udeležencev.

Kot naslednje najboljše v programih usposabljanja in spopolnjevanja so udeleženci ocenili urnik in razporeditev vsebin (4,6), sledijo prostor in pogoji za delo, s povprečno oceno 4,47.

Kot malo nižje ocenjen element se je tudi v letu 2015 s povprečno oceno 4,42 uvrstilo trajanje usposabljanja. Udeleženci so kot obrazložitev navajali, da so bili nekateri programi prekratki, predvsem to velja za enodnevne programe. Ker so ti ponavadi bolj splošno naravnani jih pogosto, glede na izsledke evalvacije, nadgradimo in določene vsebine poglobimo.

Povprečna ocena obveščanja udeležencev pred izvedbo usposabljanja se je glede na leto 2014 znižala iz 4,55 na 4,34.



Slika 22: Na delavnici o promociji in trženju na področju izobraževanja odraslih



Najnižje ocene so dobili termini usposabljanja (3,39), kar je do neke mere razumljivo. Gre namreč za element, ki ga je najtežje uskladiti tako, da bi bili vsi zadovoljni. Med drugim so nekateri udeleženci v evalvacijskih vprašalnikih izrazili željo, da usposabljanja ne bi bila v času šolskih poletnih počitnic, nasprotno pa to nekaterim zelo ustreza in se takrat usposabljanja lažje udeležijo.

Tako kot v prejšnjih letih se je tudi v letu 2015 pokazalo, da se kaže največja težava v tem, ker so udeleženci težko naenkrat dalj časa odsotni iz svojih delovnih mest, zato se daljših usposabljanj in spopolnjevanj težje udeležijo.

## 7. POVZETKI

V zadnjem poglavju povzemamo zaključke celotne analize:

1. Nudili smo svetovanje kandidatom za priznavanje znanja pri pripravi vloge za priznavanje. Prejeli smo **7 vlog** in izdali **7 sklepov** komisije ACS o priznavanju že pridobljenega znanja, **postopke priznavanja** znanja pa smo **izpeljali za en program**.
2. **Prenovili smo interni dokument o pravilih za potrdila**, ki jih izdajamo na ACS, s katerimi želimo poenotiti izhodišča in pravila za izdajanje raznovrstnih potrdil. Konec leta 2015 smo organizirali dve srečanji za sodelavce, na katerih smo jih podrobneje seznanili s prenovljenimi Pravili in jih povabili k uporabi.
3. Zagotavljali smo **strokovno podporo drugim središčem** pri izvajanju usposabljanja in spopolnjevanja, **IKT podporo** pri usposabljanjih in spopolnjevanjih andragoških delavcev ter pripravili **načrt računalniške aplikacije** za spremljanje izobraževalne dejavnosti ACS.
4. Izdali smo **733 potrdil**, od tega **435 potrdil MIZŠ s priložo ACS**, **296 potrdil ACS** in **2 potrdili za izvajalce** v programih andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja.
5. V letu 2015 smo **največ sodelovali z ljudskimi univerzami** (22,5%) in **podjetji** (17,2%) ter gimnazijami, srednjimi šolami ali šolskimi centri (13,2%). Nekoliko **manj** smo **sodelovali** s fakultetami in višješolskimi zavodi ter drugimi organizacijami in podjetji (0,7%), nismo pa sodelovali z visokošolskimi zavodi in kmetijsko-gozdarskimi zavodi, združenji ipd.
6. V okviru **(petkovih) strokovnih srečanj** smo organizirali **6 srečanj**, katerih se je udeležilo **73 udeležencev**, oz. povprečno 12 udeležencev na srečanje. V primerjavi z letom 2014 se je srečanj udeležilo za 38% manj deležnikov.,
7. V skladu z letnim načrtom dela smo izpeljali vseh **6 načrtovanih programov usposabljanja in spopolnjevanja**, ki se jih je skupaj udeležilo **142 udeležencev**.
8. Sledili smo **aktualnim potrebam** in **dodatno izpeljali 13 izvedb šestih programov** usposabljanja in spopolnjevanja, ki se jih je skupaj udeležilo **188 udeležencev**.
9. **Skupaj** smo tako v letu 2015 izpeljali **19 delavnic programov** usposabljanj in spopolnjevanj, na katerih je bilo skupaj prisotnih **330 udeležencev**.
10. Od 330 udeležencev, ki so se udeležili programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, jih je večina (to je 306), **izpolnila evalvacijski vprašalnik, kar predstavlja 92,7%** izpolnjenih vprašalnikov.



11. V letošnjem letu je bil **delež moških in ženskih udeležencev** skoraj **enakomerno razporejen**, in sicer se je delavnic udeležilo 47% moških in 53% žensk. **Starostno** smo imeli največ udeležencev v skupini **med 41 in 50 let**. Skoraj **60%** jih je bilo z **visoko ali univerzitetno izobrazbo**, dobrih **40%** pa **z več kot deset letnimi izkušnjami na področju izobraževanja odraslih**. Večina, **dobrih 90%**, je bilo v organizaciji, ki jih je napotila na usposabljanje, **redno zaposlenih**. Glede na vlogo, ki jo opravljajo, so z **dobro tretjino** prevladovali **strokovni delavci**. Vlogi organizatorja IO, učitelja ter druge vloge so bile precej izenačene (vsaka približno 16%).
12. **Splošno zadovoljstvo** z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji je bilo **zelo visoko, kar 98% udeležencev** je bilo z njimi zelo zadovoljnih ali zadovoljnih.
13. Skoraj vsi, **kar 97% udeležencev**, je bilo **zelo zadovoljnih ali zadovoljnih** tudi **z vsebinami** v programih usposabljanja in spopolnjevanja, ki so se jih udeležili, **razmerje med teoretičnim in praktičnim delom** pa je kot primerno ocenilo 93% vprašanih.
14. Tudi **z uporabljenimi metodami dela** je bila večina udeležencev zadovoljnih, kar dobrih **96%, zelo zadovoljnih ali zadovoljnih**.
15. Tako kot vsa prejšnja leta, so bila udeležencem **učna gradiva** dostopna v elektronski obliki v učnem kotičku, posebej pa so udeleženci pohvalili še dodatna gradiva, ki so jih prejeli na delavnicah. Njihovo zadovoljstvo je bilo zelo visoko, več kot **90%** jih je bilo **zelo zadovoljnih ali zadovoljnih**.
16. Še posebej nas veseli, da je bilo kar **98%** udeležencev **zelo zadovoljnih ali zadovoljnih z delom predavateljev** v naših programih usposabljanja in spopolnjevanja.
17. Kar **97% zelo zadovoljnih ali zadovoljnih** udeležencev smo imeli tudi pri ocenjevanju same **organizacije usposabljanja in spopolnjevanja**, s skupno povprečno oceno 4,61, najboljše ocenjena elementa pa sta bila **upoštevanje želja in potreb udeležencev** (povprečna ocena 4,74) ter **urnik in razporeditev vsebin** (povprečna ocena 4,07).