



Andragoški center Republike Slovenije
Slovenian Institute for Adult Education



Poročilo

IZVAJANJE IN SPREMLJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA USPOSABLJANJA IN SPOPOLNJEVANJA

v letu 2017

Andragoški center Slovenije, 2018

POROČILO

IZVAJANJE IN SPREMLJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA USPOSABLJANJA IN SPOPOLNJEVANJA V LETU 2017

Avtorice poročila:

mag. Zdenka Birman Forjanič, Neda Đorđević, mag. Karmen Rajar

Obdelava zbirnikov evalvacijskih vprašalnikov:

mag. Zdenka Birman Forjanič, Neda Đorđević, Mateja Kovšca (osnovna interpretacija zbirnikov), mag. Karmen Rajar (za programe, financirane iz Evropskega socialnega sklada)

Jezikovni pregled: Besedilo ni lektorirano.

Objava: spletna stran http://izobrazevanje.acs.si/knjizna_polica/

Kraj in čas izdaje: Ljubljana, september 2018



Pripravo poročila je omogočilo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport Republike Slovenije.

KAZALO

U V O D	7
I. DEL: IZVEDENE NALOGE V OKVIRU IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI ACS	9
1. POSTOPKI PRIZNAVANJA ŽE PRIDOBILJE-NEGA ZNANJA.....	11
1.1. SVETOVANJE PRI PRIZNAVANJU ZNANJA IN IZPELJANI POSTOPKI PRIZNAVANJA ZNANJA.....	11
2. NOV PRAVILNIK O IZBORU IN SOFINAN-CIRANJU PROGRAMOV NADALJNJEGA IZOBRAŽEVANJA IN USPOSABLJANJA STROKOVNIH DELAVCEV V VZGOJI IN IZOBRAŽEVANJU	12
3. STROKOVNA in IKT PODPORA	13
4. ORGANIZACIJE IN PODJETJA, S KATERIMI SMO SODELOVALI V LETU 2017...	14
5. PETKOVA SREČANJA	16
6. IZOBRAŽEVALNI PROGRAMI, IZVEDENI V LETU 2017.....	18
II. DEL: ANALIZA PROGRAMOV, KI SMO JIH IZPELJALI V OKVIRU NALOGE »IZVAJANJE IN SPREMLJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA«.....	21
7. PREDSTAVITEV NALOGE	23
8. METODOLOGIJA	23
8.1. Zbiranje podatkov	23
8.2. Programi, vključeni v analizo	24
8.3. Obdelava podatkov	30
9. ANALIZA EVALVACIJSKIH VPRAŠALNIKOV	30
III. DEL: ANALIZA PROGRAMOV, KI SMO JIH IZPELJALI V OKVIRU PROJEKTA ESS	45
10. PREDSTAVITEV PROJEKTA ESS	47
11. METODOLOGIJA	49
11.1. Zbiranje podatkov	49
12. ANALIZA EVALVACIJSKIH VPRAŠALNIKOV	51
12.1. Analiza evalvacijskih vprašalnikov udeležencev v 14 programih usposabljanja in spopolnjevanja	51
12.2. Analiza evalvacijskih vprašalnikov udeležencev v 4 programih usposabljanja in spopolnjevanja	57
IV. TEMELJNE UGOTOVITVE POROČILA	62

U V O D

Izobraževalcem odraslih z izvajanjem izobraževalne dejavnosti Andragoškega centra Slovenije (v nadaljevanju ACS) ter s spremljanjem novosti in trendov na področju izobraževanja odraslih omogočamo udeležbo v programih **splošnega temeljnega andragoškega usposabljanja**, kjer pridobijo znanja, ki ga pri svojem delu potrebujejo. Pripravljamo številna **andragoška spopolnjevanja**, na katerih udeleženci svoje znanje nadgradijo in se seznaniijo z novostmi na strokovnem področju. V podporo izobraževalni dejavnosti ACS **razvijamo nove in posodabljammo obstoječe programe andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, IKT podporo in najrazličnejše učne vire**. Vsebine programov in njihovo izvajanje sistematično **spremljamo in evalviramo** ter na podlagi izidov **vpeljujemo izboljšave**.

Izobraževalna dejavnost, ki jo ob podpori Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport ter Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti razvijamo in izvajamo na ACS, je tako **namenjena strokovnemu razvoju izobraževalcev odraslih**. Programe **andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja** izvajamo tudi v okviru evropskih projektov, ki so financirani s strani Evropskega socialnega sklada, in drugih mednarodnih projektov.

V naše programe se **že vrsto let vključujejo strokovni sodelavci iz ljudskih univerz, srednjih, višjih šol ter gimnazij in zasebnih izobraževalnih organizacij**, ki izvajajo javno-veljavne izobraževalne programe, v zadnjem obdobju pa se **povečuje število udeležencev iz podjetij** (gospodarske in storitvene organizacije) in **samozaposleni**.

Z namenom spremljanja poteka in zagotavljanja kakovosti na področju izobraževanja že deveto leto pripravljamo analizo o zadovoljstvu udeležencev z izpeljavo naših izobraževalnih programov.

Poročilo je razdeljeno na tri dele: **prvi del** vsebuje naloge, ki so bile izvedene v okviru izobraževalne dejavnosti ACS: poročilo o svetovanju in opravljenih postopkih priznavanja že pridobljenega znanja, predstavitev novosti, ki jih določa Pravilnik o izboru in sofinanciranju programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju, strokovno in IKT podporo, prikaz organizacij in podjetij, s katerimi smo sodelovali v letu 2017, izpeljana petkova srečanja in izvedeni programi v okviru izobraževalne dejavnosti ACS. V **osrednjem delu poročila** sta predstavljeni analiza izvedenih programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, ki smo jih izpeljali v okviru naloge »Izvajanje in spremljanje programov andragoškega spopolnjevanja« in analiza programov, izpeljanih v okviru ESS projekta »Krepitev kompetenc strokovnih delavcev na področju vodenja inovativnega vzgojno-izobraževalnega zavoda v obdobju od 2016 do 2018« (v nadaljevanju Kompetence strokovnih delavcev 2016-2018). V **zadnjem delu** predstavljamo temeljne ugotovitve poročila.

Avtorice poročila

I. DEL

IZVEDENE NALOGE V OKVIRU
IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI ACS

1. POSTOPKI PRIZNAVANJA ŽE PRIDOBLENEGA ZNANJA

1.1. SVETOVANJE PRI PRIZNAVANJU ZNANJA IN IZPELJANI POSTOPKI PRIZNAVANJA ZNANJA

Od leta 2011 v programih andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja ponujamo možnost priznavanja že pridobljenega znanja. Za to redno izpeljujemo postopke priznavanja znanja in kandidatom svetujemo pri pripravi vloge za priznavanje.

V letu 2017 se je **Komisija** za priznavanje že pridobljenega znanja sestala **petkrat** in obravnavala **24 vlog kandidatov**, ki so pred vključitvijo v programe usposabljanja in spopolnjevanja uveljavljali dokazila v postopku priznavanja že pridobljenega znanja.

Preglednica 1: Število prejetih vlog za priznavanje že pridobljenega znanja in število izdanih sklepov v letih 2011 do 2017

Leto	Število prejetih vlog za priznavanje že pridobljenega znanja	Odstotek	Število izdanih sklepov komisije ACS o priznavanju že pridobljenega znanja	Odstotek
2011	18	13,33	33	24,81
2012	23	17,04	7	5,26
2013	8	5,93	7	5,26
2014	11	8,15	11	8,27
2015	7	5,19	7	5,26
2016	44	32,59	44	33,08
2017	24	17,78	24	18,05
SKUPAJ	135	100,00	133	100,00

V primerjavi s preteklim letom, ko smo prejeli 44 vlog, smo v letu 2017 prejeli in izdali nekaj več kot polovico vlog in sklepov (24 vlog in sklepov). Razloge za zmanjšanje števila vidimo v tem, da smo v letu 2017 izpeljevali večinoma krajše programe andragoškega spopolnjevanja, v katerih priznavanje že pridobljenega znanja ni predvideno. Razlog je tudi ta, da vsi daljši programi usposabljanja, ki smo jih izvajali v letu 2017 (to so vsi programi, ki trajajo 24 ur ali več, prikazani so v preglednici 4), ne omogočajo priznavanja že pridobljenega znanja.

V naslednji preglednici predstavljamo **programe usposabljanja in spopolnjevanja, v katere so se udeleženci vključevali in zaprosili za priznavanje** že pridobljenega znanja.

Preglednica 2: Programi usposabljanja in spopolnjevanja, v katere so se vključevali udeleženci, ki so zaprosili za priznavanje znanja v letu 2017

Izobraževalni program	Trajanje v urah	Število prejetih vlog in izdanih sklepov komisije ACS	Odstotek
Usposabljanje kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje NPK za pridobitev licence	32	21	87,50
Temeljno usposabljanje vodij in svetovalcev v svetovalnih središčih ISIO	48	2	8,33
Temeljni program usposabljanja za mentorje v programu Projektno učenje mlajših odraslih	92	1	4,17
SKUPAJ		24	100,00

Postopke priznavanja znanja smo izpeljali v treh programih usposabljanja, in sicer v 32-urnem programu Usposabljanje kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje NPK za pridobitev licence, v 48-urnem temeljnem usposabljanju vodij in svetovalcev v središčih ISIO ter v 92-urnem temeljnem programu usposabljanja za mentorje v programu Projektno učenje mlajših odraslih.

Ugotavljamo, da smo v primerjavi s preteklimi leti največkrat izpeljali postopke priznavanja znanja v programu Usposabljanje kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje NPK za pridobitev licence, od leta 2012 do 2017 smo obravnavali kar 59 vlog.

V letu 2017 je Komisija za priznavanje že pridobljenega znanja prejela **24 vlog** in izdala **24 sklepov, postopke priznavanja** znanja pa smo **obravnavali v treh programih temeljnega usposabljanja za posebne vloge v andragoškem delu.**

2. NOV PRAVILNIK O IZBORU IN SOFINANCIRANJU PROGRAMOV NADALJNJEGA IZOBRAŽEVANJA IN USPOSABLJANJA STROKOVNIH DELAVCEV V VZGOJI IN IZOBRAŽEVANJU

S 15. julijem 2017 je začel veljati nov Pravilnik o izboru in sofinanciranju programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju (v nadaljevanju nov Pravilnik). Prinesel je kar nekaj sprememb in novosti na področju stalnega strokovnega spopolnjevanja strokovnih sodelavcev v vzgoji in

izobraževanju, ki so posledično vplivale tudi na izpeljave naših programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja.

Glavne novosti so:

- I. med **programe kariernega razvoja**, ki omogočajo kontinuiran razvoj strokovnih delavcev, sodijo **programi profesionalnega razvoja**, med katere uvrščamo vse naše programe usposabljanja oz. spopolnjevanja v skladu z rednim letnim načrtom dela, ter **projektne programe**, ki jih izvajamo ob finančni podpori Evropskega socialnega sklada;
- II. MIZŠ¹ vsako leto pripravi **Javni razpis** za izbor programov profesionalnega usposabljanja, ki so nato objavljeni v katalogu programov nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja;
- III. tudi za daljše, več kot 80 urne programe kariernega razvoja, se **točkovanje programov omeji** na največ 3,5 točke;
- IV. udeleženec pridobi **potrdilo** o opravljenem programu kariernega razvoja (bolj znano kot »potrdilo za točke«) le v primeru izpolnjenega evalvacijskega vprašalnika, drugače se udeležencu potrdilo ne izda;
- V. **programi** profesionalnega usposabljanja, ki se kot izobraževanje strokovnih delavcev izvajajo v okviru **študijskih skupin in mrež**, so organizirani in financirani v skladu z letnim delovnim načrtom zavodov iz 28. člena ZOFVI.

V skladu z novim Pravilnikom smo posodobili tudi interni dokument »Pravila za pridobitev potrdila, ki jih izdaja ACS«, ki ga je potrdil direktor ACS, mag. Andrej Sotošek.

Nov Pravilnik je prinesel še eno veliko spremembo. **Ukinil je Programski svet za nadaljnje izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju**, ki je opravljal izredno pomembno posvetovalno, razvojno in evalvacijsko vlogo, med drugim je pregledoval in ocenjeval tudi prijavljene programe. S svojo sestavo (predstavniki učiteljev, ravnateljev, fakultet, javnih zavodov in sindikatov) je zagotavljal demokratični dialog in transparentnost delovanja in odločanja v sistemu, izbor programov pa je po novem prepuščen zaposlenim na MIZŠ.

3. STROKOVNA in IKT PODPORA

Od septembra 2016 pri organizaciji in izpeljavi izobraževalnih programov uporabljamo **računalniško aplikacijo za spremljanje izobraževalne dejavnosti**, ki organizatorjem izobraževanja nudi podporo pri načrtovanju in spremljanju usposabljanj in spopolnjevanj. V veliko pomoč in podporo nam je pri pripravi in izpeljavi programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, saj v zaključni fazi omogoča tudi izdajo potrdil udeležencem. V letu 2017 smo aplikacijo nadgradili še z možnostjo izdaje potrdil izvajalcem v programih andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, dopolnili pa smo jo tudi v skladu z novim Pravilnikom o izboru in sofinanciranju programov nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju.

¹ MIZŠ = Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport.

V primerjavi z letom 2016, ko smo izdali **700 potrdil**, smo v skladu z internim aktom »Pravila o potrdilih, ki jih izdaja ACS« udeležencem v letu 2017 izdali **801 potrdilo o uspešno zaključenem usposabljanju oz. spopolnjevanju**, od tega **421 potrdil MIZŠ s priložo ACS** (v 2016 440), **354 potrdil ACS** (v 2016 237), **10 potrdil izvajalcem programov usposabljanja oz. spopolnjevanja** (v 2016 7) in **16 potrdil o sodelovanju v nacionalnih razvojnih projektih** (v 2016 13).

V spletni Programoteki programov andragoškega spopolnjevanja smo za objavo pregledali, posodobili in oblikovali **4 programe usposabljanja in spopolnjevanja**: Temeljni program usposabljanja za mentorje v programu Projektno učenje mlajših odraslih - PUM-O, Osebni izobraževalni načrt za boljše vključevanje priseljencev v izobraževanje, usposabljanje in družbo, Družbeni konflikt kot priložnost medkulturnega razumevanja in dialoga ter Uporaba sodobnih spletnih omrežij na področju izobraževanja odraslih. Vsebinsko smo razvili in pilotno izpeljali **1 nov program** Izobraževanje na daljavo in vloga e-mentorja ter ga na podlagi evalvacije zapisali in objavili v spletni programoteki. Vsi programi so javno dostopni na spletni strani http://izobrazevanje.acs.si/programoteka_as/.

Drugim središčem na ACS-u smo ves čas zagotavljali **strokovno podporo** pri izvajanju usposabljanja in spopolnjevanja, omogočali **IKT podporo**, ki vključuje spletne strani AS, spletno Programoteko AS, **odprtje učnega kotička** in **spletne učilnice** ter računalniško aplikacijo v podporo **izpeljavi usposabljanja in spopolnjevanja** andragoških delavcev.

Vsako leto omogočimo študentom in študentkam andragogike s Filozofske fakultete v Ljubljani **opravljanje obvezne študijske prakse**. Tako smo v januarju in februarju imeli na praksi študentko 1. letnika II. bolonjske stopnje dvopredmetne andragogike.

Pripravili smo vsebinsko poročilo o delu na področju izobraževalne dejavnosti ACS, v okviru katerega je bila opravljena tudi **analiza o zadovoljstvu udeležencev v programih usposabljanja in spopolnjevanja na ACS** v letu 2016. Analizo smo objavili na spletni strani https://izobrazevanje.acs.si/knjizna_polica/index.php?id=1384.

4. ORGANIZACIJE IN PODJETJA, S KATERIMI SMO SODELOVALI V LETU 2017²

Na ravni vseh izpeljanih usposabljanj in spopolnjevanj na ACS (tudi v okviru podpore drugim središčem pri izpeljavi usposabljanj in spopolnjevanj) **vodimo evidenco organizacij, iz katerih prihajajo naši udeleženci**. V nadaljevanju **prikazujemo organizacije, s katerimi smo sodelovali v letu 2017**. Teh je bilo 177.

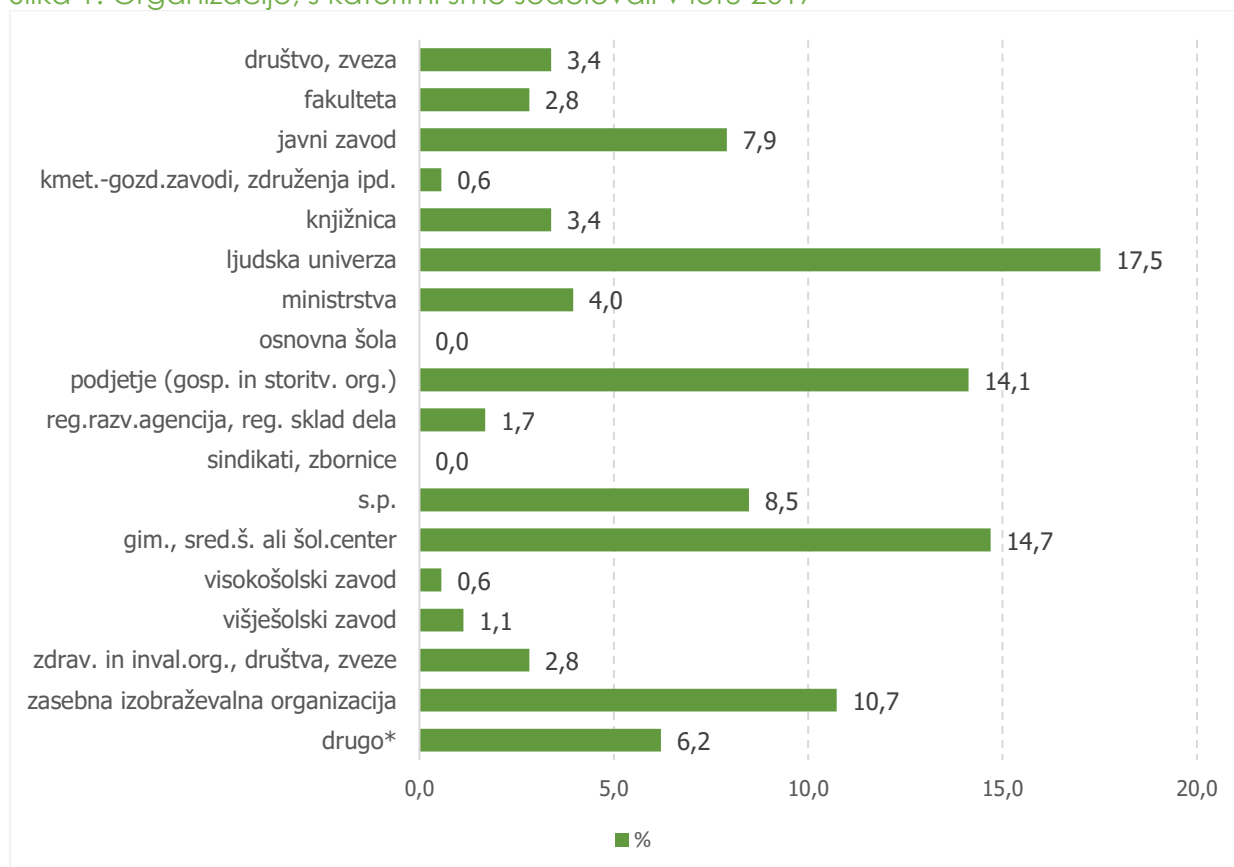
Organizacije in podjetja razvrščamo po **vrsti organizacij**, ki jo uporabljamo pri računalniški aplikaciji v podporo naši izobraževalni dejavnosti. Nekatere vrste organizacij smo združili oz. jih predstavljamo posamezno - gimnazije smo šteli med

² Dostopno v spletni rubriki »Letos smo usposabljali« na povezavi <https://izobrazevanje.acs.si/reference/>.

srednje šole ali šolske centre, javne zavode, regionalne razvojne agencije in sklade dela ter samozaposlene oz. samostojne podjetnike (s.p.) pa smo obravnavali posebej.

Kot je razvidno iz spodnje slike, smo v letu 2017 **največkrat sodelovali z ljudskimi univerzami** (nekaj manj kot 18%) – ta delež se je v primerjavi s preteklim letom povečal kar za dobre 4 odstotke; **gimnazijami, srednjimi šolami ali šolskimi centri** (slabih 15%) ter **podjetji** (dobrih 14%). Tem so sledile zasebne izobraževalne organizacije (10,7%), samozaposleni (8,5%) in udeleženci iz javnih zavodov (slabih 8%).

Slika 1: Organizacije, s katerimi smo sodelovali v letu 2017



N = 177

V letu 2017 smo najmanj sodelovali z višješolskimi in visokošolskimi zavodi ter kmetijsko-gozdarskimi zavodi in združenji, nismo pa sodelovali z osnovnimi šolami ter sindikati in zbornicami. Ponovno se je povečal delež **drugih organizacij**³, ki jih nismo mogli kategorizirati v obstoječe vrste organizacij – mednje smo šteli različne inštitute, varstveno-delovne centre ter nevladne organizacije in zavode. V primerjavi z letom 2016 se je delež teh organizacij povečal za nekaj manj kot 2 odstotka (dobrih 6%).

³ Pod Druge organizacije smo šteli: Inštitut za mladinsko politiko, Center KORAK za osebe s pridobljeno možgansko poškodbo, Slovenska Karitas, Socialna Akademija - Zavod za izobraževanje, raziskovanje in kulturo, Ekokultura – Zavod za dialog z naravo Lendava, Varstveno delovni center Tončke Hočevar, Zavod Rihtarjeva domačija, Zavod za izobraževanje, kulturo, razvedrilno in rekreacijsko dejavnost, Zavod Za vas živim, za vzgojo, izobraževalno, športno, socialno in kulturno dejavnost, Celje, IVD Maribor: Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Inštitut za celulozo in papir, ISA inštitut - Inštitut za psihološko svetovanje in izobraževalno razvojne projekte.

V primerjavi z letom 2016, ko smo našli 228 organizacij in podjetij, se je delež vključenih organizacij in podjetij v letu 2017 zmanjšal za 22%. Razlog vidimo v tem, da so se v programov usposabljanja in spopolnjevanja, ki smo jih izpeljali v okviru projekta ESS, ki predstavljajo skoraj polovico vseh izpeljanih programov v tem letu, lahko vključili le strokovni sodelavci iz organizacij na področju vzgoje in izobraževanja (ljudske univerze, srednje šole, organizacije za IO, in druge organizacije in podjetja v ViZ), kar je posledično vplivalo na to, da se je število različnih organizacij, s katerimi smo sodelovali, zmanjšalo.

V primerjavi z letom 2016 se je delež vključenih organizacij zmanjšal za 22 % (iz 228 na 177 organizacij), se je pa povečal delež **sodelovanja z ljudskimi univerzami, gimnazijami, srednjimi šolami ali šolskimi centri in zasebnimi izobraževalnimi organizacijami**. Povečal se je tudi delež udeležencev iz **podjetij in samostojnih podjetnikov**. V programe usposabljanja in spopolnjevanja so se vključili tudi predstavniki ministrstev, udeležba predstavnikov iz društev in zvez pa se je v primerjavi z letom 2016 za dobre 4% zmanjšala.

Slika 2: Izobraževalne organizacije in podjetja, s katerimi smo sodelovali v letu 2017



Poimenski seznam organizacij in podjetij je dostopen na spletni podstrani **O izobraževalni dejavnosti** → **Letos smo usposabljali** (spletni naslov: <http://izobrazevanje.acs.si/reference>).

5. PETKOVA SREČANJA

Petkova srečanja predstavljajo priložnost za izmenjavo mnenj in izkušenj, predstavitev strokovnih tem, izvedbo krajših usposabljanj, povezanih s projekti in dejavnostmi ACS, ali za predstavitev problemov in rezultatov izobraževalne prakse.

Gre za informativna in izobraževalna strokovna srečanja (<http://izobrazevanje.acs.si/petkova/>), **namenjena sodelavcem ACS, mreži izobraževalnih organizacij za odrasle ter drugim izvajalcem** in/ali udeležencem iz različnih izobraževalnih ustanov in okolij, ki jih področje izobraževanja odraslih zanima.

Slika 3: Nekaj foto-utrinkov s petkovih srečanj v letu 2017



V spodnji preglednici predstavljamo izpeljana petkova srečanja v letu 2017.

Preglednica 3: Teme petkovih srečanj, ki smo jih izpeljali v letu 2017

Št.	Tema	Število udeležencev
1	Zakon o IO - predstavitev predloga sprememb zakona (izvajalca: mag. Andrej Sotošek in mag. Peter Beltram)	26
2	Predstavitev magistrske naloge o zavezanosti k enakosti spolov in modelom poslovne odličnosti pri upravljanju talentov v izbranih podjetjih v Sloveniji (izvajalki: Barbara Strožir Curk in Damjana Špruk)	12
3	Predstavitev diplomske naloge o medijski komunikaciji na področju ponudbe programov za izobraževanje starejših (izvajalka: Saša Fišer)	12
4	Predstavitev magistrske naloge o kompetencah vodenja družinskih podjetij (izvajalka: mag. Barbara Vrhovnik)	13
5	Festival učenja in študijski obisk na Irskem (izvajalci: delovna skupina TVU, ACS)	22
6	Predstavitev ključnih rezultatov raziskave o nebesedni (neverbalni) komunikaciji v izobraževalnem kontekstu, s poudarkom na tistih, ki izobraževanje izvajajo (izvajalka: mag. Marija Paladin)	11
	SKUPAJ	96

Iz preglednice je razvidno, da smo v letu 2017 **organizirali 6** načrtovanih **petkovih srečanj**, 4 z zunanjimi izvajalci, 2 pa so izpeljali zaposleni na ACS, ki so sodelavce seznanili s predlogom Zakona o IO ter Festivalom učenja in študijskim obiskom na Irskem. Srečanj se je skupaj udeležilo 96 udeležencev, v povprečju 16 udeležencev na srečanje.

V letu 2017 smo **izpeljali** vseh **6 načrtovanih petkovih strokovnih srečanj**, ki se jih je udeležilo **96** posameznikov, večinoma sodelavcev ACS, bilo pa je tudi nekaj zunanjih obiskovalcev.

Tematika petkovih srečanj se iz leta v leto spreminja, predvsem jo izbiramo glede na različne aktualne potrebe na področju izobraževanja odraslih. Včasih več pozornosti namenimo predstavitvam projektov in nalog, ki jih zaposleni opravljamo, drugič pa predstavitvam diplomskih, magistrskih in doktorskih nalog oz. aktualnim vsebinam, ki so primerne za naše delo.

6. IZOBRAŽEVALNI PROGRAMI, IZVEDENI V LETU 2017

V preglednici 4 so prikazani izobraževalni programi, izpeljani v letu 2017, glede na vir financiranja, in sicer programi, financirani iz javnih virov, delno financirani iz javnih virov in delno iz drugih virov (kotizacije udeležencev), programi, financirani iz tržnih virov in programi, delno financirani iz Evropskega socialnega sklada.

Preglednica 4: Izobraževalni programi, izvedeni v letu 2017

Št.	Ime programa	Št. izvedb	Trajanje v urah	Št. udeležencev
Izobraževalni programi, financirani iz javnih virov⁴				
1	Program temeljnega usposabljanja za mentorje študijskih krožkov	2	40	45
2	Temeljni program usposabljanja za mentorje v programu Projektno učenje mlajših odraslih (PUM-O)	1	92	29
3	Spopolnjevanje za mentorjev PUM-O: Delavnica o filmski vzgoji	1	16	14
4	Usposabljanja kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje nacionalnih poklicnih kvalifikacij za pridobitev licence	3	32	54
5	Stalno strokovno spopolnjevanje članov komisij NPK: Komunikacija med člani komisije v postopkih preverjanja in potrjevanja nacionalnih poklicnih kvalifikacij	1	8	6
6	Stalno strokovno spopolnjevanje članov komisij NPK: Reševanje konfliktov	2	8	42
7	Izobraževalno srečanje organizacij, nosilk Zelenega znaka kakovosti	1	8	18
8	Temeljno usposabljanje strokovnih delavcev v programu družinske pismenosti UŽU Beremo in pišemo skupaj	1	66,5	20
9	Program temeljnega usposabljanja učiteljev in učiteljic za izvajanje programa Začetna integracija priseljencev (ZIP)	1	24	29
10	Usposabljanje za uporabo spletnega orodja 1ka	1	8	15
11	Spremljanje in podpora presojanju in razvijanju kakovosti svetovalnih središč	1	8	25
12	Pregled poteka samoevalvacije v dejavnosti središč ISIO v letih 2017-2018	1	8	24
13	Uporaba kreativnih spletnih orodij	1	8	9

⁴ Programi so financirani s strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport ter Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Št.	Ime programa	Št. izvedb	Trajanje v urah	Št. udeležencev
Izobraževalni programi, financirani delno iz javnih in delno iz drugih virov (kotizacije udeležencev)				
14	Družbeni konflikt kot priložnost medsebojnega razumevanja in dialoga	1	8	11
15	Uporaba sodobnih spletnih omrežij na področju IO	1	8	24
16	Izobraževanje starejših odraslih – izziv za andragoške delavce	1	8	19
17	Izobraževanje na daljavo in vloga e-mentorja	1	16	10
Izobraževalni programi, financirani iz tržnih virov				
18	Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja	4	24	56
19	Usposabljanje za povečanje zavzetosti	1	16	13
20	Usposabljanje na delovnem mestu – Train the trainer	1	16	6
Izobraževalni programi, delno financirani iz Evropskega socialnega sklada				
21	Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja v izobraževanju odraslih I	1	24	23
22	Sodobni pristopi učenja in poučevanja z upoštevanjem značilnosti izobraževanja odraslih I	1	16	33
23	Program temeljnega usposabljanja mentorjev študijskih krožkov	1	50	25
24	Osebni izobraževalni načrt (OIN) za boljše vključevanje priseljencev v izobraževanje, usposabljanje in družbo II	1	16	14
25	Coaching v izobraževanju odraslih I	1	16	25
26	Razvijanje poklicne identitete izobraževalca odraslih I	1	8	20
27	Spopolnjevanje svetovalcev za vrednotenje I: Ugotavljanje potreb po izobraževanju v podjetjih	1	8	17
28	Spopolnjevanje svetovalcev za vrednotenje II: Ugotavljanje potreb po izobraževanju v podjetjih	1	8	25
29	Temeljni program usposabljanja svetovalcev za kakovost v izobraževanju odraslih	1	40	20
30	Spopolnjevanje svetovalcev za kakovost v izobraževanju odraslih I	1	8	14
31	Temeljni program usposabljanja vodij in svetovalcev v svetovalnih središčih ISIO	1	48	31
32	Spopolnjevanje za strokovne delavce v središčih za samostojno učenje I	1	8	35
33	Priprava interaktivnega izobraževanja I	1	8	23

Št.	Ime programa	Št. izvedb	Trajanje v urah	Št. udeležencev
34	Usposabljanje za izvajalce programa za mladostnike - prosilce za mednarodno zaščito II	1	24	20
35	Spopolnjevanje svetovalcev za kakovost v izobraževanju odraslih II	1	8	27
36	Spopolnjevanje za svetovalce v središčih ISIO I – Usposabljanje za svetovalce s področja medkulturnih kompetenc	1	8	24
37	Spopolnjevanje za svetovalce v središčih ISIO II – Usposabljanje za svetovalce s področja medkulturnih kompetenc	1	8	18
38	Andragoško svetovalno delo v podporo izobraževanju in učenju odraslih	1	16	27
	SKUPAJ	45	750,5	890

Kot lahko vidimo smo v letu 2017 v okviru izobraževalne dejavnosti ACS izpeljali 45 izvedb programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja. **Glede na vir financiranja** je bilo **največ** programov izvedenih v **okviru projekta ESS** (18 izvedb), 13 izvedb je bilo financiranih iz javnih virov, 6 iz tržnih, 4 izvedbe pa so bile **delno financirane iz javnih virov in delno s kotizacijo**.

V okviru programa Usposabljanja kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje nacionalnih poklicnih kvalifikacij za pridobitev licence smo v letu 2017 izpeljali 12 izpitov oz. preverjanj usposobljenosti kandidatov za člane komisij NPK. Preverjanje usposobljenosti je uspešno opravilo 54 udeležencev.

II. DEL

ANALIZA PROGRAMOV,
KI SMO JIH IZPELJALI V OKVIRU NALOGE
»IZVAJANJE IN SPREMLJANJE
PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA
SPOPOLNJEVANJA«

7. PREDSTAVITEV NALOGE

Analizo zadovoljstva udeležencev z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji pripravljamo v sklopu naloge **Izvajanje in spremljanje programov andragoškega spopolnjevanja**. Analize, ki potekajo v okviru drugih projektov in nalog, pripravljamo ločeno in jih v skladu z letnim načrtom dela objavljamo v poročilu o delu (<https://www.acs.si/digitalna-bralnica/#results>).

Ostale aktualne informacije o načrtovanih usposabljanjih in spopolnjenjih, rezultate, analize, študije, strokovne prispevke ter strokovna dela s področja razvojnih in drugih nalog ACS **redno objavljamo v koledarju** na spletni strani Izobraževalna dejavnost ACS – Andragoško spopolnjevanje (AS) <http://izobrazevanje.acs.si/>.

V okviru naloge dopolnjujemo in posodabljam tudi spletno **Programoteko andragoškega spopolnjevanja**, ki je dostopna na http://izobrazevanje.acs.si/programoteka_as/. Udeleženci se na tem mestu lahko seznanijo z našo izobraževalno ponudbo in pridobijo osnovne informacije o določenih programih usposabljanja in spopolnjevanja, ki so jim v pomoč pri odločitvi za udeležbo.

V programoteki se nahajajo tudi informacije o tem, ali lahko za program, v katerega se vključujete, zaprosite za **priznavanje že pridobljenega znanja** (<http://izobrazevanje.acs.si/priznavanje/>).

8. METODOLOGIJA

8.1. Zbiranje podatkov

Na Andragoškem centru imamo razvit sistem spremljanja usposabljanja in spopolnjevanja, kjer udeleženci ob zaključku vsakega izobraževanja izpolnijo evalvacijski vprašalnik, s pomočjo katerega ugotavljamo primernost naših programov. Gre torej za metodo sprotnega spremljanja z zbiranjem mnenj udeležencev o zadovoljstvu z izpeljanimi programi andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja.

Evalvacijski vprašalnik sestavlja 21 vprašanj, ki so razdeljena v tri vsebinske sklope:

1. **Prvi sklop** vključuje splošne podatke o udeležencih usposabljanj in spopolnjenjih: število, spol, starost, izobrazba, delovne izkušnje, ipd.
2. V **drugem sklopu** osvetljujemo podatke o zadovoljstvu udeležencev z izpeljavo usposabljanj in spopolnjenjih z vidika vsebine, metod in oblik dela, učnih gradiv, ipd.
3. V **tretjem sklopu** pa nas zanima, kako so bili udeleženci na splošno zadovoljni s samo organizacijo usposabljanja in spopolnjevanja v programih, ki so se jih udeležili.

8.2. Programi, vključeni v analizo

V skladu z letnim delovnim načrtom smo izpeljali vse **4 načrtovane programe** andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, od tega **3 iz Programoteke AS** in **1 pilotno izvedbo** novo pripravljenega programa spopolnjevanja.

Vse programe smo izpeljali v prostorih ACS, udeleženci pa so prihajali iz različnih izobraževalnih organizacij, v katerih opravljajo zelo različne vloge. Načrtovanih delavnic v skupnem trajanju 40 pedagoških ur se je **udeležilo 64 izobraževalcev odraslih**.

V spodnji preglednici prikazujemo podatke o izvedenih programih v okviru letnega delovnega načrta 2017.

Preglednica 5: Izobraževalni programi, financirani delno iz javnih in delno iz drugih virov (kotizacije udeležencev)

Št.	Ime programa	Izvajalci	Št. izvedb	Trajanje v urah	Št. udeležencev
1	Družbeni konflikt kot priložnost medsebojnega razumevanja in dialoga	Sandra Bohinec Gorjak	1	8	11
2	Uporaba sodobnih spletnih omrežij na področju IO	Simon Dražič, Maja Vičič Krabonja	1	8	24
3	Izobraževanje starejših odraslih – izziv za andragoške delavce	dr. Sabina Jelenc Krašovec	1	8	19
4	Izobraževanje na daljavo in vloga e-mentorja	Simon Dražič, Maja Vičič Krabonja	1	16	10
	SKUPAJ		4	40	64

V programu **Družbeni konflikt kot priložnost medsebojnega razumevanja in dialoga** so udeleženci pridobili specifična znanja, s katerimi bodo lahko v učnih procesih, kjer prihaja do stikov z različnimi kulturami, bolj kompetentno vzpostavljali vzdušje dialoga in odprtosti za sožitje med kulturami.

Slika 4: Delo v skupinah na delavnici Družbeni konflikt kot priložnost medsebojnega razumevanja in dialoga



Lastnosti različnih spletnih omrežij in spoznavanje načinov in uporabe le-teh na področju izobraževanja odraslih, so udeleženci spoznavali in preizkušali v programu **Uporaba sodobnih spletnih omrežij na področju izobraževanja odraslih.**

Poudarek v programu **Izobraževanje starejših odraslih – izziv za andragoške delavce** je bil na spoznavanju potreb po izobraževanju starejših odraslih, ki nastopijo zaradi spremenjenih družbenih okvirov.

Slika 5: Udeleženci delavnice skupaj s predavateljico razmišljajo o različnih možnostih in načinih izobraževanja starejših udeležencev



Udeleženci so spoznali tudi vpliv medgeneracijskega sodelovanja in izobraževanja za kakovostno življenje vseh generacij v skupnosti. Definirali so cilje izobraževanja starejših odraslih ter presojali vlogo izobraževalnih in skupnostnih organizacij pri spodbujanju izobraževanja starejših odraslih. Vrednotili so značilnosti starejših odraslih kot udeležencev izobraževanja, na podlagi novega znanja pa razmišljali o inovativnih možnostih priprave in izvedbe izobraževalnih možnosti za različne skupine starejših.

Izobraževanje na daljavo postaja samoumevni del sodobnega sveta, pa naj gre za formalno ali neformalno izobraževanje. V to nas silijo predvsem pomanjkanje časa oz. časovna neusklajenost, geografska oddaljenost in z njo povezani stroški ter drugi osebni motivi. S tem namenom smo pripravili in pilotno izpeljali program **Izobraževanje na daljavo in vloga e-mentorja**. Z refleksijo lastne izkušnje pri delu na daljavo so udeleženci izmenjali mnenja in sodelovali pri razmisleku o različnih učnih okoljih, s poudarkom na področju izobraževanja odraslih.

Slika 6: Udeleženci z zanimanjem spremljajo predavateljico na delavnici o izobraževanju na daljavo in vlogi e-mentorja



Udeleženci so spoznali tudi nabor različnih orodij, s katerimi lahko sami pripravijo e-učna gradiva za udeležence e-izobraževanja. Ker ima komunikacija na daljavo svoje posebnosti, hkrati pa izjemo pomembno vlogo pri mentoriranju izobraževanja na daljavo, so udeleženci dobili ne samo lastno izkušnjo sodelovanja na video konferenci, ampak so spoznali tudi različne oblike sinhrono in asinhrono komunikacije na daljavo.

Na Andragoškem centru že vse od ustanovitve pripravljamo in oblikujemo izobraževalne programe za različne ciljne skupine, mnoge tudi skupaj s predstavniki organizacij in podjetij, prilagojene njihovim potrebam, saj smo prepričani, da smo le tako lahko uspešni pri utiranju novih poti v izobraževanju odraslih. Trudimo se, da programe izvajajo kakovostni in usposobljeni predavatelji, zato skupaj z njimi načrtujemo in pripravljamo vsebine programov usposabljanja in spopolnjevanja.

Tako smo se poleg načrtovanih izvedb programov usposabljanja in spopolnjevanja tudi v letu 2017 odzivali na potrebe organizacij in podjetij ter **dodatno izpeljali 6 delavnic** treh različnih programov, katerih se je skupaj udeležilo **75 udeležencev**.

Preglednica 6: Izobraževalni programi, financirani iz tržnih virov

Št.	Ime programa	Izvajalci	Št. izvedb	Trajanje v urah	Št. udeležencev
1	Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja	Mirjam Dominko, Miran Morano	4	24	56
2	Usposabljanje za povečanje zavzetosti	Nataša Škofic Kranjc	1	16	13
3	Usposabljanje na delovnem mestu – Train the trainer	Miran Morano	1	16	6
	SKUPAJ		6	56	75

S **Slovenskimi železnicami** uspešno sodelujemo že več kot 20 let. Za 4 zaključene skupine njihovih notranjih predavateljev smo izpeljali 24-urni program **Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja**. Gre za program usposabljanja za andragoško delo, v katerem se udeleženci naučijo pripraviti spodbudno okolje za učenje, vzpostavljati in ohranjati dober stik v skupini, upravljati s seboj in skupino ter samozavestno nastopati v različnih vlogah izobraževalca odraslih. Z nastopi in snemanji z video kamero se večina udeležencev na izobraževanju sreča prvič in tudi prvič dobi povratno informacijo o tem, kaj delajo dobro in kaj bi se dalo še izboljšati, zato je za njih to zelo dragocena izkušnja.

Za mentorje in inštruktorje v **NEK-u**, s katerimi ravno tako sodelujemo že več kot 20 let, smo izpeljali programa **Usposabljanje na delovnem mestu – Train the trainer** in **Usposabljanje za povečanje zavzetosti zaposlenih**.

Slika 7: Udeleženci delavnice NEK v programu Usposabljanje na delovnem mestu – Train the trainer



V naslednji preglednici prikazujemo vse izpeljane programe v okviru naloge Izvajanje in spremljanje programov andragoškega spopolnjevanja v letu 2017.

Preglednica 7: Izpeljani programi v okviru naloge Izvajanje in spremljanje programov andragoškega spopolnjevanja

Ime programa	Št. izvedb	Trajanje v urah	Skupaj udel.
Izobraževalni programi, financirani delno iz javnih in delno iz drugih virov (kotizacije udeležencev)	4	40	64
Izobraževalni programi, financirani iz tržnih virov	6	56	75
SKUPAJ	10	96	139

Iz podatkov je razvidno, da smo v okviru naloge imeli v letu 2017 skupaj **10 izvedb** usposabljanj in spopolnjevanj, v katerih smo izpeljali **7 različnih programov**. Skupaj se jih je **udeležilo 139 udeležencev**, opravljenih pa je bilo **96 ur** usposabljanj in spopolnjevanj.

Na tem mestu velja omeniti, da smo v zadnjih šestih letih za zaključene skupine udeležencev v organizacijah in podjetjih, največkrat, kar 21x, izpeljali program Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja, ki smo ga podrobneje opisali že na prejšnji strani. Veliko zanimanja je bilo tudi za program Trening notranjih izvajalcev, mentorjev in inštruktorjev, v letih 2011 do 2017 smo imeli kar 19 izvedb. Nekaj zanimanja za zaključene skupine v izobraževalnih organizacijah in podjetjih je bilo še za programe Zakonodaja in vodenje dokumentacije na področju izobraževanja odraslih, Sodobni pristopi k učenju in poučevanju, Uporaba sodobnih spletnih omrežij na področju izobraževanja odraslih ter za program Usposabljanje na delovnem mestu – Train the trainer.

8.3. Obdelava podatkov

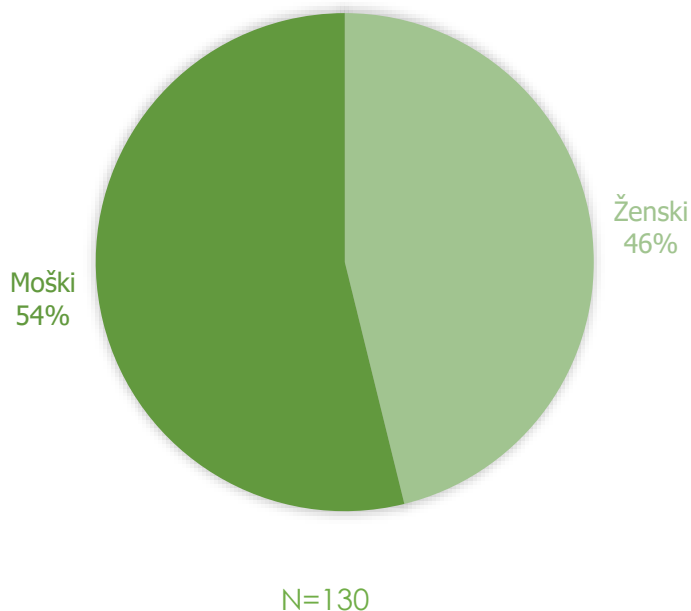
Zbrane podatke smo statistično obdelali s pomočjo spletne ankete 1KA in programskega paketa Microsoft Office Excel, in sicer na nivoju deskriptivne statistike. Uporabili smo osnovno deskriptivno statistiko numeričnih spremenljivk (frekvence in mere srednjih vrednosti - aritmetične sredine), zaradi večje nazornosti podatke predstavljamo s preglednicami in slikami.

9. ANALIZA EVALVACIJSKIH VPRAŠALNIKOV

Kot vsa leta, so tudi v letu 2017, ob zaključku vsakega izobraževanja udeleženci izpolnili enotni evalvacijski vprašalnik, s katerim pridobivamo njihove splošne in demografske podatke, predvsem pa nas zanima, kako so bili zadovoljni z vsebino in organizacijo usposabljanj in spopolnjevanj, ki so se jih udeležili.

V nadaljevanju predstavljamo rezultate analize izpolnjenih evalvacijskih vprašalnikov v letu 2017. Na podlagi seznamov udeležencev v posameznih programih lahko ugotovimo, da se je v letu 2017 usposabljanj in spopolnjevanj **udeležilo skupaj 139 udeležencev, evalvacijske vprašalnike jih je izpolnilo 130 oz. kar 93,5%.**

Slika 8: Podatki o spolu



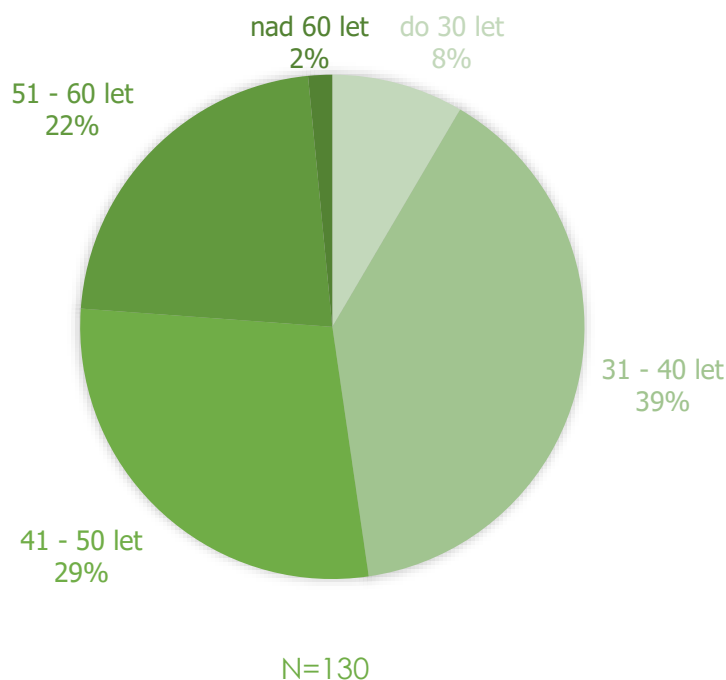
Kot je razvidno iz zgornje slike so **v letu 2017** med udeleženci usposabljanj in spopolnjevanj **s 54% deležem prevladovali predstavniki moškega spola**, delež ženskih udeleženk pa je za 8% nižji.

Ugotavljamo še, da je **v zadnjih osmih letih delež moških** udeležencev **letos najvišji** in prvič po letu 2012, ko je bilo v usposabljanja in spopolnjevanja vključenih

52% moških, višji od deleža ženskih predstavnic. V primerjavi z letom 2016 je delež moških udeležencev narastel za kar 24%.

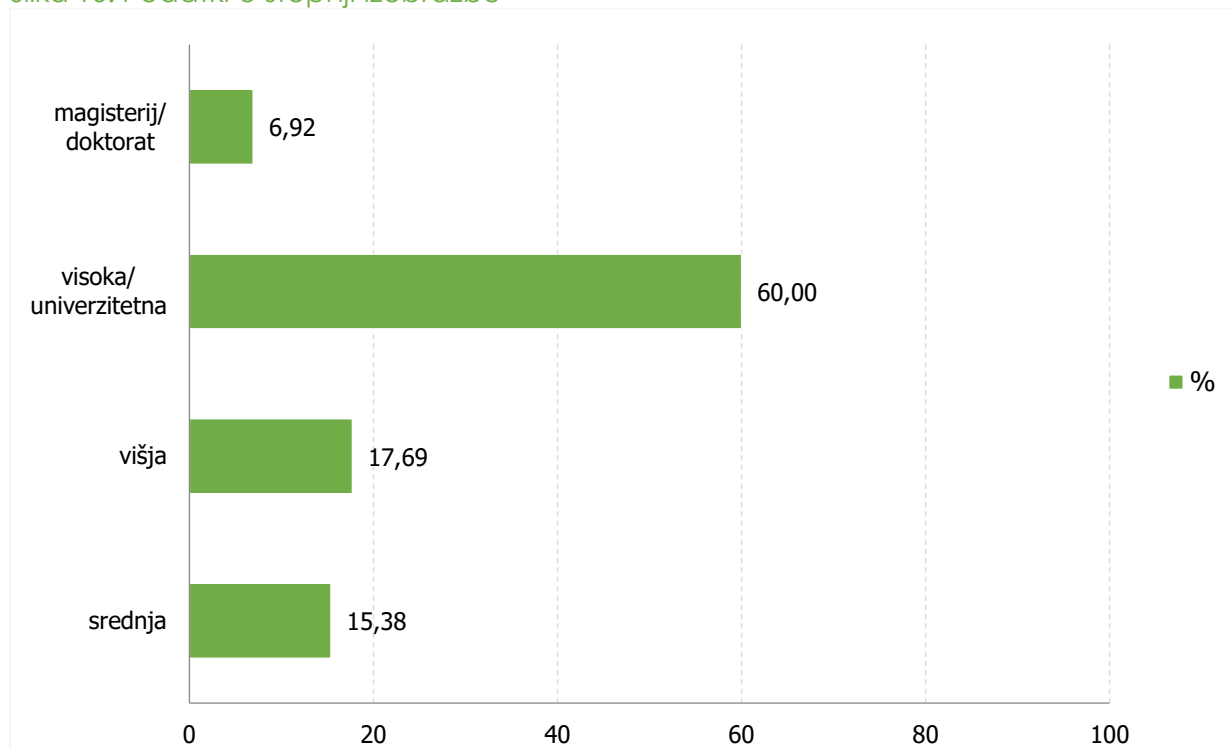
Zagotovo lahko visok delež moških predstavnikov pripišemo visoki udeležbi moških v programu Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja, ki smo ga za Slovenske železnice izpeljali kar štirikrat, kjer je delež moških predstavljal 76% moških udeležencev v vseh izvedbah v 2017.

Slika 9: Podatki o starosti



Za razliko od leta 2016 in 2015, ko so v programih usposabljanja in spopolnjevanja prevladovali udeleženci v starostni skupini od 41 do 50 let, **v letu 2017 prevladujejo udeleženci med 31 in 40 letom starosti** (39%). Z nekaj manj kot 30 odstotki jim sledijo nekoliko starejši udeleženci, stari med 41 in 50 let, dobra petina (22%) udeležencev pa se nahaja v starostni skupini od 51 do 60 let. Odstotek mladih do 30 let (8%) ostaja enak kot v letu 2016. Še vedno pa najmanjši del, podobno kot v letu 2016, predstavljajo udeleženci starejši od 60 let (2%).

Slika 10: Podatki o stopnji izobrazbe

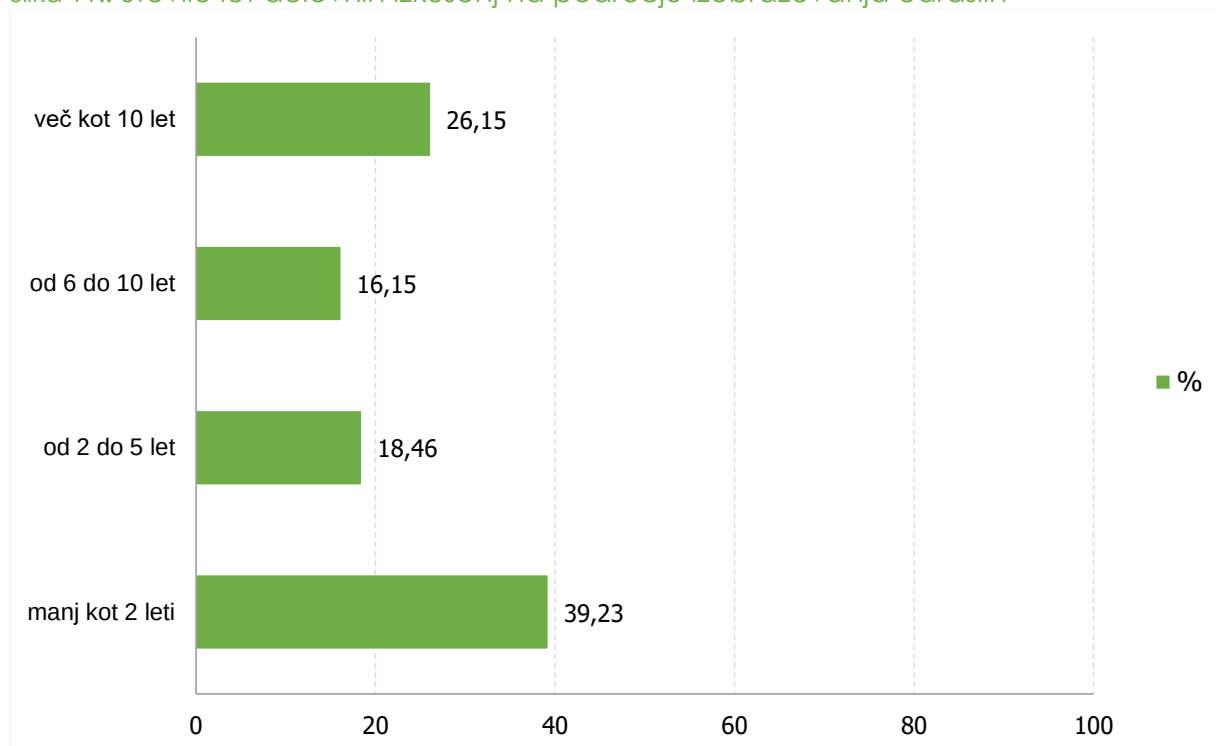


N=130

Iz slike številka 10 lahko razberemo, da je **izobrazbena struktura** udeležencev v letu 2017 **nekoliko nižja** kot v preteklih letih.

V primerjavi z letom 2016 se je **znižal** odstotek tistih, **ki imajo** končan **magisterij ali doktorat**, **povečal** pa **delež** tistih **z višjo ali srednješolsko izobrazbo**. V letu 2016 je delež tistih, ki imajo magisterij ali doktorat znašal dobrih 18%, v letu 2017 pa le slabih 7%. Delež udeležencev, ki imajo končano višjo šolo se je v primerjavi z letom 2016 povečal za 8,35%, delež tistih s srednješolsko izobrazbo pa za dobre 4 odstotke. Med udeleženci naših programov usposabljanja in spopolnjevanja pa podobno kot v preteklih letih, **prevladujejo tisti z visoko oz. univerzitetno izobrazbo** (60%).

Slika 11.: Število let delovnih izkušenj na področju izobraževanja odraslih



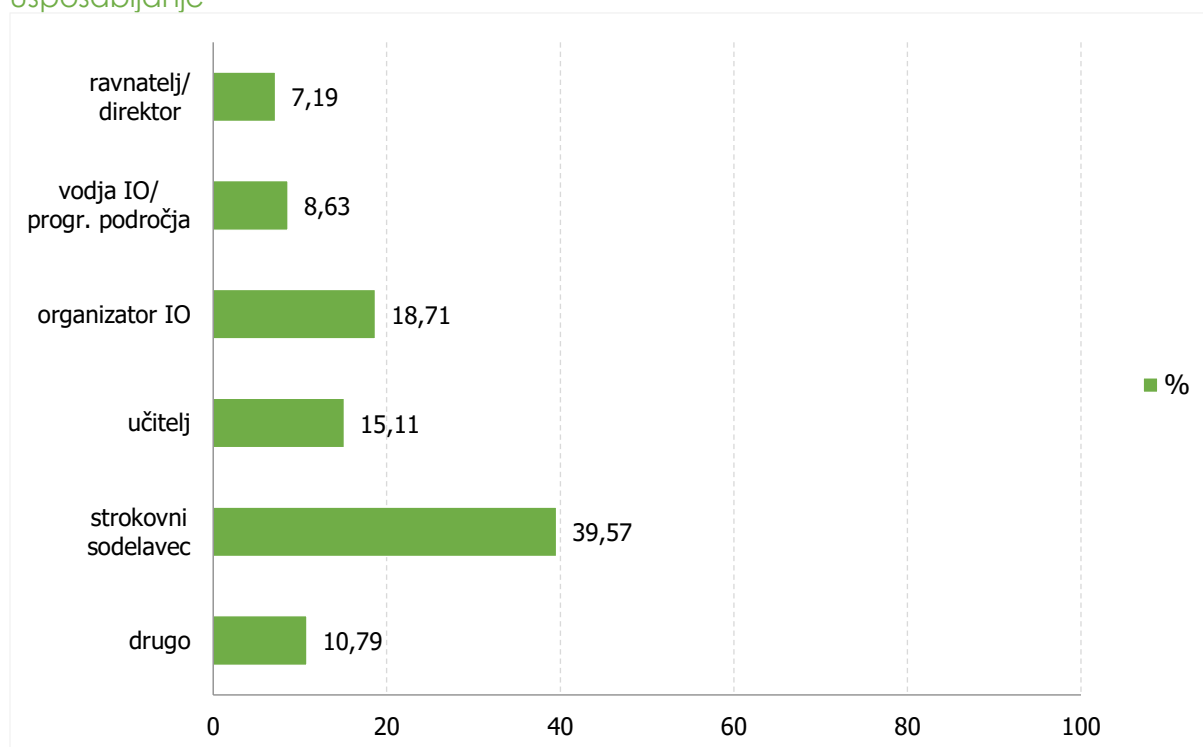
N=130

Kot lahko razberemo iz zgornjega grafa, predstavljajo največji delež udeleženci z **manj kot dve leti delovnih izkušenj** na področju izobraževanja odraslih (39,23%). Omenjen podatek izrazito izstopa od podatkov v zadnjih osmih letih, ko so v naših programih usposabljanja in spopolnjevanja prevladovali udeleženci z več kot 10 letnimi delovnimi izkušnjami na področju izobraževanja odraslih. V letu 2016 so npr. udeleženci z več kot 10 letnimi delovnimi izkušnjami predstavljali kar polovico vseh vključenih v naše programe usposabljanja in spopolnjevanja, tisti z manj kot dvema letoma delovnih izkušenj pa zgolj 15,47%.

V letu 2017 se je v primerjavi z letom 2016 za skoraj 3 odstotke zvišal tudi delež tistih udeležencev, ki imajo od 2 do 5 let delovnih izkušenj na področju izobraževanja odraslih, za približno prav toliko pa zmanjšal delež tistih z 6 do 10 let delovnimi izkušnjami na omenjenem področju.

Tudi ta podatek je povezan z izpeljavo programa Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja. Vanj so bili vključeni po večini udeleženci, ki šele začenjajo svojo predavateljsko pot in zato je razumljivo, da so na tem področju z nekoliko manj delovnimi izkušnjami.

Slika 12: Vloga, ki jo opravljate v izobraževalni organizaciji, ki vas je napotila na usposabljanje



N=139

Drugo: vodja odseka (2,16%), inštruktor (2,16%), knjižničar (0,72%), koordinator (0,72%), mentor PUM (0,72%), mentor (0,72%), rezerva (0,72%), tehnolog (0,72%), kontrolor (0,72%), organizator dela (0,72%), vzdrževalec tk naprav (0,72%).

Kot je razvidno iz zgornjega grafa, v letu 2017 med udeleženci po pogostosti vloge, ki jo v izobraževalni organizaciji opravljajo, **izstopa vloga strokovnega sodelavca** (39,57%). V letu 2016 so bile vloge udeležencev bolj enakomerno razporejene in nobena izmed navedenih ni presegala četrtnine deleža. V primerjavi z letom 2016 **vloga organizatorja izobraževanja** odraslih, ki je v letu 2016 s skoraj 24% zasedala vodilno mesto, letos s 5,2% nižjim deležem zaostaja za vlogo strokovnega delavca, nekoliko pa se je zmanjšal tudi delež tistih udeležencev andragoških usposabljanj in spopolnjevanj, ki opravljajo vlogo učitelja ali vodje izobraževanja odraslih oz. vodje programskega področja.

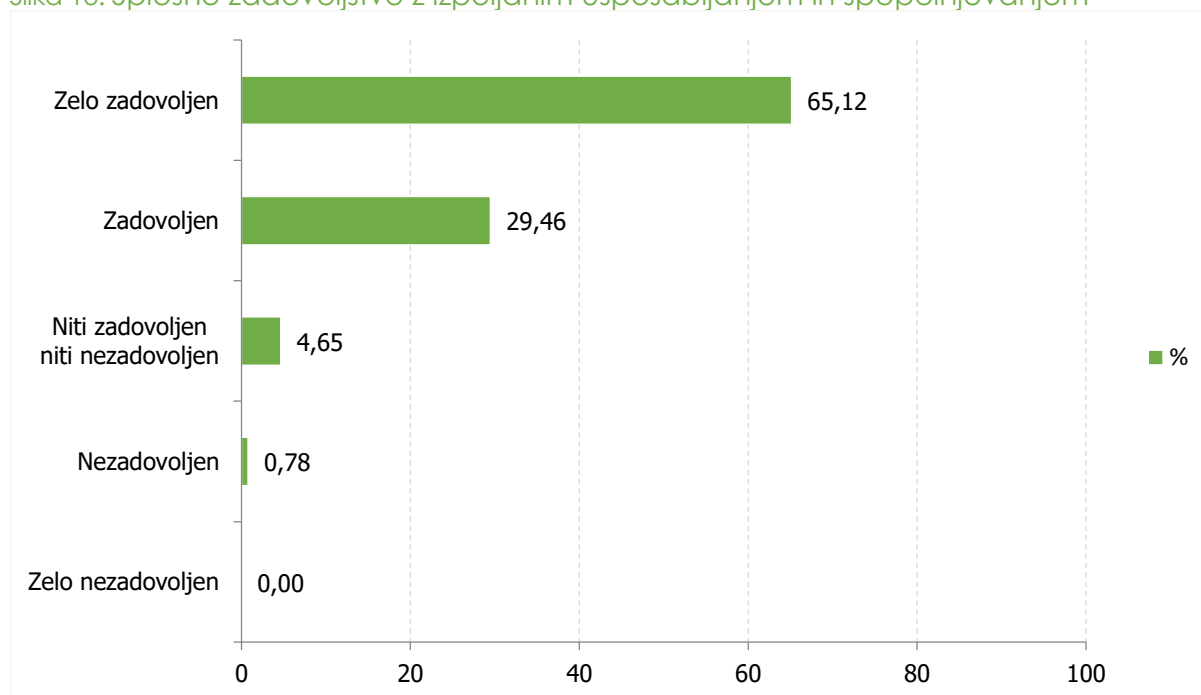
Najmanjši odstotek glede na vlogo, ki jo opravljajo v organizaciji, pa predstavljajo ravnatelji oz. direktorji, kar je primerljivo s preteklima dvema letoma. Podatek ne preseneča, saj zaposleni v dejavnosti izobraževanja odraslih pogosto prevzemajo in opravljajo zelo različne vloge in naloge, kar pomeni, da se istočasno lahko znajdejo v vlogi vodje ali organizatorja izobraževanja, pa tudi učitelja ali celo direktorja.

Preglednica 8: Status v izobraževalni organizaciji, ki vas je napotila na spopolnjevanje

Vaš status	%	N
redno zaposlen	90,77	118
zunanji sodelavec	5,38	7
drugo	3,85	5
SKUPAJ	100,00	130

Podobno kot v zadnjih osmih letih je tudi v letu 2017 **visok odstotek** udeležencev (90,77%) **redno zaposlenih**. Manj kot desetina udeležencev ima podobno kot v letu 2016 status zunanjega sodelavca oz. drugo obliko statusa (npr. pogodba za določen čas, brezposelna oseba, predsednica društva).

Slika 13: Splošno zadovoljstvo z izpeljanim usposabljanjem in spopolnjevanjem



N=129

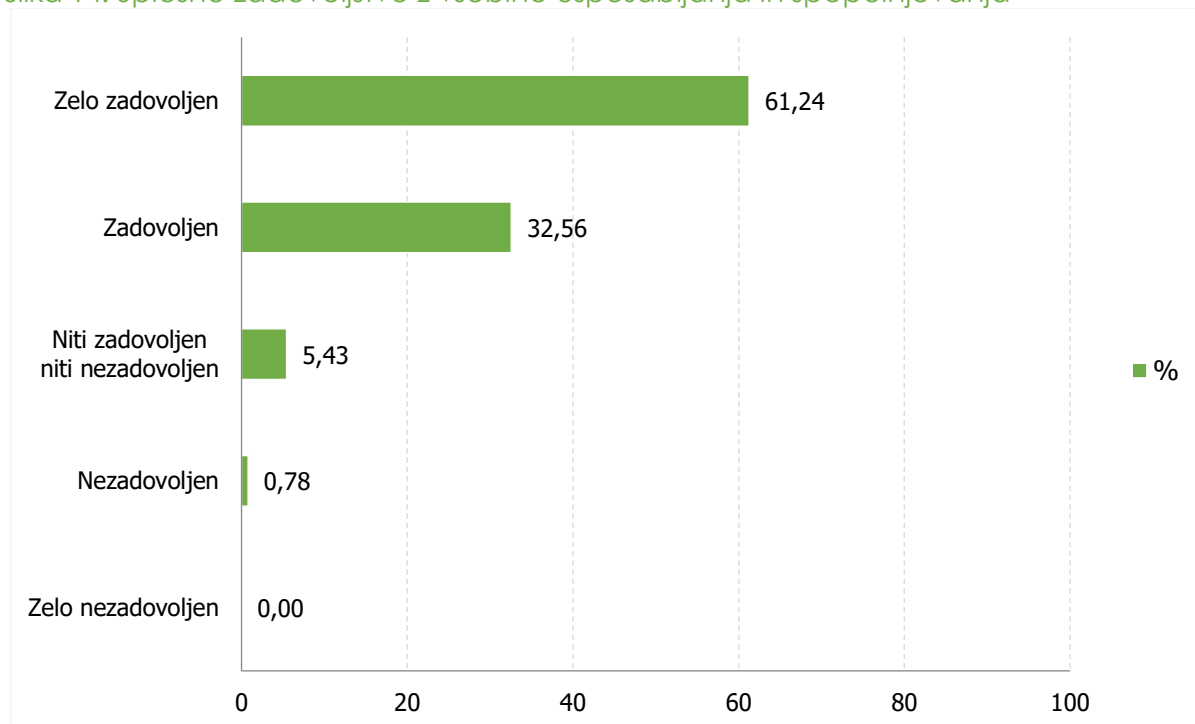
Povprečna ocena: 4,59

Glede splošnega zadovoljstva z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji v letu 2017 visoke povprečne ocene v letu 2016 (4,66) nismo uspeli doseči, vendar je **letošnja povprečna ocena (4,59)** splošnega zadovoljstva še vedno višja kot med leti 2011 in 2014.

V primerjavi z letom 2016 se je za slaba dva odstotka povečal delež neopredeljenih in za približno štiri odstotke zmanjšal delež tistih udeležencev, ki so bili na splošno zelo zadovoljni z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji. **Delež zadovoljnih se je** v enem letu **povečal** za skoraj odstotek in pol.

Na splošno je bilo **skoraj 95%** vseh udeležencev **zelo zadovoljnih oz. zadovoljnih** z izpeljanimi programi. Samo eden izmed udeležencev je izrazil nezadovoljstvo z izbranim spopolnjevanjem, saj je bilo po njegovem mnenju le to preveč teoretsko zasnovano.

Slika 14: Splošno zadovoljstvo z vsebino usposabljanja in spopolnjevanja



N=129

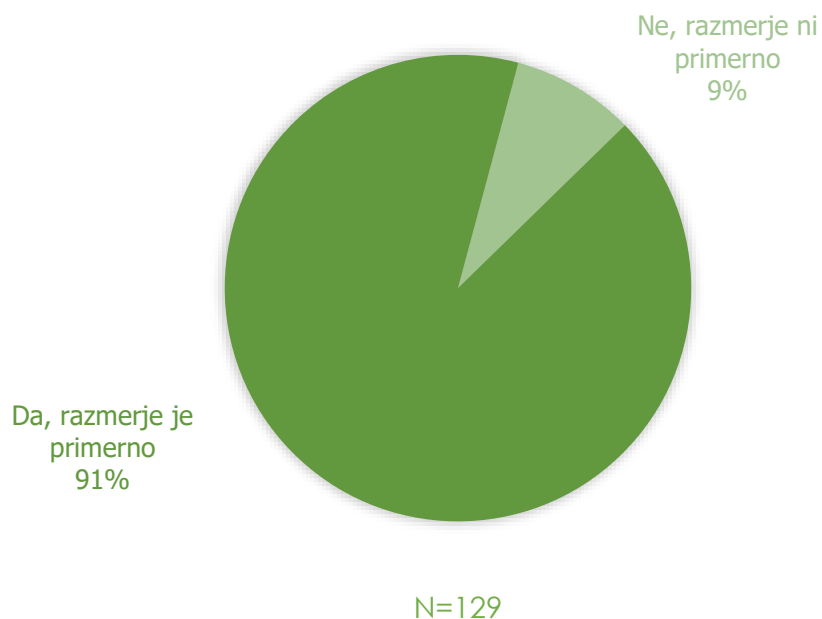
Povprečna ocena: 4,54

Skladno z rezultati odgovorov na predhodno vprašanje je bila **večina udeležencev** (skoraj 94%) **zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih** tudi **z vsebino usposabljanj in spopolnjevanj**. Podobno kot pri splošnem zadovoljstvu je tudi povprečna ocena zadovoljstva z vsebinami nekoliko nižja kot v preteklih dveh letih, vendar višja kot med leti 2011 in 2014.

Manjša odstopanja v primerjavi z letom 2016 se glede zadovoljstva z vsebino v letošnjem letu kažejo pri zmanjšanju deleža zelo zadovoljnih udeležencev (za dobrih 7%) in povečanja deleža zadovoljnih udeležencev (za slabih 5%).

Tudi pri tem vprašanju je eden od udeležencev, iz istih razlogov kot smo jih že omenili, izrazil nezadovoljstvo s splošnim zadovoljstvom z vsebino usposabljanja oz. spopolnjevanja.

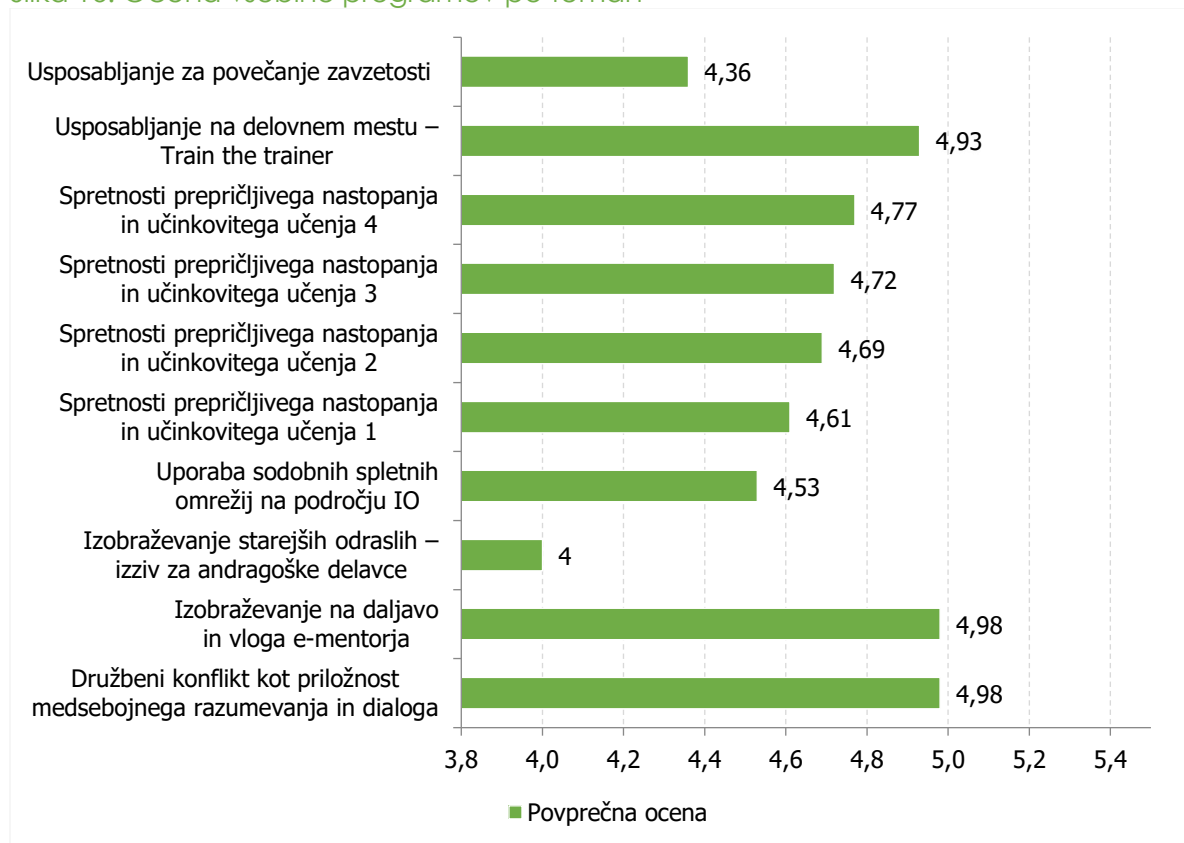
Slika 15: Zadovoljstvo z razmerjem med teoretičnim in praktičnim delom



Tudi v letu 2017 je večina udeležencev ocenila, da **je razmerje** med teoretičnim in praktičnim delom **ustrezno**, je pa hkrati to najnižji delež v zadnjih treh letih. V primerjavi z letom 2016 se je delež tistih, ki menijo, da razmerje ni ustrezno, povečal za dobra dva odstotka in pol.

Udeleženci, ki so ocenili, da razmerje ni ustrezno so napisali, da bi si želeli predvsem **še več praktičnih primerov in primerov dobrih praks, izmenjave izkušenj ter konkretne napotke** za opravljanje svojega dela. Eden od udeležencev je zapisal, da se pri delu vsak dan soočajo z različnimi problemi, zato si želijo predvsem izmenjave mnenj in izkušenj, kako le te čim bolj uspešno reševati.

Slika 16: Ocena vsebine programov po temah



N=129

Skupaj povprečne ocene: 4,66

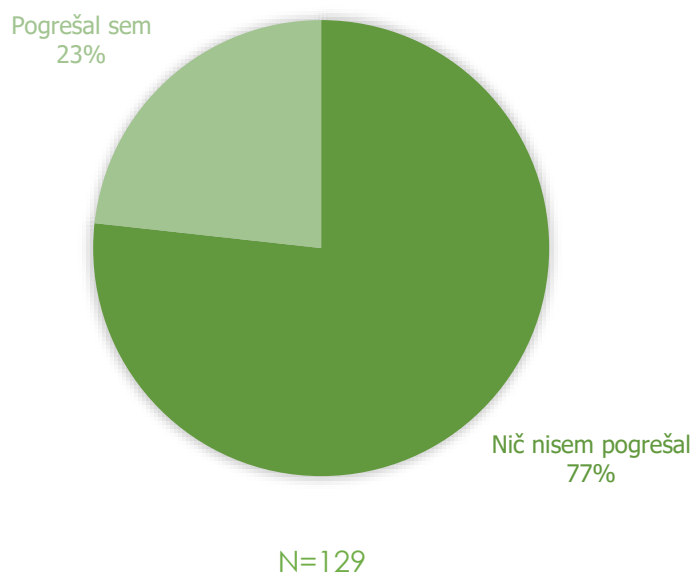
Udeleženci so vsebine programov po posameznih temah v povprečju ocenili zelo visoko. Skupna povprečna ocena v letu 2017 je tako 4,66 in je nekoliko višja od lanske letne, ko je znašala 4,61.

Iz zgornje slike lahko razberemo, da sta bila dva programa v očeh udeležencev skoraj **popolno izvedena**, saj je njuna povprečna ocena zelo visoka in znaša kar **4,98**. To sta programa »Izobraževanje na daljavo in vloga e-mentorja« in »Družbeni konflikt kot priložnost medsebojnega razumevanja in dialoga«. Omenjenima programa s še vedno zelo visoko povprečno oceno (4,93%) sledi program »Usposabljanje na delovnem mestu«.

Program »Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja« je bil vsebinsko prav tako zelo visoko ocenjen, zanimivo pa je, da je bila **vsaka ponovna izvedba ocenjena bolje**. Navedeni program, ki se je v letošnjem letu izvajal štirikrat, je pri prvi izvedbi dosegel povprečno oceno 4,61, v zadnji, četrti ponovitvi, pa 4,77.

V letošnjem letu mogoče preseneča dokaj nizko ocenjen (povprečna ocena 4) program »Izobraževanje odraslih – izziv za andragoške delavce«, ki je bil v letu 2016 ocenjen s povprečno oceno 4,85 in se je s takim povprečjem uvrščal na drugo mesto. Dva udeleženca sta napisala, da je idejna zasnova programa zelo dobra, vendar je po njuni oceni preveč vsebin za en dan, enega od udeležencev pa je zmotilo, ker se predavateljica ni dovolj odzivala na njihova vprašanja in pobude.

Slika 17: Vsebine, ki ste jih pogrešali oz. bi jih še potrebovali za svoje delo

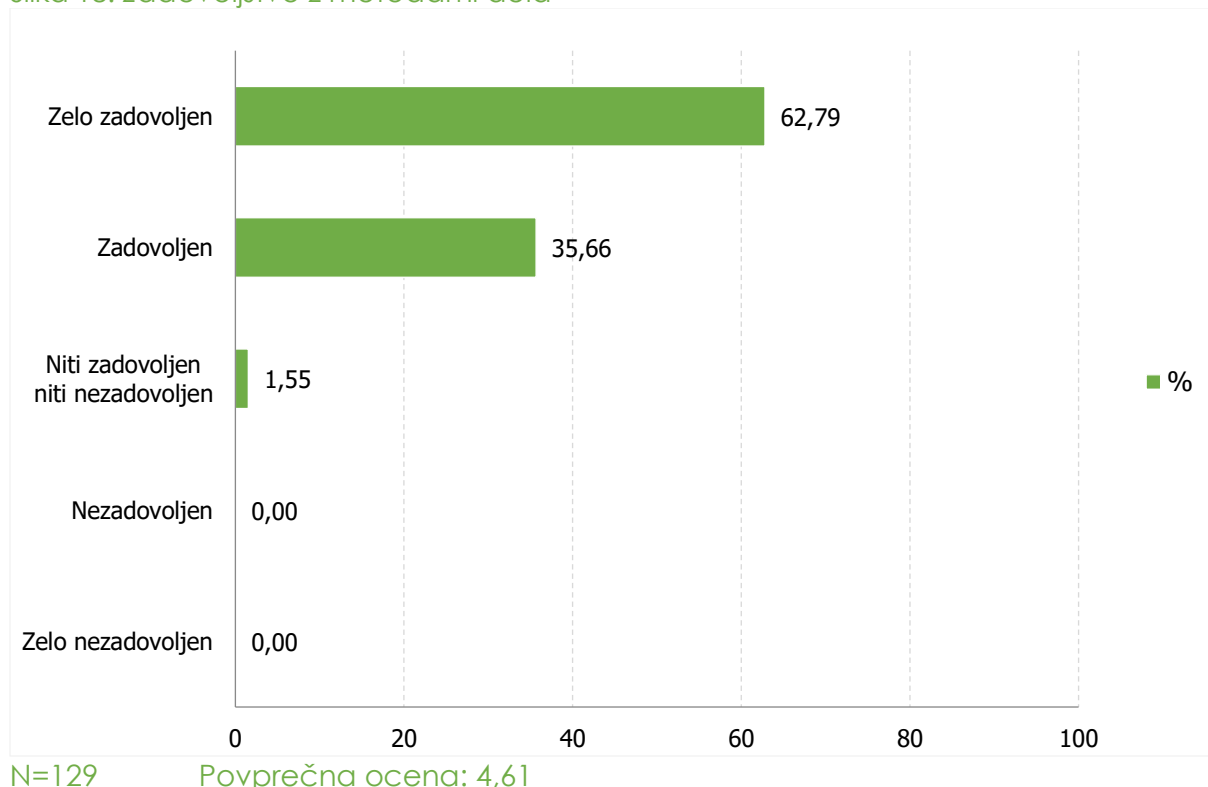


Delež udeležencev, ki pri usposabljanjih in spopolnjevanjih **pogrešajo** določene vsebine oz. bi jih še potrebovali pri svojem delu, v zadnjih petih letih **postopoma narašča** (2013 - 15%, 2015 - 19%, 2017 - 23%). Podatek je pravzaprav razveseljiv, saj nakazuje, da prihajajo udeleženci na naša usposabljanja in spopolnjevanja z jasnimi cilji glede znanj, ki jih potrebujejo, predvsem pa z visokimi pričakovanji glede same vsebine programov.

Nekaj udeležencev je napisalo, da se v nekaterih programih zaradi pomanjkanja časa niso mogli vsem vsebinam posvetiti dovolj, zato bi si želeli malo daljša in bolj poglobljena predavanja oz. delavnice ter obnovitvena izobraževanja z dodatkom novosti, s katerimi bi nadgradili in posodobili že obstoječa znanja.

Udeležencem so najbolj pomembne tiste vsebine, ki jih opremijo za konkretno delo v praksi. Potrebujejo predvsem konkretne primere, nasvete, orodja, metode, načine motivacije, ki jih lahko uporabijo pri svojem delu in reševanju problemov, s katerimi se vsakodnevno srečujejo.

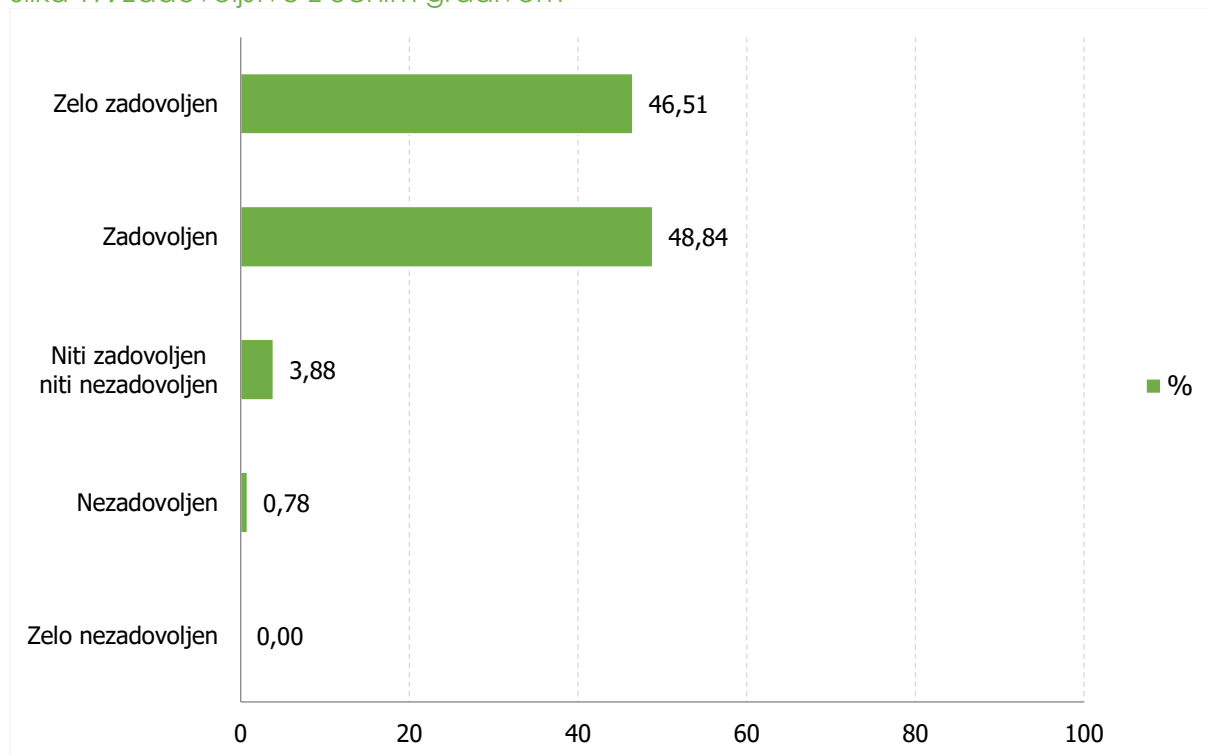
Slika 18: Zadovoljstvo z metodami dela



Ugotovimo lahko, da je bilo **z metodami dela** skupaj **zadovoljnih oz. zelo zadovoljnih** kar **98% udeležencev**. Delež zelo zadovoljnih udeležencev se je sicer v primerjavi z letom 2016 nekoliko zmanjšal (za dobre 4%), zmanjšal pa se je tudi delež neopredeljenih (za 2,9%). Tako kot v preteklem letu, tudi v letošnjem letu glede uporabljenih metod dela v naših programih usposabljanja in spopolnjevanja nismo imeli nezadovoljnih ali zelo nezadovoljnih udeležencev.

Zbrani podatki kažejo, da so **udeleženci** najbolj **naklonjeni delu v skupinah** in **diskusijam**, ki omogočajo **izmenjavo** medsebojnih **izkušenj**, **na splošno** imajo radi **interaktivno delo**. Ena od udeleženk je še posebej zapisala, da se ji zdi zelo pomembno, da so udeleženci ves čas aktivni. Nekateri udeleženci pa so nam zaupali, da je k živahnemu in sproščenemu vzdušju večkrat pripomogel tudi humor in duhovitost predavateljev. Še posebej udeleženci programa Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja so pohvalili jasno, nazorno in razumljivo podajanje vsebin obeh predavateljev.

Slika 19: Zadovoljstvo z učnim gradivom



N=129

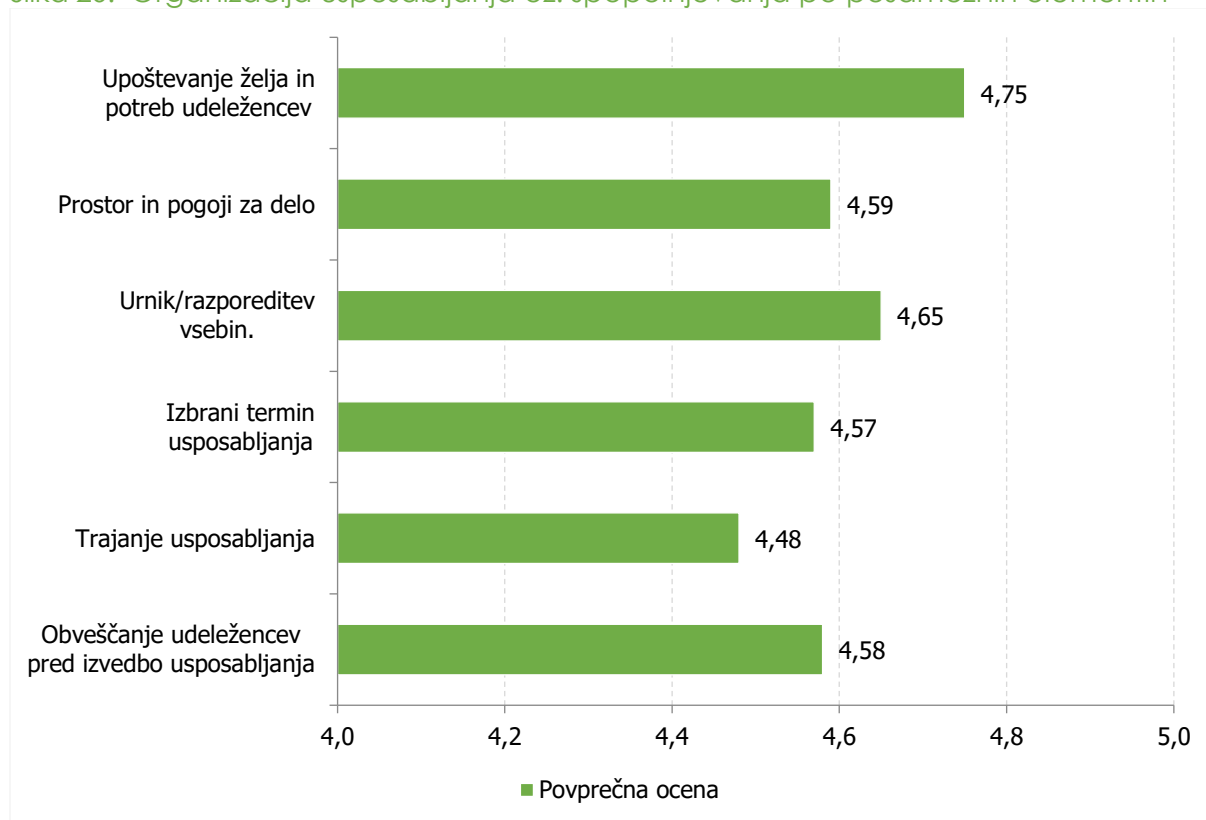
Povprečna ocena: 4,41

V letu 2017 povprečna ocena zadovoljstva z učnim gradivom znaša 4,41 in je nekoliko nižja kot v letu 2016, ko je bila 4,59. Je pa letošnja ocena povsem primerljiva z oceno iz leta 2013 (4,42) ter nekoliko višja od tiste v letu 2015, ki je znašala 4,30.

V primerjavi z letom 2016 se je za dobrih 14% zmanjšal delež zelo zadovoljnih udeležencev, za dobrih 12% pa povečal delež zadovoljnih udeležencev. **Zadovoljni in zelo zadovoljni udeleženci** pa skupaj **predstavljajo** kar **95%** vseh udeležencev, kar je le za 3% manj kot preteklo leto.

Udeleženci so pohvalili dobro pripravljena in pregledna gradiva, ki jih bodo lahko koristno uporabili pri svojem nadaljnjem delu. Dodano vrednost so videli tudi v knjigah in literaturi, ki so jih nekateri predavatelji posebej prinesli s seboj na usposabljanje oz. spopolnjevanje. Kot pomanjkljivost je nekaj posameznikov izpostavilo zastarelost skript, nekatere je zmotilo tudi to, da gradiva niso dobili v fizični obliki. Pri tem moramo pojasniti, da so udeleženci gradiva pravočasno dobili v učnem kotičku in bi si jih morali sami natisniti in prinesiti s seboj na usposabljanje, vendar si jih niso. Zaradi navedenih pomanjkljivosti je eden izmed udeležencev v anketi izrazil nezadovoljstvo s pridobljenim gradivom.

Slika 20: Organizacija usposabljanja oz. spopolnjevanja po posameznih elementih



N=128

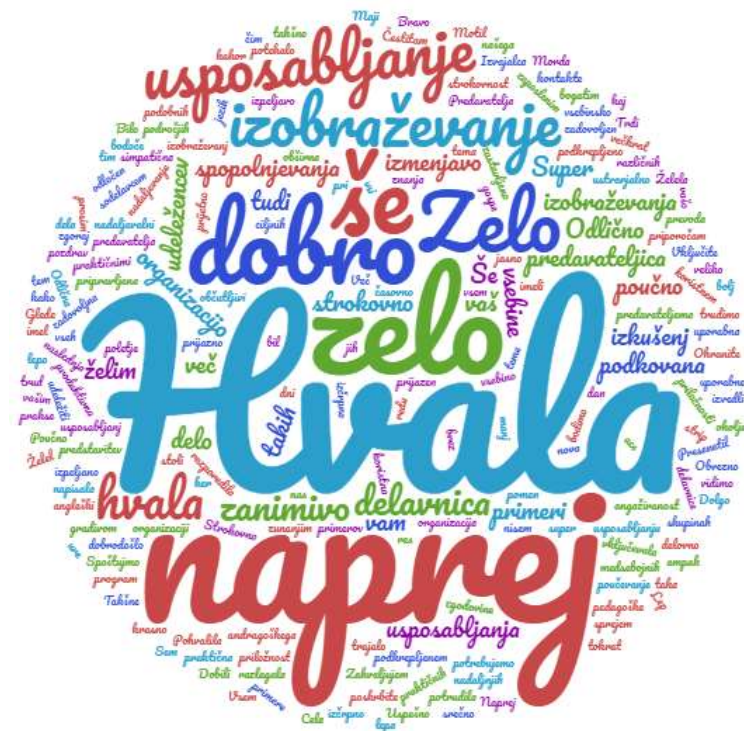
Povprečna ocena: 4,6

Zgoraj navedene **povprečne ocene organizacije usposabljanj** oz. spopolnjevanj po posameznih elementih so v primerjavi z letom 2016 zanemarljivo nižje. Letošnje povprečne vrednosti po posameznih elementih od lanskega leta odstopajo od 0,03 % do 0,17%, kar pomeni, da **se niso bistveno spremenile**.

Kot vsa leta doslej je med navedenimi elementi **najbolje ocenjen element »upoštevanje želja in potreb udeležencev«**, kar nas veseli, saj pomeni, da se odzivamo na aktualna vprašanja in interese udeležencev ter v največji možni meri tudi prisluhne njihovim željam in potrebam.

Na koncu vprašalnika smo udeležence povabili, da nam napišejo še kakšno dodatno sporočilo. Slaba polovica se jih je na pobudo odzvala, v njihovih sporočilih pa je bila najpogosteje uporabljena beseda »Hvala« (23x), najpogosteje zapisana besedna zveza pa »Le tako naprej« (15x).

Slika 21: Sporočila udeležencev



Prejeli smo tudi več pohval glede strokovnosti tako Andragoškega centra Slovenije kot predavateljev. Glede na komentarje udeleženci izpeljana usposabljanja in spopolnjenja ocenjujejo kot »dobro izpeljana«, »zanimiva«, »strokovna«, »praktična«, »uporabna«, »zelo dobro zastavljena«, »izčrpna«, »koristna«, »poučna in dobrodošla«.

Slika 22: Sporočila udeležencev



Veseli nas tudi, da so bili udeleženci z izpeljanimi spopolnjevanji in usposabljanji zadovoljni, da si jih želijo še več in predvsem, da si želijo tudi nadaljnega sodelovanja z Andragoškim centrom Slovenije.

Slika 23: Sporočila udeležencev



III. DEL

ANALIZA PROGRAMOV, KI SMO JIH
IZPELJALI V OKVIRU PROJEKTA ESS

10. PREDSTAVITEV PROJEKTA ESS

Projekt **Krepitev kompetenc strokovnih delavcev na področju vodenja inovativnega vzgojno-izobraževalnega zavoda v obdobju od 2016 do 2018** (v nadaljevanju Kompetence strokovnih delavcev 2016-2018) se izvaja v okviru *Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020*. Ciljna skupina v projektu so strokovni delavci na področju predšolske vzgoje, osnovnošolskega izobraževanja, osnovnega glasbenega izobraževanja, poklicnega in strokovnega izobraževanja, srednjega splošnega izobraževanja, vzgoje in izobraževanja otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, vzgoje in izobraževanja v dijaških domovih ter izobraževanja odraslih.

Nosilec projekta je Zavod RS za šolstvo, **Andragoški center pa je v projektu konzorcijski partner**. V projektu sodelujejo še: Šola za ravnatelje, Državni izpitni center (RIC Ljubljana), Center RS za mobilnost in evropske programe izobraževanja in usposabljanja (CMEPIUS), Center RS za poklicno izobraževanje (CPI) ter Center šolskih in obšolskih dejavnosti (CSOD).

Cilji v projektu, ki traja od julija 2016 do septembra 2018, so prispevati h **krepitvi kompetenc strokovnih delavcev** v izobraževanju in usposabljanju, kar bo prispevalo k **razvoju inovativnih učnih okolij**, uvajanju novih metod in pedagoških ter andragoških praks tudi z vključevanjem novih tehnologij in **nadaljevali začete aktivnosti** na področju izobraževanja strokovnih delavcev, ki so potekale v okviru projektov Izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev v izobraževanju odraslih od 2009 do 2011 in Izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev v izobraževanju odraslih od 2011 do 2014.

Na ravni celotnega projekta smo v letih 2016 in 2017 dosegli naslednji **ključne dosežke**, ki so prikazani v spodnji preglednici:

Preglednica 9: Ključni dosežki v okviru projekta Kompetence strokovnih delavcev v 2016 in 2017

Leto	2016 ⁵	2017	Skupaj
Število programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja	7	18	25
Število udeležencev – upoštevani v zahtevkih	150	343 ⁶	493
Število vseh udeležencev na projektu ESS	150	421 ⁷	571

V naslednji preglednici po kronološkem vrstnem redu predstavljamo vse programe, ki smo jih izpeljali v letu 2017, število izvedb posameznega programa, trajanje programa v urah in število vseh udeležencev na posamezni izvedbi programa.

⁵ Programi so se v letu 2016 izvajali v obdobju od septembra do decembra.

⁶ Podatek prikazuje število udeležencev v letu 2017, ki smo jih kot upravičen strošek uveljavljali v zahtevkih.

⁷ V nekatere programe se je v letu 2017 vključilo večje število udeležencev od upoštevanih v zahtevkih. Skupno število vseh vključenih udeležencev v letu 2017 znaša 421.

Preglednica 10: Izvedeni programi v okviru projekta Kompetence strokovnih delavcev v 2017

Št.	Ime programa	Št. izvedb	Trajanje v urah	Št. vseh udeležencev
1	Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja v izobraževanju odraslih I	1	24	23
2	Sodobni pristopi učenja in poučevanja z upoštevanjem značilnosti izobraževanja odraslih I	1	16	33
3	Program temeljnega usposabljanja mentorjev študijskih krožkov	1	50	25
4	Osebni izobraževalni načrt (OIN) za boljše vključevanje priseljencev v izobraževanje, usposabljanje in družbo II	1	16	14
5	Coaching v izobraževanju odraslih I	1	16	25
6	Razvijanje poklicne identitete izobraževalca odraslih I	1	8	20
7	Spopolnjevanje svetovalcev za vrednotenje I: Ugotavljanje potreb po izobraževanju v podjetjih	1	8	17
8	Spopolnjevanje svetovalcev za vrednotenje II: Ugotavljanje potreb po izobraževanju v podjetjih	1	8	25
9	Temeljni program usposabljanja svetovalcev za kakovost v izobraževanju odraslih	1	40	20
10	Spopolnjevanje svetovalcev za kakovost v izobraževanju odraslih I	1	8	14
11	Temeljni program usposabljanja vodij in svetovalcev v svetovalnih središčih ISIO	1	48	31
12	Spopolnjevanje za strokovne delavce v središčih za samostojno učenje I	1	8	35
13	Priprava interaktivnega izobraževanja I	1	8	23
14	Usposabljanje za izvajalce programa za mladostnike - prosilce za mednarodno zaščito II	1	24	20
15	Spopolnjevanje svetovalcev za kakovost v izobraževanju odraslih II	1	8	27
16	Spopolnjevanje za svetovalce v središčih ISIO I – Usposabljanje za svetovalce s področja medkulturnih kompetenc	1	8	24
17	Spopolnjevanje za svetovalce v središčih ISIO II – Usposabljanje za svetovalce s področja medkulturnih kompetenc	1	8	18
18	Andragoško svetovalno delo v podporo izobraževanju in učenju odraslih	1	16	27
	SKUPAJ	18	328	421

11. METODOLOGIJA

11.1. Zbiranje podatkov

Evalvacija je bila opravljena pri vseh 18 programih usposabljanja in spopolnjevanja, ki smo jih izvedli v letu 2017. Udeleženci so oddali svojo oceno preko **evalvacijskega vprašalnika na portalu KATIS**. Preko portala KATIS udeleženci in izvajalci programov dostopajo do Kataloga programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja, v katerem so objavljeni vsi programi usposabljanja in spopolnjevanja, ki jih na ACS izvajamo v okviru ESS projekta Kompetence strokovnih delavcev 2016-2018.

Vsebina evalvacijskega vprašalnika, ki ga udeleženci programov izpolnijo po končanem usposabljanju ali spopolnjevanju, **se je med letom spremenila**. Do spremembe je prišlo 15. 7. 2017, ko je začel veljati Pravilnik o izboru in sofinanciranju programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju (Ul. RS, št. 33/2017).

Ključne razlike so prikazane v preglednici 11 na naslednji strani.

Preglednica 11: Ključne razlike pri evalvacijskem vprašalniku pred in po sprejetju novega Pravilnika

Elementi evalvacijskega vprašalnika pred novim Pravilnikom	Elementi evalvacijskega vprašalnika v skladu z novim Pravilnikom
6 vsebinskih sklopov: - Motivi za udeležbo na programu - Ocena izvedbe programa - Ocena dela predavateljev - Podatki o udeležencih izpeljave (spol, zaposlitev, stopnja izobrazbe, naziv, pridobljen na področju ViZ, regija zaposlitve) - Sporočila izvajalcu programa - Teme, ki jih udeleženci predlagajo za prihodnje izobraževanje oz. usposabljanje	4 vsebinske sklope: - Motivi za udeležbo na programu - Ocena izvedbe celotnega programa - Ocena dela predavateljev - Demografske značilnosti (spol, področje opravljanja vzgojno-izobraževalnega dela, stopnja izobrazbe, naziv, pridobljen na področju ViZ, regija zaposlitve)
Ocene motivov za udeležbo na programu in ocene izvedbe programa (vsebine in metode dela) so podane na osnovi 4-stopenjske lestvice strinjanja: ocena 1 pomeni nikakor, 2 nekoliko, 3 precej, 4 popolnoma. Ocene izvedbe programa (uporabnost seminarja ter organizacija in izvedba programa) so podane na osnovi 4-stopenjske lestvice strinjanja: ocena 1 pomeni slabo, 2 zadovoljivo, 3 dobro, 4 zelo dobro.	Ocene izvedbe celotnega programa (vsebine in metode dela; uporabnost programa; organizacija in izvedba programa) so podane na osnovi 9-stopenjske lestvice strinjanja: ocena 1 pomeni nikakor, 9 popolnoma.
Delo vsakega predavatelja je ocenjeno z ocenami od 0 (ni podlage za oceno), 1 (slabo) do 4 (zelo dobro).	Delo vsakega predavatelja je ocenjeno na osnovi 9-stopenjske lestvice, kjer ocena 1 pomeni nezadovoljivo, ocena 9 odlično.

S primerjavo evalvacijskih vprašalnikov ugotavljamo, da lahko udeleženci na podlagi novega Pravilnika še vedno podajo oceno o motivih za udeležbo na programu, oceno izvedbe celotnega programa in oceno dela predavateljev, nimajo pa več možnosti predlagati teme za prihodnje izobraževanje oz. usposabljanje in izvajalcu programa sporočiti svoje mnenje o izpeljanem programu, ker so vsa vprašanja zaprtega tipa. Kot izvajalci programov ocenjujemo, da je s tega vidika, evalvacijski vprašalnik po novem Pravilniku manj ustrezen, saj udeležencu ne omogoča več utemeljitev ocene, niti mu ne omogoča podati predloge za izboljšave.

12. ANALIZA EVALVACIJSKIH VPRAŠALNIKOV

Zaradi vsebinske spremembe evalvacijskega vprašalnika, ki je nastala tekom leta 2017, je **evalvacija prikazana v dveh delih**. V prvem delu je opravljena analiza evalvacijskih vprašalnikov, ki so jih oddali udeleženci v 14 programih usposabljanja in spopolnjevanja (v preglednici 11 so označeni pod zaporedno številko od 1 do 14). Drugi del zajema analizo podatkov, ki so jih na evalvacijskih vprašalnikih oddali udeleženci ostalih 4 programov usposabljanja in spopolnjevanja (v preglednici 10 so označeni pod zaporedno številko od 15 do 18).

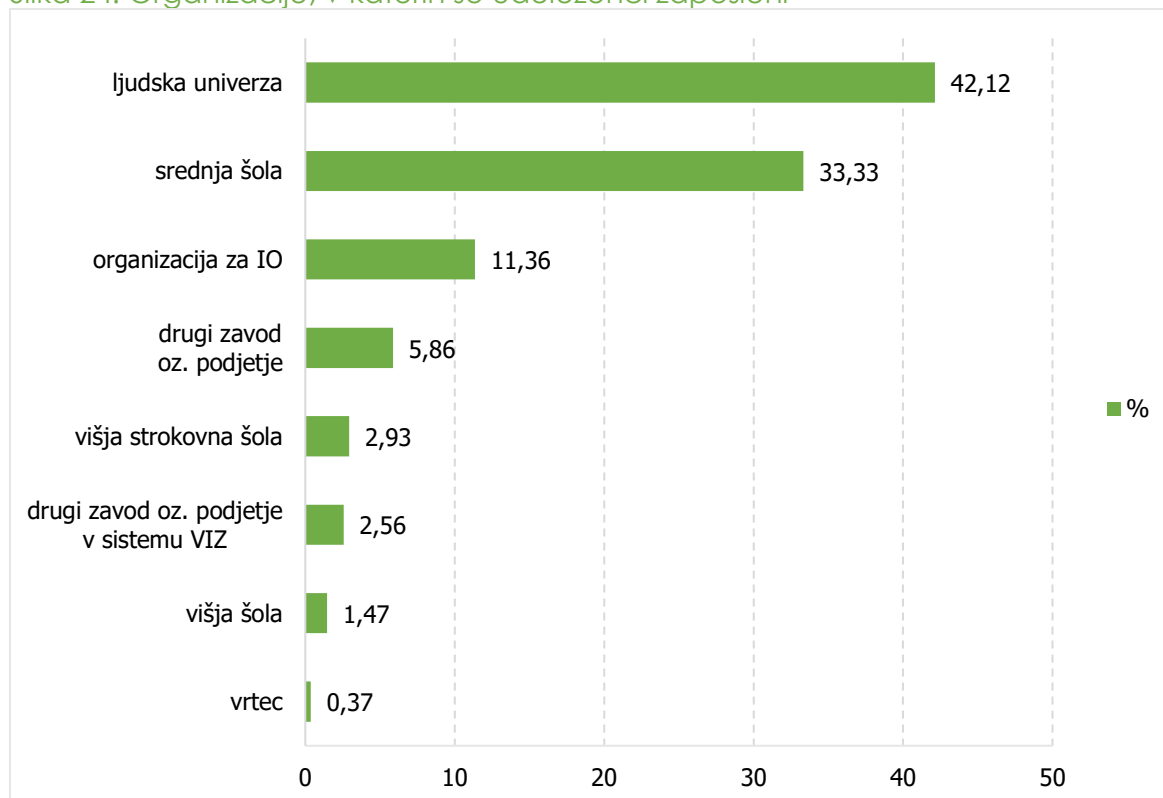
12.1. Analiza evalvacijskih vprašalnikov udeležencev v 14 programih usposabljanja in spopolnjevanja

V nadaljevanju predstavljamo **analizo evalvacijskih vprašalnikov, ki jih je oddalo 273 udeležencev oz. 84% vseh udeležencev**.

Evalvacijo je opravilo **16% moških** in **84% žensk**.

Največ udeležencev je zaposlenih na ljudskih univerzah (42%) in srednjih šolah (33%), sledijo organizacije za izobraževanje odraslih (11%), drugi zavodi oz. podjetja izven sistema VIZ (6%), **najmanj pa iz drugih zavodov oz. podjetij v sistemu VIZ (3%), višjih šol (2%) in vrtcev (0,4%)**.

Slika 24: Organizacije, v katerih so udeleženci zaposleni



N= 273

Glede na naziv, pridobljen na področju vzgoje in izobraževanja, **prevladujejo** udeleženci **brez naziva** (41%), sledijo udeleženci z nazivom **svetovalec** (27%), udeleženci, ki imajo naziv **mentor** (21%) in udeleženci, ki imajo naziv **svetnik** (7%). **Najmanj** udeležencev je z nazivom **višješolski predavatelj** (3%).

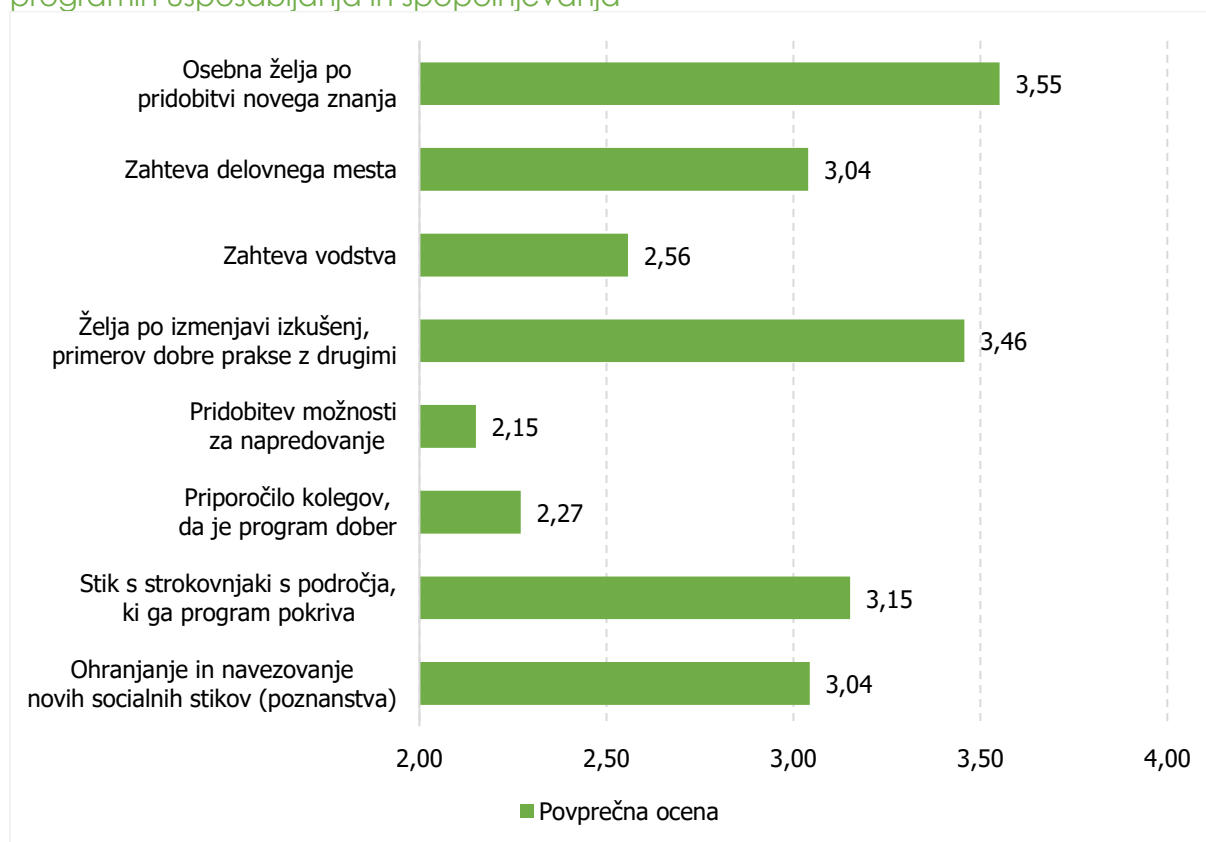
Večina udeležencev ima univerzitetno izobrazbo ali specializacijo po visoki strokovni izobrazbi, oziroma drugo stopnjo izobrazbe (71%), sledijo udeleženci z visoko strokovno izobrazbo oziroma prvo stopnjo izobrazbe (15%), udeleženci z specializacijo po univerzitetni izobrazbi ali magisterijem znanosti ali doktoratom znanosti (9%). **Najmanj** udeležencev ima višjo strokovno izobrazbo ali višjo izobrazbo (4%) in **srednjo oz. srednjo strokovno izobrazbo** (1%).

Glede na regijo zaposlitve prevladujejo udeleženci iz Osrednje-slovenske regije (38%), sledijo udeleženci, ki so zaposleni v Gorenjski regiji (14%), Savinjski (13%), Podravske (7%), v Jugovzhodni Sloveniji (7%), Goriški regiji (6%). Najmanj udeležencev je zaposlenih v Pomurski regiji (4%), na Koroškem (3%), v Zasavski regiji (3%), v Obalno-kraški regiji (2%), v Spodnje-posavski (1%) in Notranjsko-kraški (1%). **Nihče** od udeležencev ni zaposlen v tujini.

Motivi za udeležbo na programu

Ocene motivov za udeležbo v programu so podane na osnovi 4-stopenjske lestvice strinjanja: ocena 1 pomeni nikakor, 2 nekoliko, 3 precej, 4 popolnoma. **Povprečna ocena vseh motivov za udeležbo znaša 2,9.** Iz slike 25 je razvidno, da med motivi za udeležbo na programih kot motiv **prevladuje osebna želja po pridobitvi novega znanja** (povprečna ocena 3,55) in **želja po izmenjavi izkušenj, primerov dobre prakse z drugimi** (povprečna ocena 3,46). **Najmanj** pogosta motiva sta **priporočilo kolegov, da je program dober** (povprečna ocena 2,27) in **pridobitev možnosti za napredovanje** (povprečna ocena 2,15).

Slika 25: Povprečne ocene trditev, ki ocenjujejo motive udeležencev za udeležbo na programih usposabljanja in spopolnjevanja



N=273

Povprečna ocena: 2,9

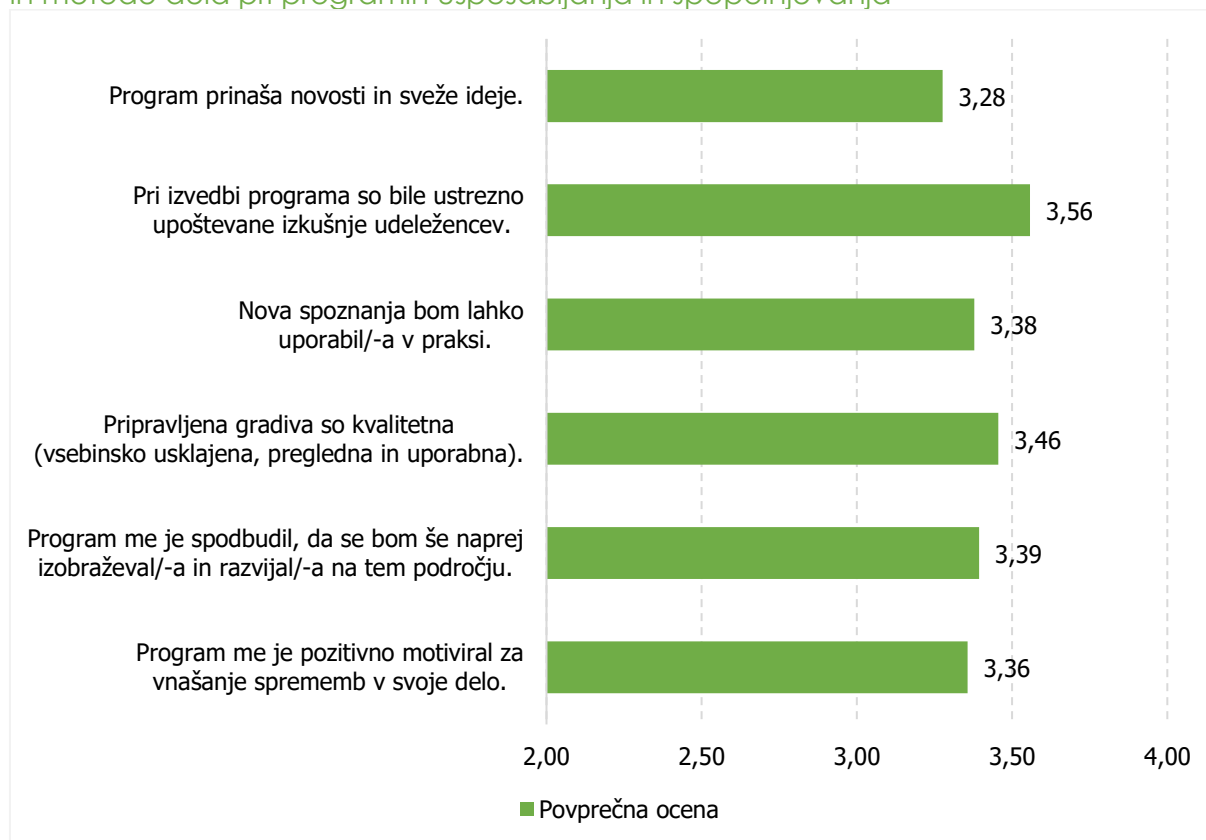
Ocena izvedbe celotnega programa

Pri oceni izvedbe celotnega programa udeleženci ocenjujejo **vsebine in metode dela, uporabnost seminarja** ter **organizacijo in izvedbo programa**. Ocene vsebine in metod dela so podane na osnovi 4-stopenjske lestvice strinjanja, pri čemer ocena 1 pomeni nikakor, 2 nekoliko, 3 precej, 4 popolnoma.

Slika 26 prikazuje, da so udeleženci pri oceni vsebine in metod dela med vsemi programi, **najvišje ocenili trditev**, da so bile pri izvedbi programov usposabljanja in spopolnjevanja **ustrezno upoštewane izkušnje udeležencev** (povprečna ocena 3,56). **Sledi trditev**, da so **pripravljena gradiva kvalitetna (vsebinsko usklajena, pregledna in uporabna)** (povprečna ocena 3,46). Večina udeležencev je mnenja, da jih je **program spodbudil, da se bodo še naprej izobraževali in razvijali na tem področju** (povprečna ocena 3,39), da **bodo nova spoznanja lahko uporabili v praksi** (povprečna ocena 3,38) in, da jih je **program pozitivno motiviral za vpeljevanje sprememb pri svojo delo** (povprečna ocena 3,36).

Visoka povprečna ocena, ki znaša 3,41, kaže na to, da so bile za udeležence **vsebine in metode dela v programih ustrezne** in predvsem **uporabne v praksi, pripravljena gradiva pa so udeleženci ocenili kot zelo kakovostna**.

Slika 26: Povprečne ocene trditev, na podlagi katerih so udeleženci ocenjevali vsebino in metode dela pri programih usposabljanja in spopolnjevanja



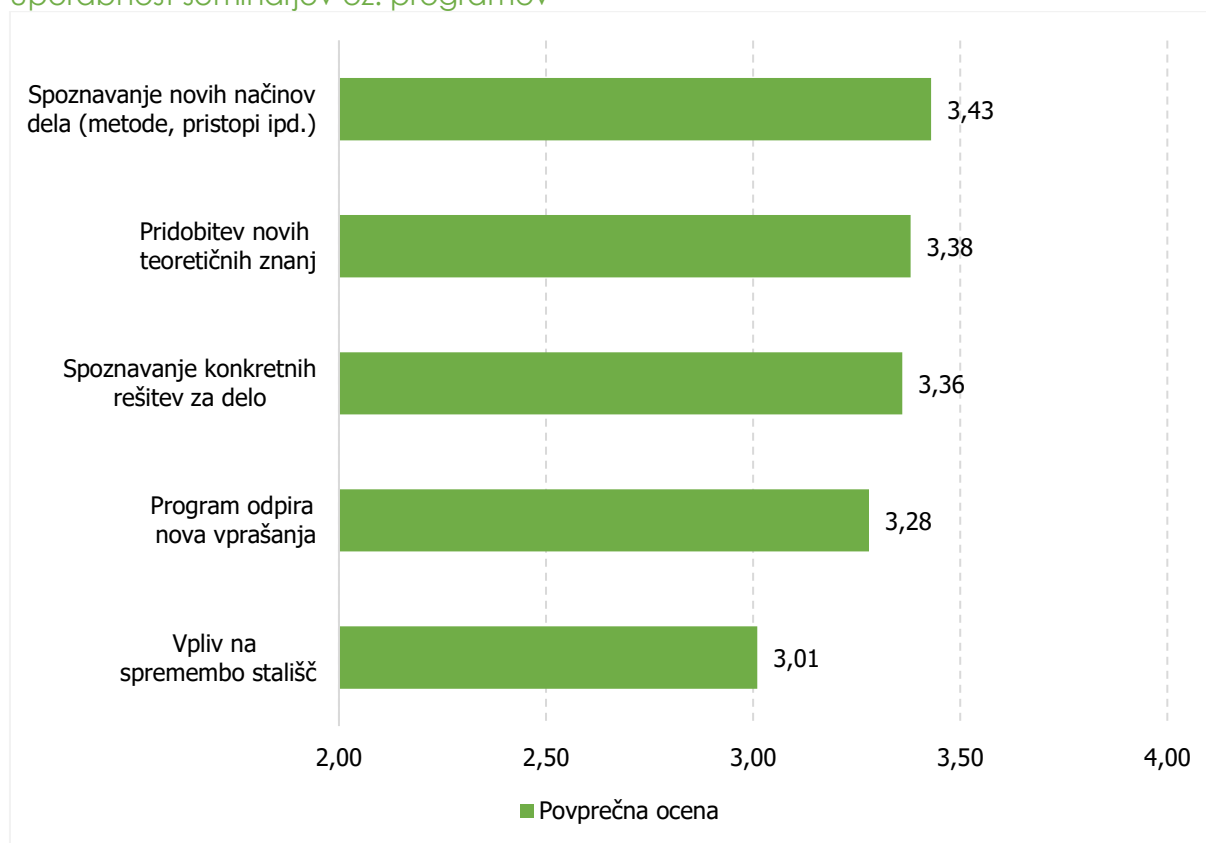
N=273

Povprečna ocena: 3,41

Uporabnost seminarja ter organizacijo in izvedbo programa so udeleženci ocenili na osnovi 4-stopenjske lestvice strinjanja, kjer ocena 1 pomeni slabo, 2 zadovoljivo, 3 dobro in 4 zelo dobro.

Povprečna ocena uporabnosti vseh **14 seminarjev** oz. programov usposabljanja in spopolnjevanja znaša **3,29**, kar kaže na to, da so se **udeleženci strinjali, da je bilo vseh 14 programov** usposabljanja in spopolnjevanja pri udeležencih **dobro sprejetih**, vsebine pa **uporabne** v praksi. Na sliki 27 prikazuje povprečne ocene trditev, s katerimi so udeleženci ocenjevali uporabnost seminarja. Z **najvišjo povprečno oceno** je bila ocenjena trditev, da so **v programih spoznali nove načine dela (metode, pristope ipd.)** (povprečna ocena 3,43), **sledita trditvi**, da so **v programih pridobili nova teoretična znanja** (povprečna ocena 3,38) in **spoznali konkretne rešitve za delo** (povprečna ocena 3,36). Z **najnižjo povprečno oceno** so udeleženci ocenili trditev, da je **program, ki so se ga udeležili, vplival na spremembo stališč** (povprečna ocena 3,01).

Slika 27: Povprečne ocene trditev, na podlagi katerih so udeleženci ocenjevali uporabnost seminarjev oz. programov



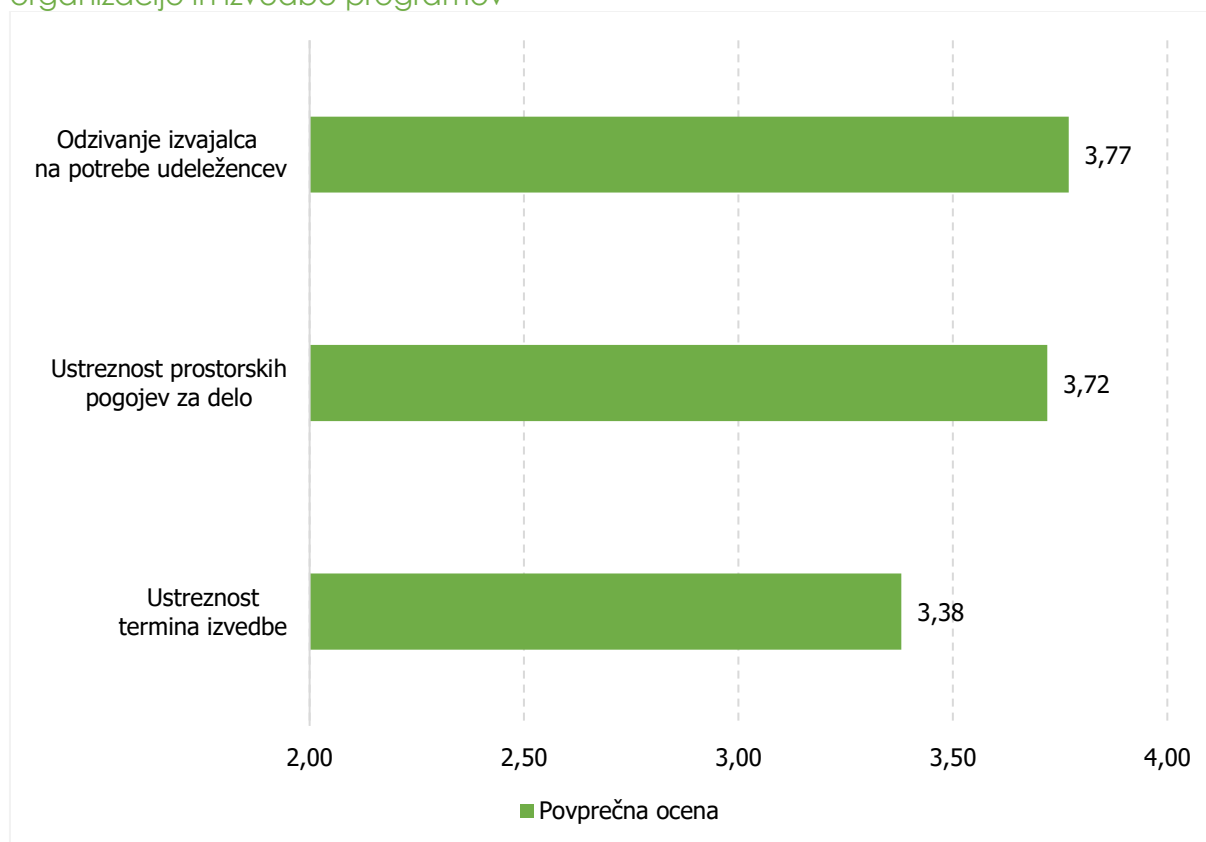
N=273

Povprečna ocena: 2,9

Povprečna ocena organizacije in izvedbe vseh **14 programov usposabljanja in spopolnjevanja** znaša **3,62**, kar pomeni, da so bili **vsi udeleženci v povprečju mnenja, da je bila organizacija in izvedba programov zelo dobra**.

Spodnja slika prikazuje povprečne ocene trditev, s katerimi so udeleženci ocenjevali organizacijo in izvedbo posameznega programa. Udeleženci so **najvišje ocenili trditev**, da se je **izvajalec odzival na potrebe udeležencev** (povprečna ocena 3,77). Strinjali so se, da so bili **prostorski pogoji za delo ustrezni** (povprečna ocena 3,72), nekoliko manj udeležencev pa se je strinjalo s trditvijo, da so bili termini izvedbe ustrezni (povprečna ocena 3,38).

Slika 28: Povprečne ocene trditev, na podlagi katerih so udeleženci ocenjevali organizacijo in izvedbo programov



N=273

Povprečna ocena: 3,62

Ocena dela predavateljev

Udeleženci so po končanem programu usposabljanja in spopolnjevanja ocenjevali tudi **delo vsakega predavatelja** z ocenami od 0 (ni podlage za oceno), 1 (slabo) do 4 (zelo dobro) po naslednjih vidikih:

- Strokovnost in kvaliteta predstavljene teme;
- Ustrezne oblike in metode dela;
- Motiviranje za aktivno sodelovanje.

Sintezni prikaz ocen vseh predavateljev ni smiseln. Z ocenami, ki so jih prejeli predavatelji, so bili le-ti redno seznanjeni. Pogovore z njimi so opravili koordiniratorji programa.

Morebitna sporočila izvajalcu programa in predlogi tem za prihodnje izobraževanje oz. usposabljanje

Udeleženci so imeli možnost, da nam sporočijo svoje mnenje o izvedenem programu in predlagajo teme za prihodnje usposabljanje oz. spopolnjevanje.

O ocenah in odgovorih, ki so nam jih udeleženci posredovali v evalvaciji, so se na ravni posameznega programa pogovorili organizator izobraževanja, koordinator programa in sodelujoči predavatelji. Pogovor je bil namenjen refleksiji o tem, kaj so udeleženci v programu ocenili kot ustrezno in kaj bi bilo potrebno do naslednje izpeljave spremeniti, nadgraditi, izboljšati.

Zbirniki evalvacijskih vprašalnikov za posamezen program, vključenih v to analizo, so dostopni v spletni aplikaciji KATIS in vsebinskem arhivu projekta na Andragoškem centru Slovenije.

12.2. Analiza evalvacijskih vprašalnikov udeležencev v 4 programih usposabljanja in spopolnjevanja

V analizo so vključeni evalvacijski vprašalniki, ki jih je oddalo **80 udeležencev oz. 83% vseh udeležencev**.

Evalvacijo je opravilo **11% moških** in **89% žensk**.

Večina udeležencev ima **univerzitetno izobrazbo** (72%), sledijo udeleženci z drugo stopnjo izobrazbe (enovit magistrski študijski program druge stopnje ali magistrski študijski program druge stopnje) (9%) in višjo izobrazbo (5%). 3% udeležencev ima srednjo oziroma srednjo strokovno izobrazbo, enak odstotek udeležencev ima tudi prvo stopnjo izobrazbe (visokošolski strokovni študijski program prve stopnje ali univerzitetni študijski program prve stopnje), magisterij znanosti in doktorat znanost. **Najmanj udeležencev ima visoko strokovno izobrazbo** (1%) in **specializacijo po visoki strokovni izobrazbi** (1%).

Glede na naziv, pridobljen na področju vzgoje in izobraževanja prevladujejo udeleženci **brez naziva** (41%), sledijo udeleženci z nazivom svetovalec (28%), udeleženci, ki imajo naziv mentor (25%). **Najmanj** udeležencev je z nazivom **svetnik** (6%).

Glede na področje opravljanja vzgojno-izobraževalnega dela, večina udeležencev opravlja delo v izobraževanju odraslih (85%), 6% na področju višjega strokovnega izobraževanja, enak odstotek udeležencev opravlja delo izven sistema vzgoje in izobraževanja. 1% udeležencev je njegovo področje dela nižje in srednje poklicno ter srednje strokovno izobraževanje, enak odstotek velja tudi za udeležence, ki opravljajo delo na področju vzgoje in izobraževanja otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami.

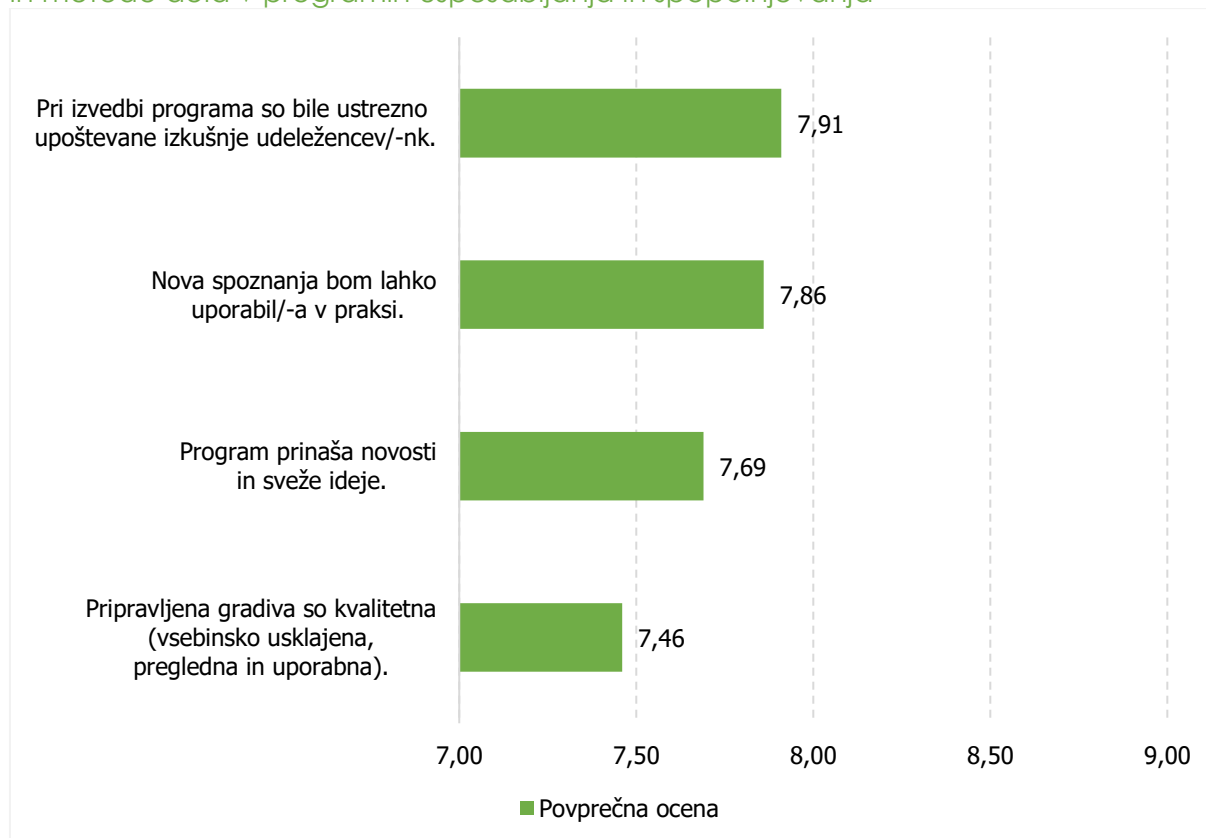
Glede na regijo zaposlitve prevladujejo udeleženci **iz Osrednje-slovenske regije** (27%), sledijo udeleženci, ki so zaposleni v Gorenjski regiji (13%), Jugovzhodni Sloveniji (11%), Podravske (10%), Savinjski (10%), Goriški regiji (6%). Najmanj udeležencev je zaposlenih v Pomurski regiji (5%), na Koroškem (5%), v Obalno-kraški (5%), v Notranjsko-kraški (4%), Spodnje-posavski (3%) in Zasavski regiji (1%). **Nihče** od udeležencev **ni zaposlen v tujini ali je brez zaposlitve**.

Ocena izvedbe celotnega programa

Udeleženci 4 programov usposabljanja in spopolnjevanja so na osnovi 9-stopenjske lestvice strinjanja, kjer ocena 1 pomeni nikakor, 9 popolnoma, podali oceno izvedbe celotnega programa, in sicer so ocenili **vsebino in metode dela, uporabnost programa** ter **organizacijo in izvedbo programa**.

Povprečna ocena trditev, na podlagi katerih so udeleženci ocenjevali vsebine in metode dela v vseh 4 programih, znaša 7,73. Na sliki 29 so prikazane povprečne ocene trditev, s katerimi so udeleženci ocenjevali vsebino in metode dela. S strani udeležencev je bila z **najvišjo povprečno oceno** ocenjena trditev, da so bile **pri izvedbi programa ustrezno upoštevane njihove izkušnje** (povprečna ocena 7,91), **sledita trditvi**, da bodo **lahko nova spoznanja uporabili v praksi** (povprečna ocena 7,86) in da jim **program prinaša novosti in sveže ideje** (povprečna ocena 7,69). Z **najnižjo povprečno oceno** so udeleženci ocenili trditev, da **so pripravljena gradiva kvalitetna** (vsebinsko usklajena, pregledna in uporabna) (povprečna ocena 7,46).

Slika 29: Povprečne ocene trditev, na podlagi katerih so udeleženci ocenjevali vsebine in metode dela v programih usposabljanja in spopolnjevanja



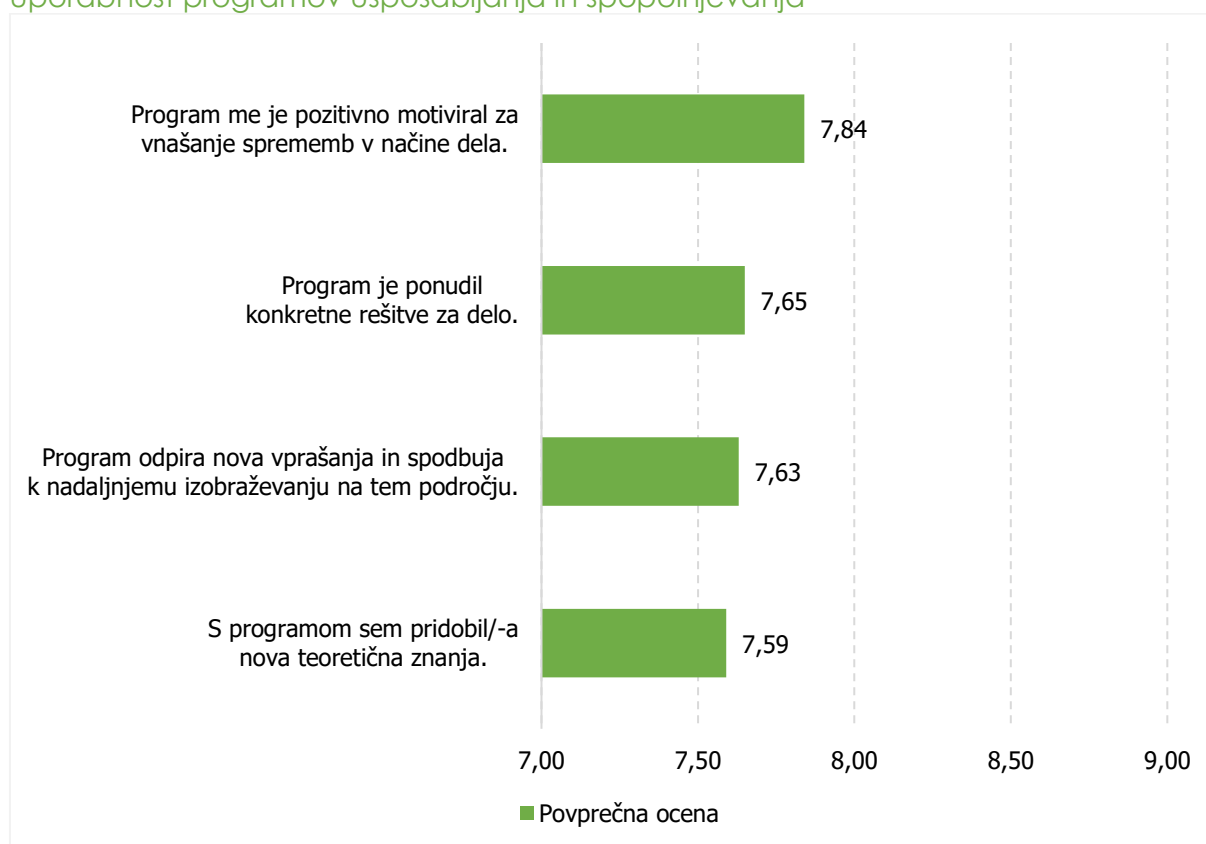
N=80

Povprečna ocena: 7,73

Povprečna ocena trditev, na podlagi katerih so udeleženci ocenjevali uporabnost programov znaša 7,68. Slika 30 na naslednji strani prikazuje povprečne ocene trditev, s katerimi so udeleženci ocenjevali uporabnost programov.

Udeleženci so z **najvišjo povprečno oceno** ocenili trditev, da jih je **program pozitivno motiviral za vnašanje sprememb v način dela** (povprečna ocena 7,84), sledita trditvi, da jim je **program ponudil konkretne rešitve za delo** (povprečna ocena 7,65) in da **jim odpira nova vprašanja in jih spodbuja k nadaljnjemu izobraževanju na tem področju** (povprečna ocena 7,63). Z **najnižjo povprečno oceno** so udeleženci ocenili trditev, da **so s programom pridobili nova teoretična znanja** (povprečna ocena 7,59).

Slika 30: Povprečne ocene trditev, na podlagi katerih so udeleženci ocenjevali uporabnost programov usposabljanja in spopolnjevanja

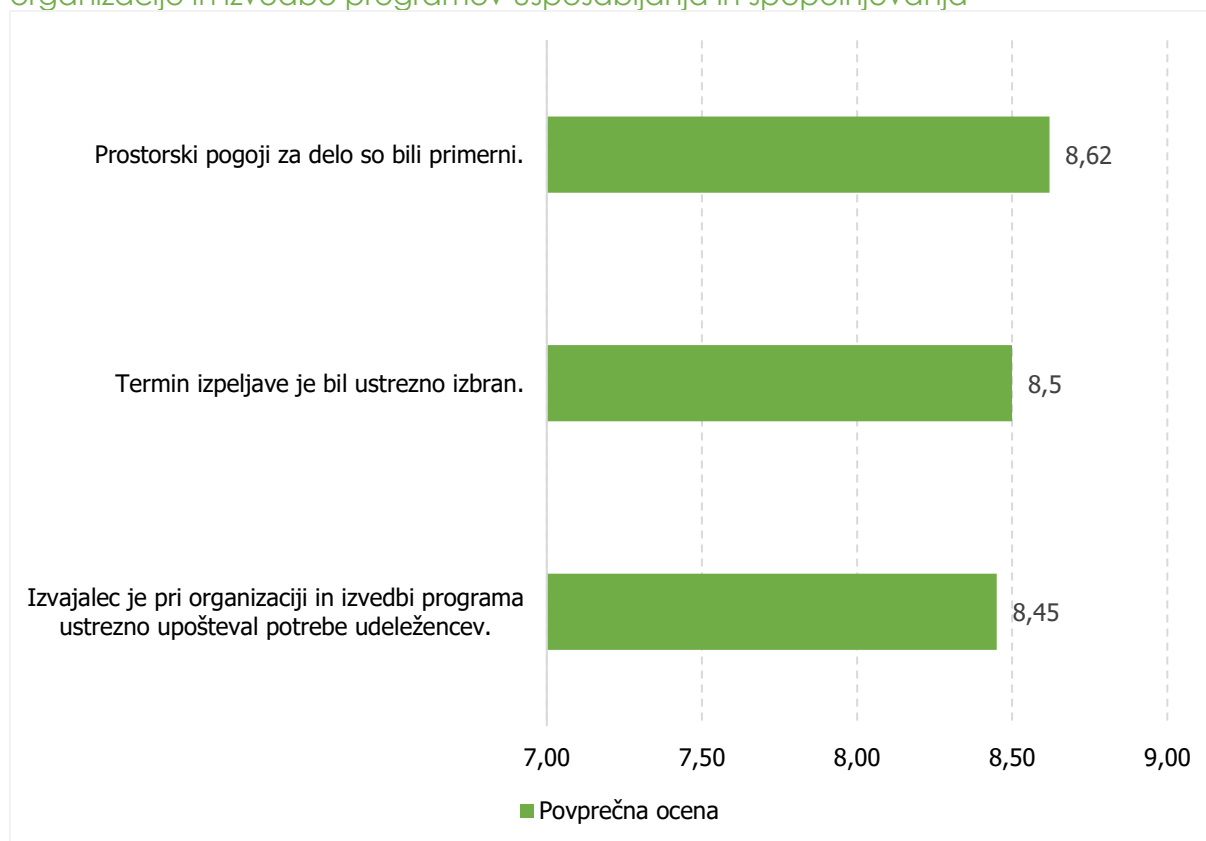


N=80

Povprečna ocena: 7,68

V okviru ocene izvedbe celotnega programa so udeleženci ocenili tudi organizacijo in izvedbo programa. **Povprečna ocena trditev, na podlagi katerih so udeleženci ocenjevali organizacijo in izvedbo programa znaša 8,52**, kar kaže na to, da so bili v vseh 4 programih usposabljanja in spopolnjevanja z organizacijo in izvedbo programa zelo zadovoljni.

Slika 31: Povprečne ocene trditev, na podlagi katerih so udeleženci ocenjevali organizacijo in izvedbo programov usposabljanja in spopolnjevanja



N=80

Povprečna ocena: 8,52

Na sliki 31 prikazuje povprečne ocene trditev, s katerimi so udeleženci ocenjevali organizacijo in izvedbo programa. Udeleženci so z **najvišjo povprečno oceno** ocenili trditev, da so bili **prostorski pogoji za delo primerni** (povprečna ocena 8,62), sledita trditvi, da je **bil termin izpeljane izbran ustrezno** (povprečna ocena 8,5) in da je **izvajalec pri organizaciji in izvedbi programa ustrezno upošteval potrebe udeležencev** (povprečna ocena 8,45).

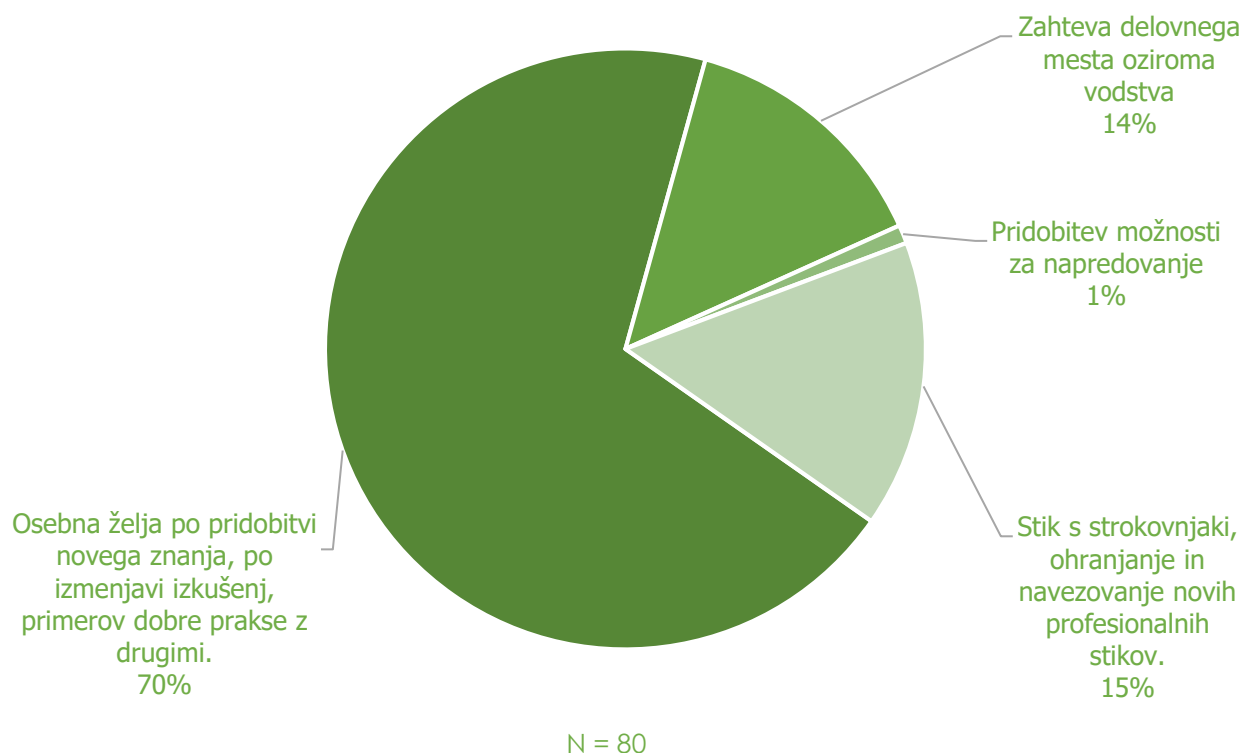
Ocena dela predavateljev

Udeleženci so na osnovi 9-stopenjske lestvice, kjer ocena 1 pomeni nezadovoljivo, ocena 9 odlično ocenili tudi delo predavatelja. Sintezni prikaz ocen vseh predavateljev ni smiseln, so pa z ocenami, ki so jih prejeli predavatelji, le-ti redno seznanjeni.

Motiv za udeležbo na programu

Udeleženci so motive za udeležbo v programu ocenjevali tako, da so med štiri motive izbrali tistega, ki je najmočnejše vplival na to, da so se odločili, da se programa udeležijo.

Slika 32: Motivi za udeležbo na 4 programih usposabljanja in spopolnjevanja



Pri vseh štirih programih je bil **največkrat izbran motiv Osebna želja po pridobitvi novega znanja, po izmenjavi izkušenj, primerov dobre prakse z drugimi**, najmanj pa jim je bil zanimiv motiv Pridobitev možnosti za napredovanje (samo pri enem od štirih programov se je 4% udeležencev odločilo za ta motiv, pri ostalih treh ta motiv ni bil nikoli izbran).

O ocenah in odgovorih, ki so jih udeleženci posredovali v evalvaciji, so se na ravni posameznega programa pogovorili organizator izobraževanja, koordinator programa in sodelujoči predavatelji. Pogovor je bil namenjen refleksiji o tem, kaj so udeleženci v programu ocenili kot ustrezno in kaj je potrebno do naslednje izpeljave spremeniti, nadgraditi, izboljšati.

Zbirniki evalvacijskih listov za posamezen program, vključen v to analizo, so dostopni v spletni aplikaciji KATIS in vsebinskem arhivu projekta na Andragoškem centru Slovenije.

IV. TEMELJNE UGOTOVITVE POROČILA

V zaključnem poglavju po vsebinskih sklopih povzemamo ključne ugotovitve poročila:

Postopki priznavanja že pridobljenega znanja

Postopke priznavanja znanja izpeljujemo že od leta 2011. Do konca leta 2017 smo izpeljali 135 postopkov in izdali 133 sklepov o priznavanju že pridobljenega znanja. Na podlagi [Evalvacijskega poročila o postopku priznavanja znanja udeležencem, ki se vključujejo v programe usposabljanja in spopolnjevanja na Andragoškem centru Slovenije](#), ki smo ga opravili v letu 2014, smo vpeljali nekatere izboljšave v postopek priznavanja že pridobljenega znanja. Izkušnje koordinatorjev programov in odzivi udeležencev kažejo, da je potrebno te postopke ohraniti.

Predlogi za izboljšave:

Pri daljših programih andragoškega usposabljanja (obstoječi programi temeljnega andragoškega usposabljanja so udeležencem dostopni tudi v spletni Programoteki AS), ki postopka priznavanja že pridobljenega znanja ne omogočajo, pri izvedbi le-teh pa se je pokazala potreba po teh postopkih, predlagamo, da se naredi razmislek, da se zapisi programov v tej točki dopolnijo.

Pravilnik o izboru in sofinanciranju programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju

V skladu z novim Pravilnikom, ki je začel veljati 15.7.2017, smo tako v interni dokument »Pravila o potrdilih, ki jih izdajamo na ACS«, kot tudi v spletni aplikaciji v podporo izobraževalni dejavnosti ACS, vpeljali sprejete novosti.

Novosti, ki sta vplivali na izvedbo izobraževalnih programov in posledično na izdajo potrdil, sta:

- zmanjšanje števila točk na največ 3,5 točke za programe, daljše od 80 pedagoških ur,
- udeleženec pridobi potrdilo za točke le v primeru, ko odda evalvacijski vprašalnik.

Nov Pravilnik je prinesel še eno veliko spremembo. Ukinil je Programski svet za nadaljnje izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju.

Predlogi za izboljšave:

Z ukinitvijo Programskega sveta za nadaljnje izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju smo izgubili pomemben strokovni organ, ki je opravljal posvetovalno, razvojno in evalvacijsko vlogo, med drugim je pregledoval in ocenjeval tudi prijavljene programe. Menimo, da je delo tega organa pomembno za zagotavljanje kakovostnih izobraževalnih programov za odrasle, zato bi ga bilo potrebno ponovno ustanoviti.

Strokovna in IKT podpora

Na podlagi novega Pravilnika smo novosti vpeljali tako v interni dokument »Pravila o potrdili, ki jih izdajamo na ACS«, kot tudi v spletni aplikaciji v podporo izobraževalni dejavnosti ACS. Računalniško aplikacijo za spremljanje izobraževalne dejavnosti smo nadgradili z možnostjo izdaje potrdil za predavatelje. Spletno Programoteko AS smo posodobili z novimi programi andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja. Tudi letos smo študentom andragogike omogočili opravljanje obvezne študijske prakse in nudili strokovno podporo drugim središčem.

Predlogi za izboljšave:

Ker že vrsto let uporabljamo spletno Programoteko AS, v učnem kotičku objavljamo učna gradiva za udeležence naših programov, prijavnico pa po elektronski pošti posredujemo potencialnim udeležencem, predlagamo, da za potrebe izobraževalne dejavnosti pripravimo spletno prijavnico. Prijavnica bo udeležencem omogočala, da nam samo enkrat posredujejo potrebne podatke, možna bo povezava prijavnice s programi v spletni Programoteki AS tako, da se bodo lahko neposredno prijavi na želeni razpisani program. Posodobiti je potrebno tudi učni kotiček, ki bo postal tehnično sodobnejši in uporabniku prijaznejši spletni portal.

Organizacije in podjetja, s katerimi sodelujemo

V letu 2017 smo sodelovali s 177 organizacijami, od teh je bilo največ ljudskih univerz (nekaj manj kot 18%), sledijo gimnazije, srednje šole ali šolski centri (slabih 15%), podjetja (dobrih 14%) in zasebne izobraževalne organizacije (slabih 11%).

V primerjavi z letom 2016 se je delež organizacij, s katerimi sodelujemo, zmanjšal za 22%. Razlog vidimo v tem, da so se lahko v programe usposabljanja in spopolnjevanja, ki smo jih izpeljali v okviru projekta ESS in ki predstavljajo skoraj polovico vseh izpeljanih programov v tem letu, vključili le strokovni sodelavci iz organizacij s področja vzgoje in izobraževanja (ljudske univerze, srednje šole, organizacije za IO, in druge organizacije in podjetja v ViZ). Posledično se je zmanjšalo število ostalih organizacij, s katerimi smo sodelovali, saj v programe usposabljanja in spopolnjevanja za strokovne delavce na področju izobraževanja odraslih nismo mogli vključiti tistih strokovnih delavcev, ki prihajajo iz nevladnih organizacij, društev idr.

Predlogi za izboljšave:

Glede na to, da se večinski del izobraževanja odraslih odvija na področju neformalnega izobraževanja, nosilci tega izobraževanja pa v glavnem niso vključeni v sistem usposabljanja strokovnih sodelavcev na področju ViZ, je z vidika zagotavljanja kakovosti neformalnega izobraževanja nujno potrebno zagotoviti, da se v programe usposabljanja in spopolnjevanja lahko vključijo tudi vsi ostali strokovni sodelavci, ki prihajajo iz t.i. »nešolskega področja«. Ta predlog je ACS že posredoval v okviru pripomb in predlogov k predlogu novega Pravilnika o nadaljevanju izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju, ki je bil objavljen na portalu E-demokracija, dne 2. 2. 2017.

Petkova srečanja

Tematika petkovih srečanj se iz leta v leto spreminja, predvsem jo izbiramo glede na različne aktualne potrebe na področju izobraževanja odraslih. V letu 2017 smo izpeljali 6 petkovih srečanj, ki so jih je v večini udeležili sodelavci ACS - večinoma so bile to predstavitve diplomskih in magistrskih nalog, dve srečanja pa sta bili namenjeni aktualnim temam (predlog Zakona o IO, Festival učenja in študijski obisk na Irskem).

Predlogi za izboljšave:

Že analiza, ki smo jo v letu 2008 opravili med sodelavci, je pokazala, da petkova srečanja potrebujemo tako zaradi izmenjave izkušenj kot tudi zaradi seznanjanja z novostmi, ki se dogajajo na področju izobraževanja odraslih. Kot največja ovira za neudeležbo se je že takrat pokazala časovna stiska in preobremenjenost sodelavcev z delom, ki se z leti ni zmanjšala. Pri izpeljavi petkovih srečanj z zunanjimi izvajalci poskušamo to upoštevati in sodelavce o tem predčasno obvestiti. Dobrodošlo pa bi bilo, da se bi se tudi ostala središča, glede na svoje interese in potrebe, vključila v iskanje vsebinskih predlogov za izpeljavo srečanj z zunanjimi izvajalci, ki bi bili zanimivi za vse zaposlene.

Izobraževalni programi, izvedeni v okviru izobraževalne dejavnosti ACS

V letu 2017 smo izpeljali 45 izvedb programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, v katere se je vključilo skupaj 890 udeležencev. Glede na vir financiranja jih je bilo največ izvedenih v okviru projekta ESS (18 izvedb), 13 izvedb je bilo financiranih iz javnih virov, 6 iz tržnih virov, 4 izvedbe pa so bile delno financirane iz javnih virov in delno s kotizacijo.

Predlogi za izboljšave:

Predlagamo, da so tudi ostali programi, ki so delno financirani s kotizacijo, tako kot programi, ki jih izpeljujemo v okviru projekta ESS, in programi, ki so financirani iz javnih virov, za udeležence brezplačni.

Analiza programov v okviru naloge Izvajanje in spremljanje programov andragoškega spopolnjevanja

Analizo zadovoljstva udeležencev s programi usposabljanja in spopolnjevanja, ki jih izpeljujemo v okviru naloge Izvajanje in spremljanje programov andragoškega spopolnjevanja, pripravljamo že od leta 2009.

V skladu z letnim načrtom dela smo v letu 2017 izpeljali vse 4 načrtovane programe usposabljanja in spopolnjevanja, ki se jih je skupaj udeležilo 64 udeležencev. Sledili smo aktualnim potrebam in dodatno izpeljali 6 izvedb treh programov usposabljanja in spopolnjevanja, ki se jih je skupaj udeležilo 75 udeležencev. Tako smo imeli skupaj 10 izvedb usposabljanj in spopolnjevanj, izpeljali pa smo 7 različnih programov v skupnem obsegu 96 pedagoških ur, ki se jih je udeležilo 139 udeležencev. Od teh jih je večina (to je 130), izpolnila evalvacijski vprašalnik, kar predstavlja dobrih 93 odstotkov izpolnjenih vprašalnikov.

Delež moških predstavnikov je bil v letu 2017 nekoliko višji (za 8%), in sicer se je usposabljanj in spopolnjevanj udeležilo 54% moških in 46% žensk. Starostno smo imeli največ udeležencev v skupini med 31 in 40 let. 60% jih je imelo visoko ali univerzitetno izobrazbo, skoraj 40% pa manj kot dve leti izkušenj na področju izobraževanja odraslih. Večina, skoraj 91%, je bilo v organizaciji, ki jih je napotila na usposabljanje, redno zaposlenih. Glede na vlogo, ki jo opravljajo, so z nekaj manj kot 40% prevladovali strokovni sodelavci, sledijo pa organizatorji IO (18,71%) in učitelji (15,11%). Splošno zadovoljstvo z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji je bilo zelo visoko, skoraj 95% udeležencev je bilo z njimi zelo zadovoljnih ali zadovoljnih.

Skoraj vsi, kar 94% udeležencev, je bilo zelo zadovoljnih ali zadovoljnih tudi z vsebinami v programih usposabljanja in spopolnjevanja, ki so se jih udeležili, razmerje med teoretičnim in praktičnim delom pa je kot primerno ocenilo 91% vprašanih. Tudi z uporabljenimi metodami dela je bila večina udeležencev zadovoljnih, skupaj 98%, zelo zadovoljnih ali zadovoljnih.

Tako kot vsa prejšnja leta, so bila udeležencem učna gradiva dostopna v elektronski obliki v učnem kotičku, posebej pa so pohvalili, da so bila gradiva pripravljena uporabno, dodatno vrednost pa so videli tudi v velikem naboru knjig, ki so jih nekateri predavatelji prinesli s seboj na usposabljanje oz. spopolnjevanje. Njihovo zadovoljstvo je bilo zelo visoko, več kot 95% jih je bilo zelo zadovoljnih ali zadovoljnih.

Povprečna ocena organizacije usposabljanja in spopolnjevanja je bila 4,6, najbolj ocenjena elementa pa upoštevanje želja in potreb udeležencev (povprečna ocena 4,75) ter urnik in razporeditev vsebin (povprečna ocena 4,65).

Predlogi za izboljšave:

Analize evalvacijskih vprašalnikov opravimo redno, ob zaključku vsakega usposabljanja in spopolnjevanja. Letno evalvacijsko poročilo opravimo le v okviru ene naloge in projekta ESS. Ker na ACS ne uporabljamo enotnega evalvacijskega vprašalnika, predlagamo, da v obstoječe evalvacijske vprašalnike vpeljemo določen sklop splošnih vprašanj, ki so skupni vsem programom in bodo tako omogočili primerjalno analizo na ravni izobraževalne dejavnosti ACS.

V letu 2008 smo na ACS opravili obsežno študijo, kjer smo prikazali dosežke in razvojne izzive naše izobraževalne dejavnosti ter na podlagi tega pripravili nov koncept andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja. Kot vemo, andragoška tradicija zagovarja stališče, da se mora izobraževanje odzivati na potrebe, ki jih izrazijo udeleženci, tudi v pogledu učnih vsebin. Zato je na mestu razmislek o pripravi podobne analize (npr. v naslednjih 5ih letih, odvisno od ostalih nalog in kadrovskih kapacitet), kjer bomo med drugimi lahko udeležence povprašali tudi o tem, katere so tiste vsebine, ki jih potrebujejo pri svojem delu in za katere bi želeli, da ACS zanje pripravi usposabljanje.

Analiza programov v okviru projekta ESS

V letu 2017 smo v okviru projekta ESS izpeljali 18 programih usposabljanja in spopolnjevanja, katerih se je skupaj udeležilo 421 udeležencev. Ti so oddali svojo oceno preko evalvacijskega vprašalnika na portalu KATIS.

Zaradi vsebinskih sprememb evalvacijskega vprašalnika in različnih merskih lestvic strinjanja, ki jih je prinesel novo sprejeti Pravilnik, je analiza evalvacijskih vprašalnikov predstavljena v dveh delih. Poleg tega novi vprašalnik ne vsebuje več vprašanj odprtega tipa. Udeleženci tako nimajo več možnosti podati svojih pripomb in predlogov na izpeljani program. Ključne ugotovitve, kjer je bilo glede na vsebine vprašanj to mogoče, so prikazane za vse programe skupaj.

Na evalvacijske vprašalnike je odgovorilo bistveno več žensk kot moških. Večina udeležencev ima univerzitetno izobrazbo ali specializacijo po visoki strokovni izobrazbi oz. drugo stopnjo izobrazbe (nekaj več kot 70%). Največ udeležencev je zaposlenih na ljudskih univerzah in opravlja delo v izobraževanju odraslih. Glede na regijo zaposlitve prevladujejo udeleženci iz Osrednje-slovenske regije, sledijo udeleženci iz Gorenjske regije. Večina udeležencev nima pridobljenega naziva na področju vzgoje in izobraževanja (41%), sledita naziva mentor in svetovalec, najmanj udeležencev pa ima naziv svetnik.

Med motivi za udeležbo v programih usposabljanja in spopolnjevanja prevladuje motiv osebna želja po pridobitvi novega znanja in želja po izmenjavi izkušenj, primerov dobre prakse z drugimi, najmanj pa se jih je odločilo za udeležbo zaradi pridobitve možnosti za napredovanje.

Pri oceni vsebine in metod dela so udeleženci najvišje ocenili trditev, da so bile pri izvedbi programov usposabljanja in spopolnjevanja ustrezno upoštevane izkušnje udeležencev. Udeleženci so vsebine in metode dela v programih ocenili kot ustrezne in uporabne v praksi, pripravljena gradiva pa kot zelo kakovostna.

Pri oceni organizacije in izvedbe programa so udeleženci ocenili prostorske pogoje za delo kot zelo dobre, izbrani termin izpeljave je bil po njihovi oceni ustrezen, prav tako so bile v veliki meri upoštevane njihove potrebe.

Predlogi za izboljšave:

S primerjavo evalvacijskih vprašalnikov ugotavljamo, da udeleženci programov usposabljanja in spopolnjevanja nimajo več možnosti predlagati vsebin za prihodnja izobraževanja oz. usposabljanja in izvajalcu programa sporočiti svoje mnenje o izpeljanem programu, ker so vsa vprašanja zaprtega tipa. Kot izvajalci programov ocenjujemo, da je s tega vidika evalvacijski vprašalnik po novem Pravilniku manj ustrezen, saj udeležencu ne omogoča, da bi lahko svoje ocene tudi utemeljil ali podal predloge za izboljšave, zato predlagamo, da se na koncu vprašalnika vključi vprašanje odprtega tipa, kjer bi utemeljili svojo oceno ter imeli možnost podati pripombe in predloge na izpeljani program.