



Andragoški center Republike Slovenije
Slovenian Institute for Adult Education



ANDRAGOŠKO
SPOPOLNJEVANJE



EVALVACIJSKO POROČILO

IZVAJANJE IN SPREMLJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA V LETU 2016

ANDRAGOŠKI CENTER SLOVENIJE, Ljubljana, 2017

EVALVACIJSKO POROČILO

IZVAJANJE IN SPREMLJANJE PROGRAMOV ANDRAGOŠKEGA SPOPOLNJEVANJA V LETU 2016

Avtorici poročila:

mag. Zdenka Birman Forjanič, Neda Đorđević

Obdelava zbirnikov evalvacijskih vprašalnikov:

mag. Zdenka Birman Forjanič, Neda Đorđević, Katja Kristan (osnovna interpretacija zbirnikov)

Jezikovni pregled: Besedilo ni lektorirano.

Objava: spletna stran http://izobrazevanje.acs.si/knjizna_polica/

Kraj in čas izdaje: Ljubljana, junij 2017



Pripravo evalvacijskega poročila je omogočilo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport Republike Slovenije.

KAZALO

U V O D	7
1. POSTOPKI PRIZNAVANJA ŽE PRIDOBLENEGA ZNANJA.....	9
1.1.PRENOVA PRAVILNIKA O PRIZNAVANJU ZNANJA	9
1.2.SVETOVANJE IN IZPELJANI POSTOPKI PRIZNAVANJA ZNANJA	9
2. STROKOVNA in IKT PODPORA	11
3. ORGANIZACIJE IN PODJETJA, S KATERIMI SMO SODELOVALI V LETU 2016 (spletna rubrika »Letos smo usposabljali«)	12
4. PETKOVA SREČANJA	13
5. ANALIZA IZVEDB NAČRTOVANIH PROGRAMOV USPOSABLJANJA IN SPOPOLNJEVANJA	15
5.1.Metodologija	15
Zbiranje podatkov in odziv udeležencev	15
Programi in izvedbe, vključeni v analizo.....	16
Obdelava podatkov	19
5.2.Analiza evalvacijskih vprašalnikov	19
Analiza evalvacijskih vprašalnikov	19
6. POVZETKI.....	31

U V O D

Izobraževalna dejavnost Andragoškega centra Slovenije (v nadaljevanju ACS) je namenjena izobraževanju, usposabljanju in spopolnjevanju znanja izobraževalcev odraslih, ki pri svojem delu, poleg drugih znanj, potrebujejo tudi andragoška znanja.

Zaradi nenehnega razvoja in sprememb v družbi (tehnološki razvoj, napredek v znanosti, globalizacija itd.) morajo organizacije, ki izobražujejo odrasle, skrbeti, da bodo imeli njihovi zaposleni možnost pridobiti in vzdrževati svojo strokovno usposobljenost na visoki ravni. Izobraževalci odraslih morajo biti pri svojem delu ves čas sposobni uvajati novosti (nove metode dela, nova učna gradiva, sodobne tehnologije, primere dobre prakse, itd.), zato je nujno, da se zavedajo, kako pomembno je za njih pridobivanje novega znanja.

Ravno zaradi omenjenih razlogov v dejavnosti izobraževanja odraslih prevzemajo zelo različne vloge in naloge, kar (tudi ob upoštevanju njihovega zaposlitvenega statusa) vpliva na njihove možnosti za delo, usposobljenost in motivacijo za izobraževanje odraslih ter na vlogo, ki jo imajo pri načrtovanju, pripravi in izpeljavi učnega procesa. Za opravljanje dela na tem področju pa nujno potrebujejo interdisciplinarno znanje in fleksibilnost.

Zato so programi usposabljanja in spopolnjevanja, ki jih razvijamo in izvajamo na ACS, zasnovani na učno-ciljnem pristopu, ki ga, da bi sledili razvoju stroke, postopoma nadgrajujemo s kompetenčnim pristopom. Kompetenčni pristop pri načrtovanju izobraževanja pomeni strokovno iskanje odgovora na vprašanje, kako razvijati in izpeljevati izobraževanje, ki bo posameznika usposabljal za učinkovito delovanje v poklicnem, osebnem in družbenem delovanju. Da bi čim bolj sledili spremembam, ki se pojavljajo na področju izobraževanja odraslih, smo v letih 2008 in 2009 začeli intenzivneje raziskovati dosedanji razvoj izobraževalne dejavnosti ACS in snovati nove rešitve za razvoj naše izobraževalne dejavnosti. V letu 2009 smo razvili metodologijo¹, s pomočjo katere smo opredelili kompetenčno zasnovo spopolnjevanja izobraževalcev na primeru *vodje/organizatorja izobraževanja odraslih* ter *učitelja v izobraževanju odraslih*².

¹ Pri pridobivanju podatkov iz prakse smo si pomagali z vodenimi intervjuji in fokusnimi skupinami; v intervjujih z vodji/organizatorji izobraževanja odraslih je sodelovalo 11 strokovnih delavcev, v dveh fokusnih skupinah pa 21 strokovnih delavcev in drugih strokovnjakov s področja izobraževanja (v večjem delu učitelji, pa tudi organizatorji, svetovalci in mentorji v izobraževanju odraslih, vodje organizacij za izobraževanje odraslih in drugi strokovnjaki s področja izobraževanja – raziskovanje ipd.).

² Vir: Klemenčič, S., Možina, T., Žalec, N. (2012). Kompetenčna zasnova spopolnjevanja izobraževalcev odraslih. Ljubljana, Andragoški center Slovenije.

Kompetenčno zasnovano razumemo kot »*strukturiran zapis pregleda različnih procesov, ki jih opravljajo izobraževalci odraslih v interakciji z opisom kompetenc, ki jih morajo imeti za uspešno načrtovanje, vodenje, izpeljavo in vrednotenje teh procesov. Kompetenčna zasnova pregledno prikazuje temeljne andragoške procese, poklice/delovna mesta in kompetence in jo tako lahko uporabljamo v različne namene*« (Klemenčič in drugi, 2012: 67). Z vidika ACS je namen oblikovanja zapisov zasnov zmožnosti za posamezno vlogo v izobraževanju odraslih zlasti v tem, da opredeljen model zmožnosti za posamezno konkretno vlogo povežemo z načrtovanjem usposabljanja in spopolnjevanja andragoških delavcev/izobraževalcev odraslih. Pripravljeni zapisi zmožnosti za njihove različne vloge pa so zagotovo lahko uporabni tudi pri utemeljitvah pomembnosti, potrebnosti in zahtevnosti teh vlog v sistemu izobraževanja odraslih v Sloveniji.

Z namenom spremljanja poteka in zagotavljanja kakovosti na področju izobraževanja že osmo leto pripravljamo analizo o zadovoljstvu udeležencev z izpeljavo naših izobraževalnih programov. V nadaljevanju jo podrobneje predstavljamo, poročamo pa tudi o drugih opravljenih nalogah.

Avtorici poročila

1. POSTOPKI PRIZNAVANJA ŽE PRIDOBLJENEGA ZNANJA

1.1. PRENOVA PRAVILNIKA O PRIZNAVANJU ZNANJA

V skladu z ugotovitvami analize³, ki smo jo opravili v letu 2014, in prenovo Pravilnika o priznavanju že pridobljenega znanja udeležencem v programih usposabljanja in spopolnjevanja ACS (v nadaljevanju Pravilnik), je 1. junija 2016 začel veljati prenovljen Pravilnik. Poleg tega, da smo posodobili obrazce, ki jih uporabljamo pri postopkih priznavanja (vloga za priznavanje, mnenje koordinatorja, sklep komisije, izjava udeleženca), smo pripravili še protokol, v katerem smo opredelili faze postopka s ključnimi vlogami sodelujočih, in predlog besedila o priznavanju že pridobljenega znanja, ki ga koordinatorji programov uporabijo v vabilu, ko razpisujejo posamezne programe.

Pravilnik in obrazci so dostopni na spletni strani <http://izobrazevanje.acs.si/priznavanje/>.

Slika 1: Shema postopka priznavanja znanja



Za še učinkovitejše razumevanje postopkov priznavanja že pridobljenega znanja in pripravo vloge za priznavanje znanja, smo pripravili kratke informacije v obliki e-letaka, t.i. **shema postopka priznavanja znanja v programih usposabljanja oz. spopolnjevanja ACS**, ki je ravno tako dostopna na spletni strani izobraževalne dejavnosti ACS

(https://izobrazevanje.acs.si/priznavanje/informacije_in_svetovanje/).

1.2. SVETOVANJE IN IZPELJANI POSTOPKI PRIZNAVANJA ZNANJA

Kandidatom za priznavanje znanja smo svetovali pri pripravi vloge za priznavanje. V letu 2016 se je Komisija za priznavanje že pridobljenega znanja sestala sedemkrat in obravnavala **44 vlog kandidatov**, ki so pred vključitvijo v programe usposabljanja in spopolnjevanja uveljavljali priznavanje že pridobljenega znanja.

³ Evalvacijsko poročilo Postopek priznavanja znanja udeležencem, ki se vključujejo v programe usposabljanja in spopolnjevanja na Andragoškem centru Slovenije je dostopno na spletnem naslovu http://izobrazevanje.acs.si/knjizna_polica/index.php?polica=6.

Preglednica 1: Število prejetih vlog za priznavanje že pridobljenega znanja v letih 2011 do 2016

Leto	Število prejetih vlog za priznavanje že pridobljenega znanja	Odstotek	Število izdanih sklepov komisije ACS o priznavanju že pridobljenega znanja	Odstotek
2011	18	16,22	33	30,28
2012	23	20,72	7	6,42
2013	8	7,21	7	6,42
2014	11	9,91	11	10,09
2015	7	6,31	7	6,42
2016	44	39,64	44	40,37
SKUPAJ	111	100,00	109	100,00

V primerjavi s preteklimi leti smo v letu 2016 prejeli največ vlog in izdali enako število sklepov. Povečano število oddanih vlog in sklepov je povezano s pričetkom izvajanja projekta Evropskega socialnega sklada (ESS) »Krepitev kompetenc strokovnih delavcev na področju vodenja inovativnega vzgojno-izobraževalnega zavoda v obdobju od 2016 do 2018« (http://www.acs.si/KOMP_2016-2018), s katerim smo jeseni 2016 začeli izpeljevati številna temeljna usposabljanja, tako za posebne andragoške vloge, kot tudi za pridobivanje drugih splošno-andragoških znanj.

V naslednji preglednici predstavljamo **programe usposabljanja in spopolnjevanja, v katere so se udeleženci vključevali in zaprosili za priznavanje** že pridobljenega znanja.

Preglednica 2: Programi usposabljanja in spopolnjevanja, v katere so se vključevali udeleženci, ki so zaprosili za priznavanje znanja v letu 2016

Izobraževalni program	Obseg ur v programu	Število prejetih vlog in izdanih sklepov komisije ACS	Odstotek
Usposabljanje kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje NPK za pridobitev licence	32	21	47,73
Usposabljanje za izvajalce izobraževalnega programa Začetna integracija priseljencev - ZIP	32	1	2,27
Temeljno usposabljanje vodij in svetovalcev v svetovalnih središčih ISIO	48	15	34,09
Temeljno usposabljanje za svetovalce za vrednotenje	48	7	15,91
SKUPAJ		44	100,00

Ugotovimo, da smo postopke priznavanja znanja izpeljali v štirih programih usposabljanja, in sicer v 32-urnih programih Usposabljanje kandidatov za člane komisij za preverjanje in potrjevanje NPK za pridobitev licence in Usposabljanje za izvajalce izobraževalnega programa Začetna integracija priseljencev – ZIP, v 48-urnem temeljnem usposabljanju vodij in svetovalcev v središčih ISIO ter svetovalcev za vrednotenje .

V letu 2016 je Komisija za priznavanje že pridobljenega znanja prejela **44 vlog** in izdala **44 sklepov, postopke priznavanja** znanja pa smo **obravnavali** v **štirih programih temeljnega usposabljanja za posebne vloge v andragoškem delu**.

2. STROKOVNA in IKT PODPORA

Jeseni 2016 je zaživela **računalniška aplikacija za spremljanje izobraževalne dejavnosti ACS**, ki organizatorjem izobraževanja nudi podporo pri načrtovanju in spremljanju usposabljanj in spopolnjevanj. Aplikacijo smo v okviru dveh petkovih srečanj predstavili sodelavcem ACS, posebej pa smo organizirali tudi interno usposabljanje za sodelavke, ki bodo aplikacijo uporabljale pri izpeljavi različnih usposabljanj in spopolnjevanj.

V primerjavi z letom 2015, ko smo izdali 733 potrdil, smo v letu 2016 izdali **700 potrdil**, od tega **440 MIZŠ potrdil s priložo ACS** (lani 435), **237 potrdil ACS** (lani 296), **3 dvojnike potrdil ACS**, **7 potrdil za izvajalce** (lani 2) v programih andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja ter **13 potrdil za sodelovanje v razvojnih projektih ACS**.

Posodobili smo 9 programov ter na novo zapisali **3 programe usposabljanja in spopolnjevanja izobraževalcev odraslih** (Izobraževanje starejših odraslih – izziv za andragoške delavce, Promocija in trženje na področju izobraževanja odraslih in Program temeljnega usposabljanja mentorjev čezmejnih študijskih krožkov). **Vseh 11 programov** smo objavili v spletni Programoteki AS (http://izobrazevanje.acs.si/programoteka_as/).

Drugim središčem na ACS-u smo ves čas zagotavljali **strokovno podporo** pri izvajanju usposabljanja in spopolnjevanja, omogočali **IKT podporo**, ki vključuje spletne strani AS, spletno Programoteko AS, **odprtje učnega kotička** in **spletne učilnice** ter uporabo računalniške aplikacije v podporo **izpeljavi usposabljanja in spopolnjevanja** andragoških delavcev.

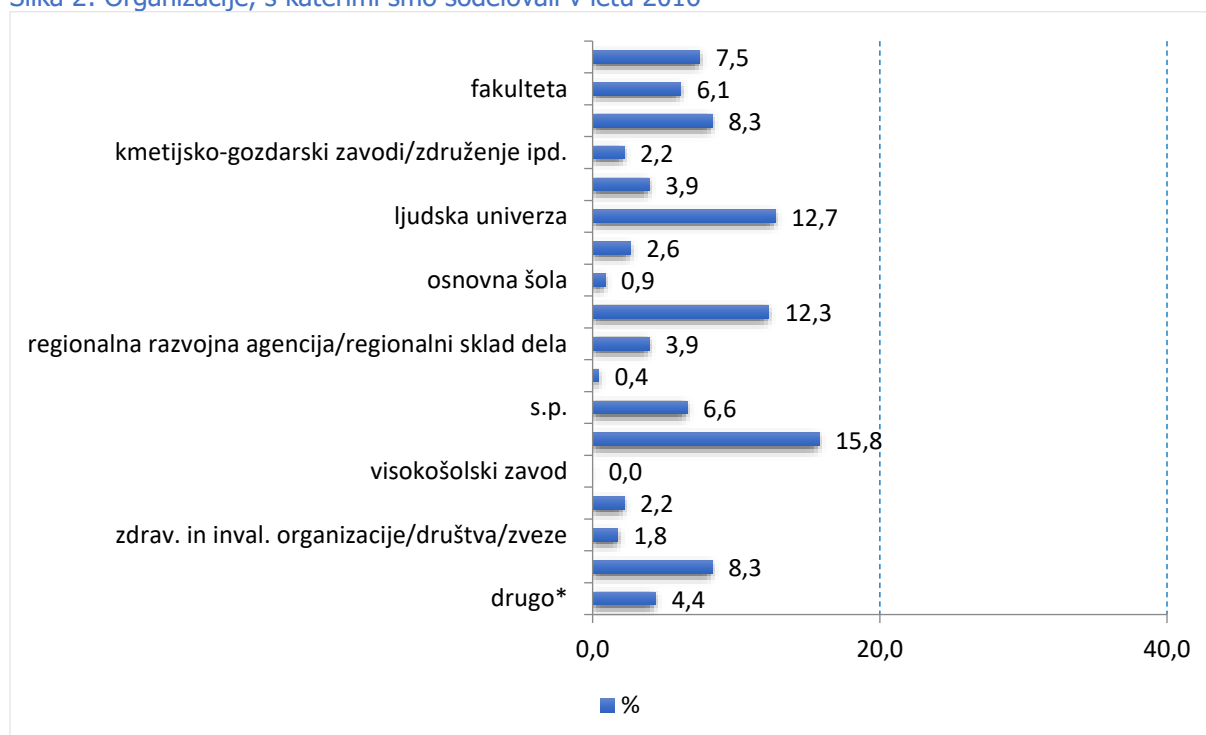
3. ORGANIZACIJE IN PODJETJA, S KATERIMI SMO SODELOVALI V LETU 2016 (spletna rubrika »Letos smo usposabljali«)

Na ravni vseh izpeljanih usposabljanj in spopolnjevanj na ACS (tudi v okviru podpore drugim središčem pri izpeljavi usposabljanj in spopolnjevanj) **vodimo evidenco organizacij, iz katerih prihajajo naši udeleženci.** V nadaljevanju **prikazujemo organizacije, s katerimi smo sodelovali v letu 2016.**

Organizacije in podjetja razvrščamo po **vrsti organizacij**, ki jo uporabljamo pri računalniški aplikaciji v podporo izobraževalni dejavnosti ACS. Nekatere vrste organizacij smo združili oz. smo jih zapisali samostojno - gimnazije smo šteli med srednje šole ali šolske centre, javne zavode, regionalne razvojne agencije in sklade dela ter samozaposlene oz. samostojne podjetnike (s.p.) pa smo obravnavali posebej.

Kot je razvidno iz spodnje slike, smo v letu 2016 **največkrat sodelovali z gimnazijami, srednjimi šolami ali šolskimi centri (15,8%), ljudskimi univerzami (12,7%)** ter **podjetji (12,3%)**. Tem so sledili javni zavodi ter zasebne izobraževalne organizacije (8,3%).

Slika 2: Organizacije, s katerimi smo sodelovali v letu 2016



N = 228

V letu 2016 smo najmanj sodelovali z osnovnimi šolami in sindikati, nismo pa sodelovali z visokošolskimi zavodi. Povečal se je delež drugih organizacij (slabih 4,5 %), ki jih nismo mogli kategorizirati v obstoječe vrste organizacij – mednje smo šteli različne inštitute, varstveno-delovne centre ter nevladne organizacije in zavode.

V primerjavi z letom 2015 se je delež vključenih organizacij povečal za 34 % (iz 151 na 228 organizacij), povečal se je tudi delež **sodelovanja z društvi, fakultetami ter gimnazijami, srednjimi šolami ali šolskimi centri**. V programe usposabljanja in spopolnjevanja so se vključili tudi predstavniki ministrstev (2,6%), udeležba predstavnikov iz ljudskih univerz pa se je v primerjavi z letom 2015 zmanjšala za dobrih 10%.

Slika 3: Izobraževalne organizacije in podjetja, s katerimi smo sodelovali v letu 2016

The image shows a screenshot of a list titled 'IZOBRAŽEVALNE ORGANIZACIJE IN PODJETJA, S KATERIMI SMO SODELOVALI V LETU 2016'. The list is organized into columns, likely containing names of organizations, their addresses, and contact information. The text is small and difficult to read, but the structure is clear.

Poimenski seznam organizacij in podjetij je dostopen na spletni podstrani **O izobraževalni dejavnosti** → **Letos smo usposabljali** (spletni naslov: <http://izobrazevanje.acs.si/reference>).

4. PETKOVA SREČANJA

Petkova srečanja so del izobraževalne ponudbe andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja že od leta 1992, predstavljajo pa priložnost za izmenjavo mnenj in izkušenj, predstavitve strokovnih tem, izvedbo krajših usposabljanj, povezanih s projekti in dejavnostmi ACS, ali za predstavitev problemov in rezultatov izobraževalne prakse.

Gre za informativna in izobraževalna strokovna srečanja (<http://izobrazevanje.acs.si/petkova/>), namenjena sodelavcem ACS, mreži izobraževalnih organizacij za odrasle ter drugim izvajalcem in/ali udeležencem iz različnih izobraževalnih ustanov in okolij, ki jih področje izobraževanja odraslih zanima.

Slika 4: Foto-utrinki s petkovih srečanj v letu 2016



V preglednici 3 predstavljamo izpeljana petkova srečanja v letu 2016.

Preglednica 3: Teme petkovih srečanj, ki smo jih izpeljali v letu 2016

Št.	Tema	Število udeležencev
1	Teoretski in metodološki problemi evalvacije politike izobraževanja odraslih (izvajalka: dr. Simona Šinko)	11
2	Predstavitev izobraževalno didaktične opreme SMART in SOLSTCE, (podjetje Steljes Evropa, d.o.o.)	20
3	Poslovna odličnost - predstavitev knjige (izvajalka: Irena Potočar Papež; Peresa, s.p.)	11
4	Vrednotenje in priznavanjem neformalnega in priložnostnega znanja na Portugalskem (izvajalki: Vera Mlinar, dr. Natalija Vrečer, ACS)	12
5	Baze podatkov kot podpora svetovalni dejavnosti (izvajalka: mag. Andreja Dobrovoljc, ACS)	12
6	Uporabo spletnega omrežja Facebook za namene promocijske dejavnosti (izvajalka: Mateja Pečar, ACS)	12
7	Teden vseživljenjskega učenja in predstavitev grafologije – analize pisave (izvajalci: mag. Zvonka Pangerc Pahernik s sodelavci, mag. Marijana Jazbec)	20
8	Predstavitev računalniške aplikacije v podporo izobraževalni dejavnosti (Izvajalki: Neda Đorđević, Aleksandra Radojč, ACS)	11
9	Predstavitev računalniške aplikacije v podporo izobraževalni dejavnosti (Izvajalki: Neda Đorđević, Aleksandra Radojč, ACS)	7
SKUPAJ		116

Iz preglednice 3 je še razvidno, da smo v letu 2016 **organizirali 9 petkovih srečanj**, 4 z zunanjimi izvajalci, 5 pa so smo jih izpeljali zaposleni na ACS. Od tega smo za sodelavce ACS organizirali 2 srečanja, na katerih smo jih seznanili in jim predstavili računalniško aplikacijo v podporo izobraževalni dejavnosti ACS. Srečanj se je skupaj udeležilo 116 udeležencev, v povprečju 13 udeležencev na srečanje.

V letu 2016 smo od načrtovanih 6 **izpeljali** kar **9 petkovih strokovnih srečanj**, ki se jih je udeležilo 116 posameznikov, večinoma sodelavcev ACS, bilo pa je tudi nekaj zunanjih obiskovalcev.

5. ANALIZA IZVEDB NAČRTOVANIH PROGRAMOV USPOSABLJANJA IN SPOPOLNJEVANJA

Analizo zadovoljstva udeležencev z našimi usposabljanji in spopolnjevanji pripravljamo v sklopu naloge **KAKOVOST IN IZOBRAŽEVANJE - Izvajanje in spremljanje programov andragoškega spopolnjevanja**. Analize, ki potekajo v okviru drugih projektov in nalog pripravljamo ločeno in jih v skladu z letnim načrtom dela objavljamo v poročilu.

Vse ostale aktualne informacije o načrtovanih usposabljanjih in spopolnjevanjih, rezultate, analize, študije, strokovne prispevke ter strokovna dela s področja razvojnih in drugih nalog ACS redno objavljamo v koledarju na spletni strani Izobraževalna dejavnost ACS – Andragoško spopolnjevanje <http://izobrazevanje.acs.si/>.

Dopolnjujemo in posodabljam tudi rubriko Programoteka andragoškega spopolnjevanja, ki je dostopna na http://izobrazevanje.acs.si/programoteka_as/, kjer se lahko seznanite z našo izobraževalno ponudbo in pridobite osnovne informacije o določenih programih usposabljanja in spopolnjevanja, ki vam bodo v pomoč, da se boste lažje odločili za udeležbo.

V programoteki se nahajajo tudi informacije o tem, ali lahko za program, v katerega se vključujete, zaprosite za **priznavanje že pridobljenega znanja** (<http://izobrazevanje.acs.si/priznavanje/>).

5.1. Metodologija

Zbiranje podatkov in odziv udeležencev

Na Andragoškem centru imamo razvit sistem spremljanja usposabljanja in spopolnjevanja, kjer udeleženci ob zaključku vsakega izobraževanja izpolnijo evalvacijski vprašalnik, s pomočjo katerega ugotavljamo primernost naših programov. Gre torej za metodo sprotnega spremljanja z zbiranjem mnenj udeležencev o zadovoljstvu z izpeljanimi programi andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja. Evalvacijski vprašalnik sestavlja 21 vprašanj, ki so razdeljena v tri vsebinske sklope:

1. **Prvi sklop** vključuje splošne podatke o udeležencih usposabljanj in spopolnjevanj: število, spol, starost, izobrazba, delovne izkušnje, ipd.
2. V **drugem sklopu** osvetljujemo podatke o zadovoljstvu udeležencev z izpeljavo usposabljanj in spopolnjevanj z vidika vsebine, metod in oblik dela, učnih gradiv, ipd.
3. V **tretjem sklopu** pa nas zanima, kako so bili udeleženci na splošno zadovoljni s samo organizacijo usposabljanja in spopolnjevanja v programih, ki so se jih udeležili.

Programi in izvedbe, vključeni v analizo

Izpeljali smo vse **4, v skladu z letnim načrtom dela načrtovane izvedbe, in sicer 3 sofinancirane in 1 pilotno izvedbo** programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja.

Vse programe smo izpeljali v prostorih ACS, udeleženci pa so prihajali iz različnih izobraževalnih organizacij, v katerih opravljajo zelo različne vloge. Načrtovanih delavnic v skupnem trajanju 32 ur se je **udeležilo 79 izobraževalcev odraslih**.

V spodnji preglednici prikazujemo podatke o izvedenih programih v okviru letnega delovnega načrta 2016.

Preglednica 4: Izvedeni programi v okviru letnega delovnega načrta 2016

Št.	Ime programa	Izvajalci	Št. izvedb	Trajanje v urah	Št. udeležencev
1	Promocija in trženje na področju izobraževanja odraslih	Barbara Vrhovnik	1	8	20
2	Izobraževanje starejših odraslih – nov izziv za andragoške delavce	dr. Sabina Jelenc Krašovec	1	8	23
3	Družbeni konflikt kot priložnost medsebojnega razumevanja in dialoga (pilotna izvedba)	Sandra Bohinec Gorjak	1	8	16
4	Ugotavljanje izobraževalnih potreb posameznika in okolja	dr. Nives Ličen	1	8	20
SKUPAJ			4	32	79

Slika 5: Udeleženci delavnice skupaj s predavateljico razmišljajo o različnih možnostih promocije in trženja na področju izobraževanja odraslih



Poleg načrtovanih izvedb programov usposabljanja in spopolnjevanja smo se ves čas odzivali na potrebe organizacij in posameznikov ter **dodatno izpeljali 8 delavnic** sedem različnih programov, ki jih predstavljamo v naslednji preglednici. Dosegli smo **188 udeležencev** iz različnih organizacij in podjetij.

Preglednica 5: Izpeljani programi glede na aktualne potrebe v letu 2016

Št.	Ime programa	Izvajalci	Št. izvedb	Trajanje v urah	Št. udeležencev
1	Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja	Mirjam Dominko, Miran Morano	1	24	15
2	Uporaba sodobnih spletnih omrežij na področju izobraževanja odraslih	Maja Vičič Krabonja, Simon Dražič	2	8	41
3	Vloga tutorja pri e-izobraževanju	Maja Vičič Krabonja, Simon Dražič	1	8	21
4	Usposabljanje za uporabo interaktivne table SMART	Maja Vičič Krabonja	1	8	23
5	Komunikacija v procesu vodenja	Nataša Škofic Kranjc	1	16	14
6	Sodobni pristopi k učenju in poučevanju	Mirjam Dominko	1	16	15
7	Učne metode in tehnike v IO	Miran Morano	1	16	7
SKUPAJ			8	96	136

Ker ima razvoj interneta, spletnih aplikacij in družabnih omrežij velik vpliv na sodoben način dela in komuniciranja, smo v **skladu z aktualnimi potrebami** pripravili program o uporabi sodobnih spletnih omrežij v izobraževanju odraslih in ga dvakrat uspešno izpeljali za različne ciljne skupine izobraževalcev odraslih, saj so različne priložnosti uporabe družabnih omrežij možne tudi v izobraževalnem procesu. Veliko ljudi sicer že uporablja družabna omrežja, ne prepoznavajo pa dovolj uporabnosti za pridobivanje informacij, komunikacijo in druge možnosti uporabe v učne namene. Z istim namenom smo pripravili in izpeljali tudi programa o vlogi tutorja pri e-izobraževanju in možnostih uporabe interaktivne table SMART. S pridobljeno izkušnjo bodo udeleženci lažje načrtovali učenje na daljavo za svoje udeležence izobraževanja, ob poznavanju sodobnih učnih pripomočkov pa zanje lažje zasnovali aktivnosti, ki jim bodo omogočale doseganje zastavljenih ciljev.

Slika 6: Udeleženci v pričakovanju, kaj novega bodo izvedeli na delavnici o sodobnih spletnih omrežjih ...



Slika 7: ... in spoznavajo delovanje in uporabo table SMART



Za mentorje in inštruktorje v NEK-u, s katerimi že vrsto let uspešno sodelujemo, smo izpeljali dvodnevno delavnico o komunikaciji, s katero se nenehno srečujejo, ko vodijo delovne procese.

Za zaključeno skupino notranjih predavateljev iz podjetja AERODROM Ljubljana, smo izpeljali 24-urni program Spretnosti prepričljivega nastopanja in učinkovitega učenja. Za učitelje in predavatelje iz različnih fakultet v Ljubljani smo pod okriljem Univerze v Ljubljani izpeljali delavnico o sodobnih pristopih učenja in poučevanja, za notranje

predavatelje iz Agencije RS za okolje pa program o učnih metodah in tehnikah na področju izobraževanja odraslih.

V omenjenih programih se udeleženci naučijo pripraviti spodbudno okolje za učenje, vzpostavljati in ohranjati dober stik v skupini, upravljati s seboj in skupino, ter samozavestno nastopati v različnih vlogah izobraževalca odraslih. Z nastopi in snemanji z video kamero se večina udeležencev na izobraževanju sreča prvič in tudi prvič dobijo povratno informacijo o tem, kaj delajo dobro in kaj bi se dalo še izboljšati, popraviti, zato je ta izkušnja za njih zelo dragocena.

V naslednji preglednici prikazujemo vse izpeljane programe v letu 2016 skupaj.

Preglednica 6: Vsi izpeljani programi v letu 2016

Ime programa	Št. izvedb	Trajanje v urah	Skupaj udel.
Programi v okviru letnega delovnega načrta 2016	4	32	79
Izpeljani programi glede na aktualne potrebe v letu 2016	8	96	136
SKUPAJ	12	128	215

Podatki kažejo, da smo imeli v letu 2016 skupaj **12 izvedb** usposabljanj in spopolnjevanj, v katerih smo izpeljali **11 različnih programov**. **Skupaj** se jih je **udeležilo 215 udeležencev**, opravljenih pa je bilo **128 ur** usposabljanj in spopolnjevanj.

Obdelava podatkov

Zbrane podatke smo statistično obdelali s pomočjo spletne ankete 1KA in programskega paketa Microsoft Office Excel, in sicer na nivoju deskriptivne statistike. Uporabili smo osnovno deskriptivno statistiko numeričnih spremenljivk (frekvence in mere srednjih vrednosti - aritmetične sredine), zaradi večje nazornosti podatke predstavljamo s preglednicami in slikami.

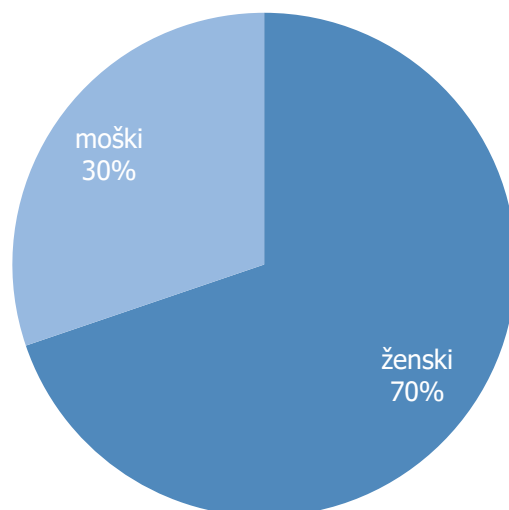
5.2. Analiza evalvacijskih vprašalnikov

Analiza evalvacijskih vprašalnikov

Kot smo že omenili, ob koncu vsakega izobraževanja udeleženci izpolnijo enotni evalvacijski vprašalnik, s katerim pridobivamo splošne in demografske podatke o udeležencih, predvsem pa poskušamo izvedeti, kako so bili zadovoljni z vsebino in organizacijo na usposabljanjih in spopolnjevanjih, ki so se jih udeležili.

V nadaljevanju predstavljamo rezultate analize izpolnjenih evalvacijskih vprašalnikov v letu 2016. Na podlagi seznamov udeležencev v posameznih programih lahko ugotovimo, da se je v letu 2016 usposabljanj in spopolnjevanj **udeležilo skupaj 215 udeležencev**, evalvacijske vprašalnike jih je izpolnilo **182 oz. 84,65%**.

Slika 8: Podatki o spolu



N = 182

Iz zgornje slike je razvidno, da je bil **delež ženskih udeleženk opazno večji**. Zanimiv je podatek iz leta 2015, ko je bil delež moških (47%) in žensk (53%) skoraj enakomerno razporejen, leta 2014 pa so prav tako prevladovale ženske udeleženke (82%).

Ugotavljamo, da je v letošnjem letu **delež moških predstavnikov upadel**, iz česar lahko sklepamo, da so v kadrovskih zasedbah organizacij, ki so se udeležile različnih usposabljanj in spopolnjevanj, ki smo jih organizirali, zaposlene predvsem ženske.

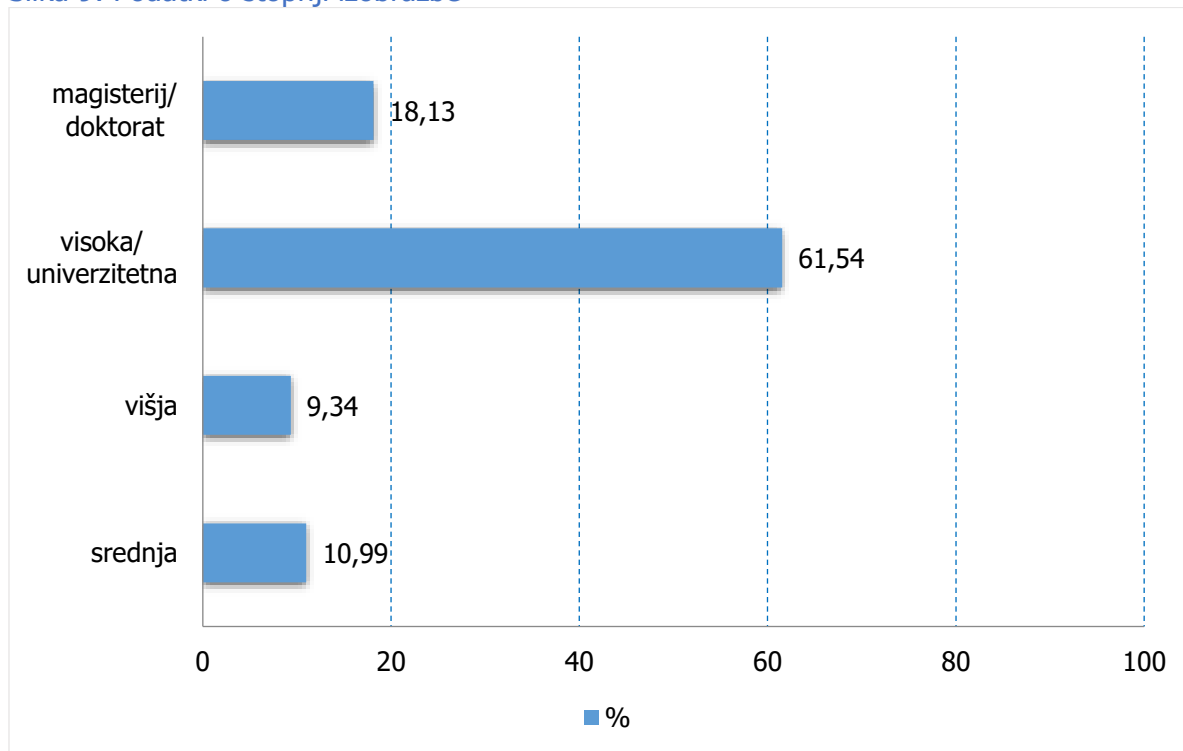
Preglednica 7: Podatki o starosti

Starost	Odstotek	Število
do 30 let	8,24	15
31 - 40 let	29,12	53
41 - 50 let	39,01	71
51 - 60 let	20,33	37
nad 60 let	3,30	6
SKUPAJ	100,00	182

Delež udeležencev glede na starostne skupine se glede na leto 2015 ni bistveno spremenil. Tudi v letošnjem letu so prevladovali udeleženci v starostni skupini **med 41 in 50 letom starosti** (39%), sledijo pa jim nekoliko mlajši, stari med 31 in 40 let (29%). Najmanj je bilo udeležencev v starosti nad 60 let (dobro 3%) in mlajših od 30 let (dobrih 8%).

Od leta 2012 je v programih usposabljanja in spopolnjevanja opazen **porast udeležencev v starostni skupini med 41 in 50 letom** (za dobrih 12%), prav tako pa se je od leta 2012 povečal tudi delež udeležencev, ki so starejši od 50 let (za slabih 9%). Od leta 2013 je ravno tako za približno 8% upadel delež udeležencev mlajših od 30 let.

Slika 9: Podatki o stopnji izobrazbe



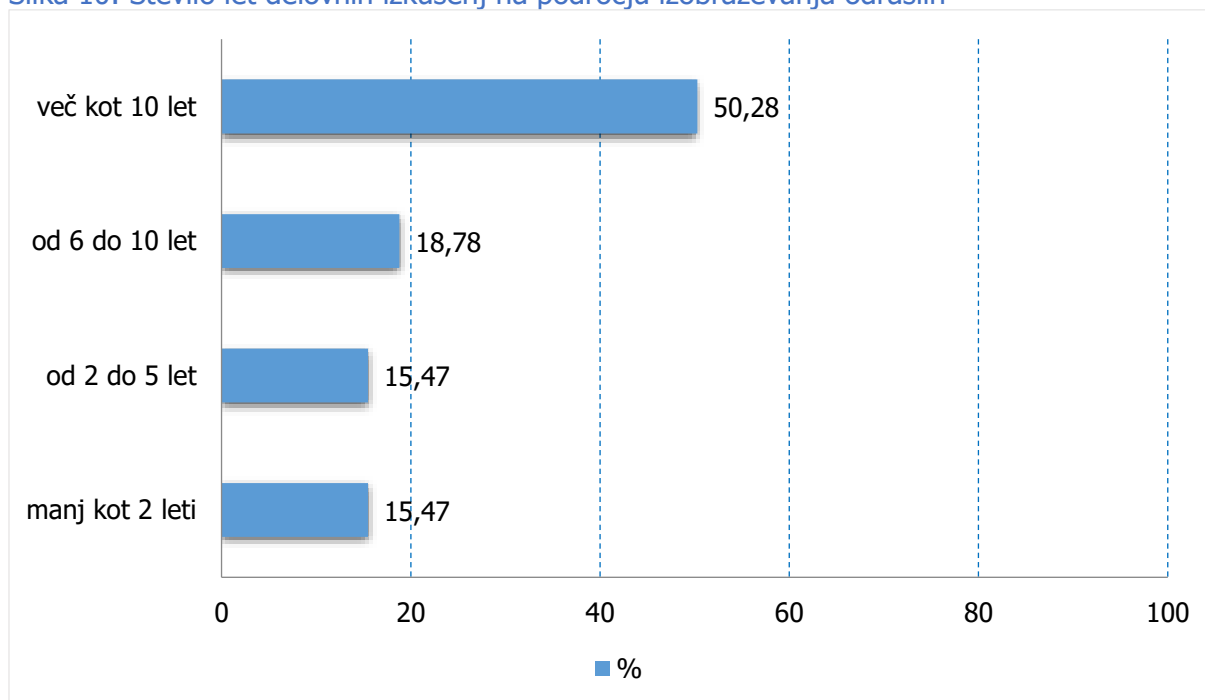
N = 182

Iz zgornje slike je razvidna **izobrazbena struktura udeležencev** v naših programih usposabljanja in spopolnjevanja v letu 2016. Kot lahko vidimo, so z dobrimi 60% prevladovali udeleženci z visoko ali univerzitetno izobrazbo. Glede na preteklo leto (19%) se je za 10% znižal delež udeležencev z višjo izobrazbo, ki jih bilo tudi najmanj.

V primerjavi z letom 2015 se je za 8% povečal delež udeležencev z zaključenim magisterijem oz. doktoratom, medtem ko delež udeležencev s srednjo stopnjo izobrazbe ostaja približno enak.

Ugotavljamo tudi, da v zadnjih petih letih ni prihajalo do večjih sprememb v izobrazbeni strukturi udeležencev. Večje odstopanje je opazno le v letu 2012, ko je bil delež udeležencev z magisterijem oz. doktoratom le dobre 4%, izrazito višji pa je bil takrat delež udeležencev s srednjo stopnjo izobrazbe (22,4%). Od leta 2011 ima v povprečju skoraj dve tretjini udeležencev visoko oz. univerzitetno izobrazbo, tistih, ki imajo srednjo stopnjo izobrazbe pa je le dobrih 10%.

Slika 10: Število let delovnih izkušenj na področju izobraževanja odraslih



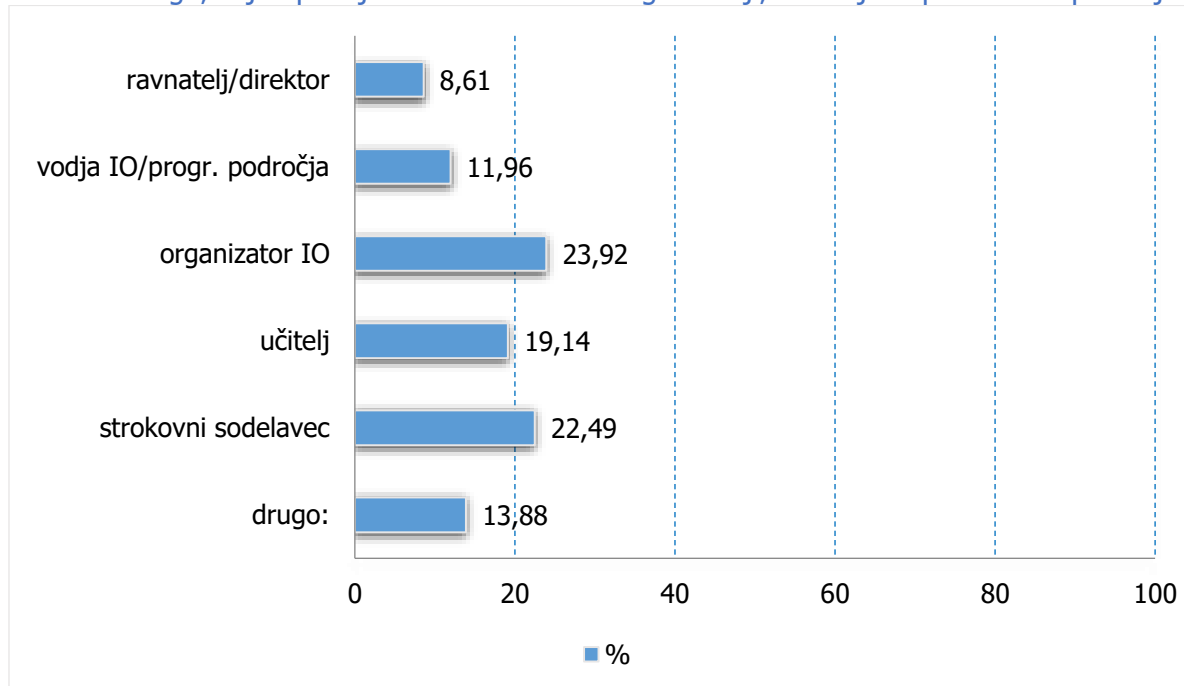
N = 181

Podatki, ki smo jih dobili kažejo, da je imela dobra polovica udeležencev več kot 10-letne izkušnje na področju izobraževanja odraslih, kar je za 9,6% več kot v letu 2015. V primerjavi z letom 2015 so se za dober odstotek znižali deleži udeležencev s 6 do 10 letnimi izkušnjami, deleži tistih, ki imajo 2 do 5 let delovnih izkušenj na področju izobraževanja odraslih za 5%, deleži tistih z manj kot 2 leti izkušenj pa so se zmanjšali za 3,5%. Udeležencev brez izkušenj v letošnjem letu na usposabljanjih in spopolnjevanjih ni bilo.

Kot lahko vidimo iz zgornje slike, med deležem udeležencev s 6 do 10 let, 2 do 5 let in manj kot 2 leti delovnih izkušenj ni velikih razlik, saj se deleži gibljejo med 15 in 19%.

Od leta 2011 tudi na tem področju ni prihajalo do večjih sprememb. V povprečju z dobrimi 40% prevladujejo udeleženci z več kot 10 letnimi izkušnjami, najmanj pa je udeležencev, ki imajo manj kot 2 leti delovnih izkušenj (14,5%).

Slika 11: Vloga, ki jo opravljate v izobraževalni organizaciji, ki vas je napotila na usposabljanje



N = 209

Drugo: inštruktor (1,91%), vodja izmene (0,48%), pripravnik za inštruktorja/predavatelja (0,48%), študent/ka (2,87%), koordinator (0,48%), vodja centra medgeneracijskega učenja (0,48%), koordinator izobraževanja (0,48%), trener/coach (0,48%), samostojno (0,48%), prokurist (0,48%), predstavitev podatkovnih zbirk (0,48%), koordinator projektov (0,96%), asistent (0,48%), vodja referata (0,48%), vodja UTŽO (0,48%), vodja komisije za izobraževanje, informatiko in publiciteto (0,48%), zunanja sodelavka (0,48%), socialna oskrbovanka (0,48%), vodja MIC (0,48%), predavateljica (0,48%).

Kot lahko vidimo iz zgornje slike, je bila najbolj pogosta vloga udeležencev v naših programih usposabljanja in spopolnjevanja v letu 2016, vloga »organizatorja izobraževanja odraslih«, ki jo je opravljala slaba četrtina udeležencev. Delež strokovnih sodelavcev se je od leta 2015 znižal za dobrih 12%, med tem, ko se je delež učiteljev za dobre 3% povečal.

V primerjavi z letom 2015 se je za slaba 2 odstotka povečal delež ravnateljev/direktorjev, za dobra 2 odstotka pa se je zvišal delež vodij IO oz. programskih področij.

V zadnjih petih letih (od leta 2012) opazimo izrazit upad udeležencev, ki opravljajo v organizaciji druge vloge. Delež le-teh se je do leta 2016 zmanjšal za kar dobro tretjino, od leta 2015 pa za slabe 3%. V letošnjem letu sta pod drugo izstopali predvsem vlogi študenta (2,87%) in inštruktorja (1,91%).

Preglednica 8: Status v izobraževalni organizaciji, ki vas je napotila na spopolnjevanje

Vaš status	Odstotek	Število
redno zaposlen	90,70	156
zunanji sodelavec	4,65	8
drugo	4,65	8
SKUPAJ	100,00	172

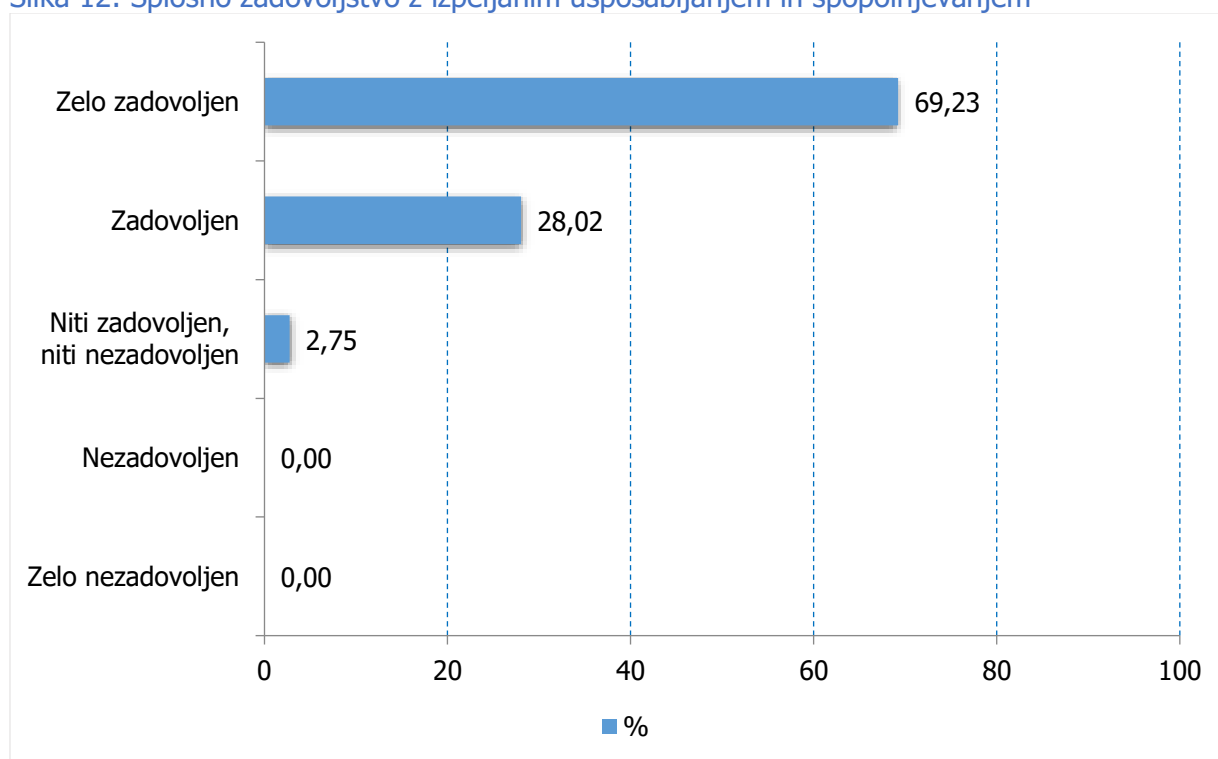
Iz preglednice št. 8 je razvidno, da je večina udeležencev redno zaposlenih v izobraževalni organizaciji, ki jih je napotila na usposabljanje in spopolnjevanje. V

primerjavi z letom 2015 ta delež ostaja skoraj nespremenjen, prav tako pa sta se zelo malo spremenila tudi deleža zunanjih sodelavcev in udeležencev, ki so v organizacijah opravljali druge vloge.

V letu 2016 je imelo status »drugo« slabi 5% udeležencev, in sicer so navajali naslednje: nadomeščanje daljše odsotnosti, zaposlitev po pogodbi, javna dela, upokojenka, zaposlitev s krajšim delovnim časom, prostovoljka, udeležba iz osebnih razlogov in preiskovalec.

Na splošno se status udeležencev bistveno ne spreminja. Najbolj opazna razlika je iz leta 2011, ko je bilo več kot 15% udeležencev opredeljenih kot zunanji sodelavci, med tem ko je ta delež v zadnjih šestih letih v povprečju le dobrih 7%.

Slika 12: Splošno zadovoljstvo z izpeljanim usposabljanjem in spopolnjevanjem



N = 182

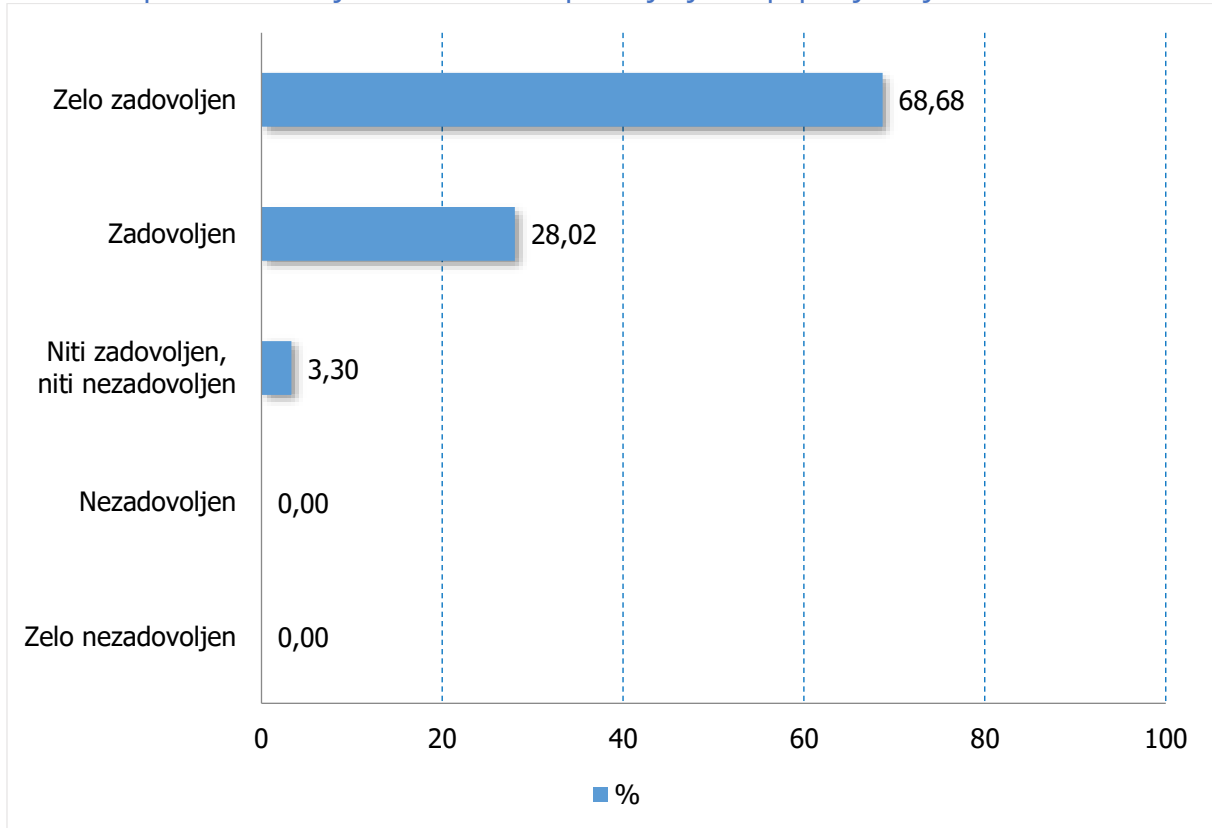
Povprečna ocena = 4,66

Ugotovimo lahko, da je bilo kar dve tretjini udeleženci programov zelo zadovoljnih z usposabljanji in spopolnjevanji, ki so se jih udeležili. Ostali so bili zadovoljni, neopredeljenih pa je bilo manj kot 3% udeležencev.

Delež zelo zadovoljnih udeležencev se je glede na leto 2015 zvišal za skoraj 5%, temu ustrezno pa se je rahlo znižal delež zadovoljnih, in sicer za slabih 6%, medtem, ko se je delež neopredeljenih povečal za dober odstotek.

Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji se je nekoliko zvišala in znaša 4,66 (v letu 2015 4,62) in je tako najvišja v zadnjih šestih letih.

Slika 13: Splošno zadovoljstvo z vsebino usposabljanja in spopolnjevanja



N = 182

Povprečna ocena = 4,65

Tudi pri splošnem zadovoljstvu z vsebino v programih usposabljanja in spopolnjevanja se je delež zelo zadovoljnih udeležencev v primerjavi z letom 2015 zvišal in sicer za skoraj 9%. Temu ustrezno se je zmanjšal delež tistih, ki so bili (zgolj) zadovoljni in sicer za slabih 10%. Neopredeljenih pa je ostalo nekaj več kot 3% udeležencev.

Tudi na področju zadovoljstva udeležencev s ponujenimi vsebinami v naših programih usposabljanja in spopolnjevanja, smo v letošnjem letu dosegli najvišje povprečje v zadnjih petih letih. Povprečna ocena se je, glede na leto 2015, tudi v tej kategoriji nekoliko zvišala, in sicer iz 4,57 na 4,65.

Od leta 2014 je delež tistih, ki so z vsebinami v naših programih usposabljanja in spopolnjevanja zelo zadovoljni narastel za dobrih 20%, na drugi strani pa se je za isti odstotek zmanjšal delež (zgolj) zadovoljnih.

Preglednica 9: Zadovoljstvo z razmerjem med teoretičnim in praktičnim delom

Ali se vam zdi, da je v modulu primerno razmerje med teoretičnim in praktičnim delom?	Odstotek	Število
Ne, razmerje ni primerno	6,08	11
Da, razmerje je primerno	93,92	170
SKUPAJ	100,00	181

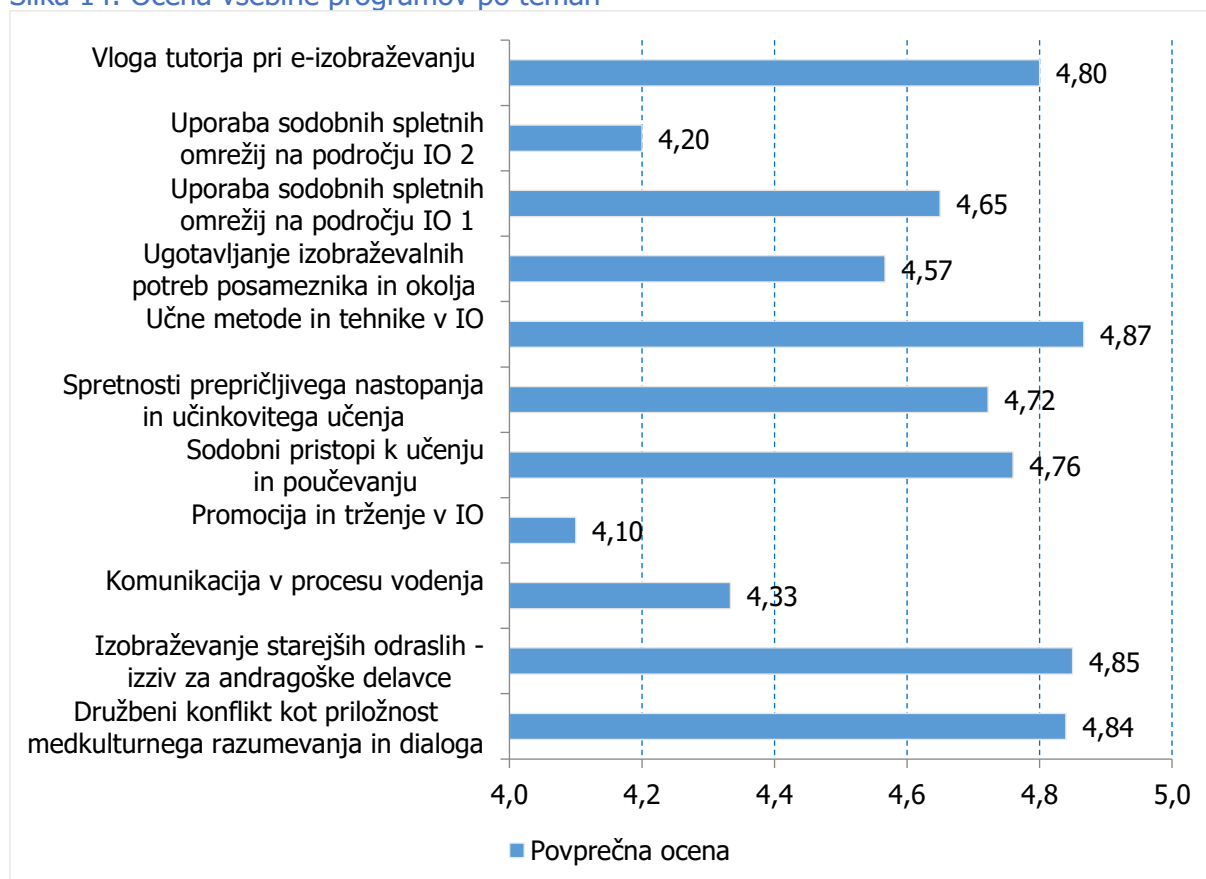
Večina, skoraj 94% udeležencev je ocenila, da je bilo razmerje med teoretičnim in praktičnim delom v programih usposabljanja in spopolnjevanja primerno. Delež tistih,

ki se jim razmerje ni zdelo čisto ustrezno je znašal dobrih 6% in se je glede na leto 2015 nekoliko znižal.

Kot že vsa leta prej, so kot utemeljitev udeleženci navajali predvsem, da bi si želeli še več praktičnega dela in skupinskega reševanja problemov, ter še večjo povezavo med teorijo in prakso. Pri drugi izvedbi programa »Promocija in trženje v izobraževanju odraslih«, je nekaj udeležencev napisalo, da bi si želeli več teoretičnega dela, kar je mogoče vplivalo tudi na njihovo oceno zadovoljstva z razmerjem med teorijo in prakso v konkretnem programu usposabljanja.

V zadnjih petih letih se zadovoljstvo z razmerjem med teoretičnim in praktičnim delom ni pomembno spreminjalo. Odstopanje smo zaznali le v letu 2013, ko je bilo po mnenju udeležencev razmerje med teorijo in prakso ustrezno v 79% in neustrezno v 21%. Takrat so nekateri udeleženci napisali, da bi si želeli več praktičnega dela s predstavljenimi gradivi in programi (npr. uporaba e-programov in priprava e-gradiv), dobre primere iz prakse, kako načrtovati delo v izobraževanju odraslih ter ravnanje in arhiviranje dokumentacije. V naslednjih letih smo njihove želje s pripravo novih programov na omenjene teme, poskušali čim bolj upoštevati.

Slika 14: Ocena vsebine programov po temah

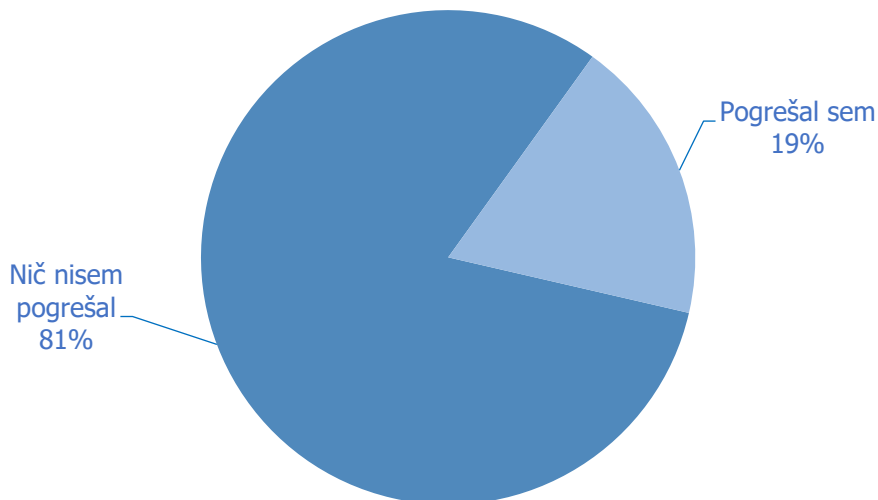


N = 182 Skupne povprečne ocene = 4,61

Udeleženci so tudi zelo visoko ocenili vsebine programov po posameznih temah. Iz zgornje slike lahko povzamemo, da s povprečno oceno 4,87 prevladuje program Učne metode in tehnike v izobraževanju odraslih, sledita mu programa Izobraževanje

starejših odraslih – izziv za andragoške delavce (4,85) in Družbeni konflikt kot priložnost medkulturnega razumevanja in dialoga (4,84).

Slika 15: Vsebine, ki ste jih pogrešali oz. bi jih še potrebovali za svoje delo



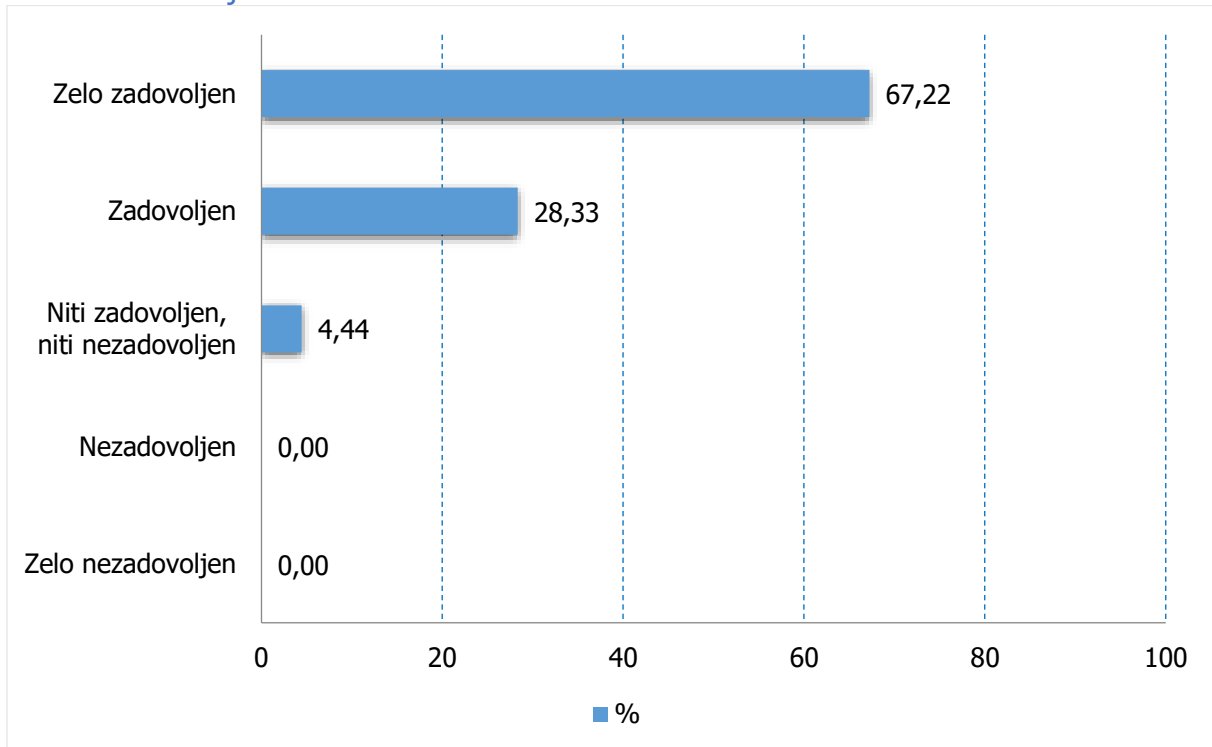
N = 182

Pri tem vprašanju je bilo razmerje enako kot v letu 2015. Če se ozremo v leti 2013 in 2014, je bilo razmerje nekoliko drugačno, 15% udeležencev je pogrešalo določene vsebine, ostali pa niso pogrešali ničesar.

Iz zgornje slike je razvidno, da je bilo tudi v letu 2016 kar dobrih 81% udeležencev zadovoljnih z vsebino usposabljanja in spopolnjevanja, ki so se ga udeležili.

Ostali pa so napisali, da bi si želeli npr. še več praktičnega dela in dela na konkretnih primerih, več poudarka na prenosu teorije v prakso, želeli bi izvedeti kaj več o e-izobraževanju, prejeti več napotkov glede objavljanja na različnih socialnih omrežjih, prejeti smernice o tem, kako priti do operativnega programa izobraževanja starejših odraslih nad 65 let v Sloveniji, itd.

Slika 16: Zadovoljstvo z metodami dela



N = 180

Povprečna ocena = 4,63

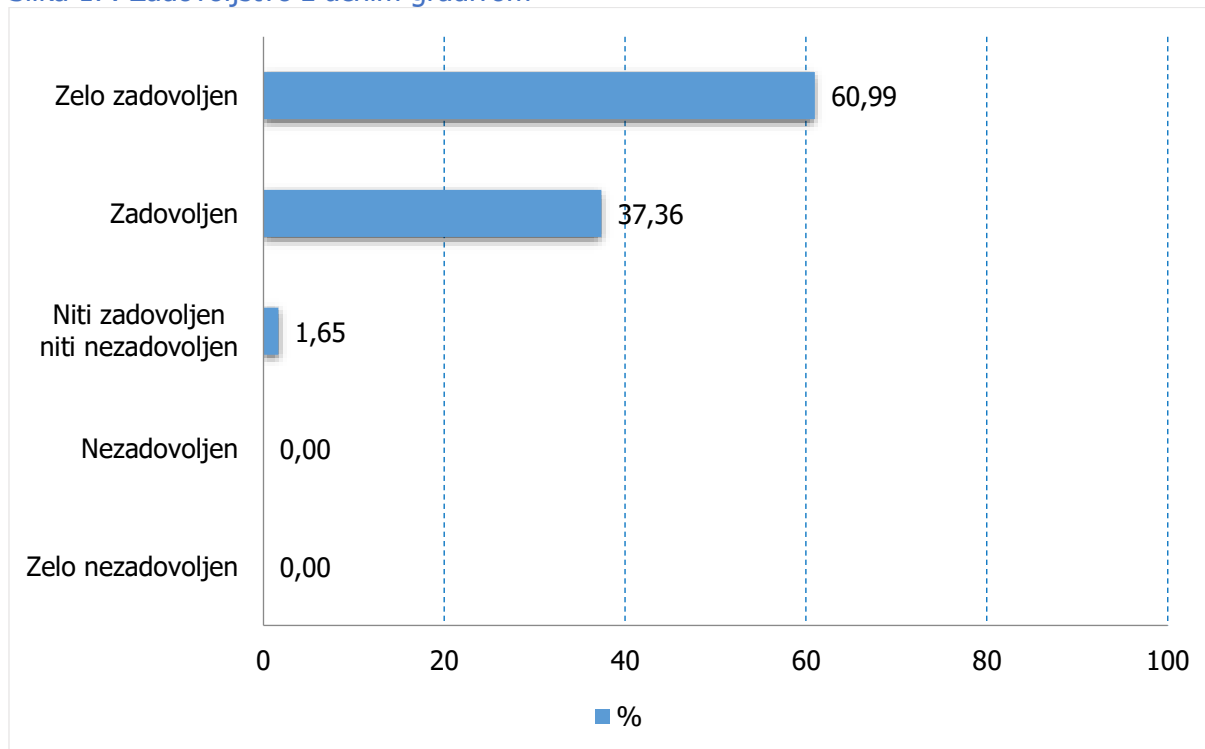
Skoraj 70% udeležencev je bilo z metodami dela, ki so jih uporabljali predavatelji, zelo zadovoljnih, slaba tretjina je bila še vedno zadovoljna, niti zadovoljnih niti nezadovoljnih pa je bilo le dobrih 4% udeležencev.

Glede na podatke analize iz leta 2015, se je zadovoljstvo z metodami dela nekoliko izboljšalo (za slabih 7%), temu ustrezno pa se je zmanjšal delež (zgolj) zadovoljnih (za dobrih 8%). Delež neopredeljenih se je povečal za 2,8%, nezadovoljnih in zelo nezadovoljnih udeležencev pa v letošnjem letu nismo imeli. Udeleženci, ki so dodatno utemeljili svoj odgovor, so zapisali, da so bile vsebine zanimive, delo v skupinah pa razgibano, sproščeno in aktivno, vseh jim je bilo, da so teorijo nadgradili tudi s praktičnim primeri, da je bilo veliko aktivnosti, metode in didaktični pristopi pa so bili dovolj raznoliki in primerno uporabljeni.

Tisti malo manj zadovoljni so izpostavili, da se je razprava včasih malo odmaknila od bistva, nekateri bi zaradi velike količine informacij, ki so jih prejeli, potrebovali še vmesni krajši odmor.

Povprečna ocena zadovoljstva z metodami dela, ki je najvišja v zadnjih šestih letih, je znašala 4,63 in je glede na leto 2015 narastla za 0,07.

Slika 17: Zadovoljstvo z učnim gradivom



N = 182

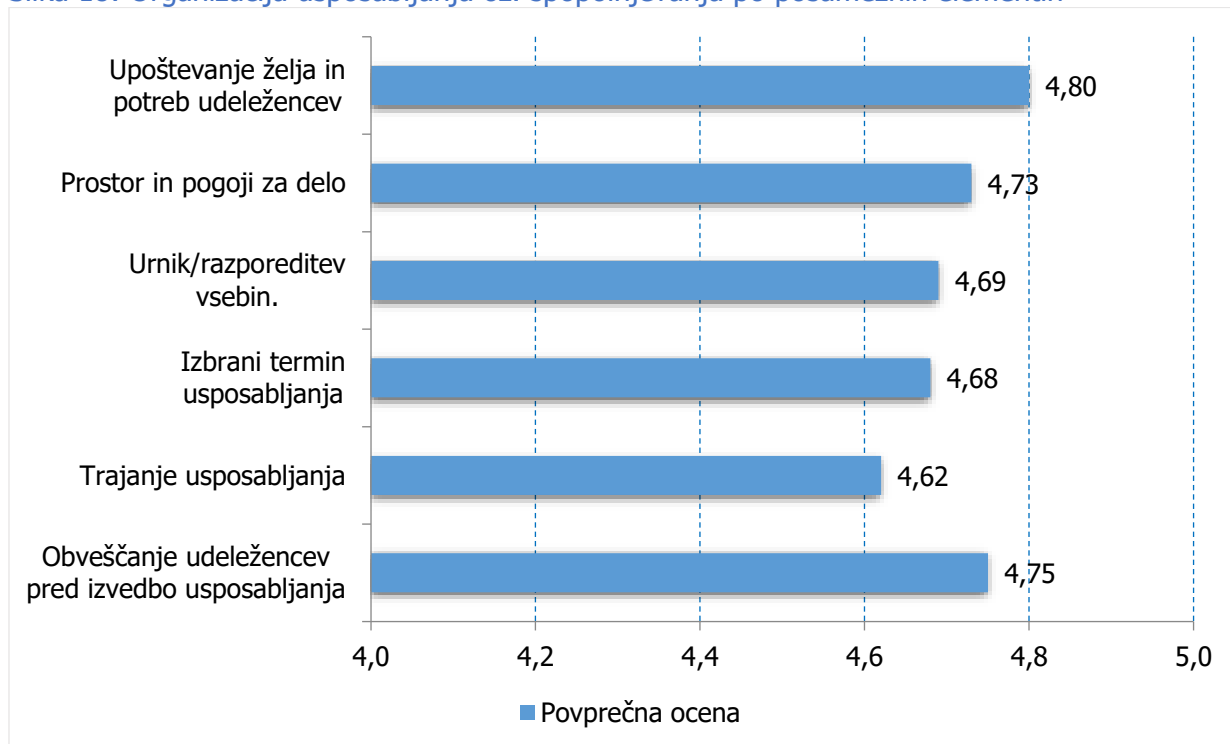
Povprečna ocena = 4,59

Kot lahko vidimo iz zgornje slike, je skupaj več kot 98% udeležencev izrazilo zadovoljstvo s prejetim gradivom (8% več kot v letu 2015). V primerjavi z letom 2015 se je za dobro petino povečal delež zelo zadovoljnih, temu ustrezno se je za nekaj manj kot 15% znižal delež (zgolj) zadovoljnih. Neopredeljenih je ostal dober procent udeležencev, kar je dobrih 6% manj kot v preteklem letu. Nezadovoljnih ali zelo nezadovoljnih udeležencev ni bilo.

Povprečna ocena je 4,59 in je nekoliko višja kot v letu 2015, ko je znašala 4,30. Tudi na tem področju je povprečje v zadnjih šestih letih najvišje.

Udeleženci so pohvalili, da so bila gradiva pripravljena dovolj poglobljeno in so v njih dobili vse potrebne informacije, vseh jim je bilo, da so bila pripravljena uporabno in pregledno, zato jih bodo z veseljem uporabljali pri svojem nadaljnjem delu. Zelo pozitivno so ocenili tudi to, da so gradiva prejeli sproti in da so bila dostopna v učnem kotičku.

Slika 18: Organizacija usposabljanja oz. spopolnjevanja po posameznih elementih



N = 182 Skupne povprečne ocene = 4,71

Tako kot v letu 2015, je tudi v letošnjem letu najbolje ocenjen element »upoštevanje želja in potreb udeležencev« (povprečna ocena 4,80). Kot naslednje najboljše v programih usposabljanja in spopolnjevanja so udeleženci ocenili »obveščanje udeležencev pred izvedbo usposabljanja« (4,75), sledijo pa »prostor in pogoji za delo«, s povprečno oceno 4,73.

Malo nižje ocenjeni elementi so bili »urnik oz. razporeditev vsebin« (4,69), »izbrani termin usposabljanja« (4,68) in »trajanje usposabljanja« (4,62), kljub temu pa so ocene višje kot v letu 2015. Udeleženci so navajali, da so bile obravnave nekaterih tem predolge, da je bilo včasih premalo konkretnih primerov, ponekod bi lahko skrajšali trajanje razprav, nekatere pa so zmotili prehladni prostori.

Največja sprememba v primerjavi z letom 2015 je pri elementu »izbrani termini usposabljanja«, saj se je povprečna ocena zvišala za 0,75, kar pomeni, da so udeležencem razpisani termini usposabljanja bolj ustrezali.

Tudi skupna povprečna ocena se je od leta 2015 nekoliko zvišala (za 0,29) povprečje pa je tudi na tem področju v zadnjih šestih letih najvišje.

6. POVZETKI

V zadnjem poglavju povzemamo zaključke celotne analize:

1. **Prenovili smo Pravilnik o priznavanju že pridobljenega znanja** udeležencem v programih usposabljanja in spopolnjevanja ACS in posodobili obrazce, ki jih uporabljamo pri postopkih priznavanja.
2. Za lažje razumevanje postopkov priznavanja že pridobljenega znanja in pripravo vloge za priznavanje znanja smo pripravili **shemo postopka priznavanja znanja v programih usposabljanja oz. spopolnjevanja ACS**.
3. Nudili smo svetovanje kandidatom za priznavanje znanja pri pripravi vloge za priznavanje. Prejeli smo **44 vlog**, Komisija za priznavanje že pridobljenega znanja je izdala enako število **sklepov. Postopke priznavanja znanja smo izpeljali za štiri različne programe temeljnega usposabljanja za posebne andragoške vloge**.
4. Zaživela je **računalniška aplikacija za spremljanje izobraževalne dejavnosti ACS**, ki organizatorjem izobraževanja nudi podporo pri načrtovanju in spremljanju usposabljanj in spopolnjevanj.
5. Izdali smo **700 potrdil**, od tega **440 potrdil MIZŠ s prilogo ACS, 237 potrdil ACS, 3 dvojnike potrdil, 7 potrdil za izvajalce** v programih andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja ter **13 potrdil za sodelovanje v razvojnih projektih ACS**.
6. **Posodobili smo 9 programov** ter na novo zapisali **3 programe usposabljanja in spopolnjevanja izobraževalcev odraslih. Vseh 11 programov** smo objavili v spletni Programoteki AS.
7. Zagotavljali smo **strokovno podporo drugim središčem** pri izvajanju usposabljanja in spopolnjevanja ter **IKT podporo** pri usposabljanjih in spopolnjevanjih andragoških delavcev.
8. V letu 2016 smo **največ sodelovali z gimnazijami, srednjimi šolami ali šolskimi centri** (15,8%), **ljudskimi univerzami** (12,7%) ter **podjetji** (12,3%). **Manj** smo **sodelovali** osnovnimi šolami in sindikati, nismo pa sodelovali z visokošolskimi zavodi.
9. V okviru **strokovnih in izobraževalnih srečanj** smo organizirali **9 srečanj**, katerih se je udeležilo **116 udeležencev**, oz. povprečno 13 udeležencev na srečanje. V primerjavi z letom 2015 smo izpeljali **33% več srečanj**, katerih se je udeležilo **37% več deležnikov**.
10. V skladu z letnim načrtom dela smo izpeljali vse **4 načrtovane programe usposabljanja in spopolnjevanja**, ki se jih je skupaj udeležilo **79 udeležencev**.

11. Sledili smo **aktualnim potrebam** in **dodatno izpeljali 8 izvedb sedmih programov** usposabljanja in spopolnjevanja, ki se jih je skupaj udeležilo **136 udeležencev**.
12. **Skupaj** smo tako v letu 2016 izpeljali **12 delavnic programov** usposabljanj in spopolnjevanj, na katerih je bilo skupaj prisotnih **215 udeležencev**.
13. Od 215 udeležencev, ki so se udeležili programov andragoškega usposabljanja in spopolnjevanja, jih je večina (to je 182), **izpolnila evalvacijski vprašalnik, kar predstavlja slabih 85%** izpoljenih vprašalnikov.
14. V letošnjem letu je bil **delež udeleženk opazno večji** (20% več), in sicer se je usposabljanj in spopolnjevanj udeležilo 70% žensk in 30% moških. **Starostno** smo imeli največ udeležencev v skupini **med 41 in 50 let**. Skoraj **62%** jih je imelo **visoko ali univerzitetno izobrazbo**, dobrih **50%** pa **več kot deset let izkušenj na področju izobraževanja odraslih**. Večina, **skoraj 91%**, je bilo v organizaciji, ki jih je napotila na usposabljanje, **redno zaposlenih**. Glede na vlogo, ki jo opravljajo, so s **slabo četrtno** skoraj izenačeni **organizatorji IO** (24%) in **strokovni sodelavci** (22,5%). Sledili so učitelji ter druge vloge, med katerimi so prevladovali študenti.
15. **Splošno zadovoljstvo** z izpeljanimi usposabljanji in spopolnjevanji je bilo **zelo visoko, dobrih 97% udeležencev** je bilo z njimi zelo zadovoljnih ali zadovoljnih.
16. Skoraj vsi, **kar 97% udeležencev**, je bilo **zelo zadovoljnih ali zadovoljnih** tudi **z vsebinami** v programih usposabljanja in spopolnjevanja, ki so se jih udeležili, **razmerje med teoretičnim in praktičnim delom** pa je kot primerno ocenilo 94% vprašanih.
17. Tudi **z uporabljenimi metodami dela** je bila večina udeležencev zadovoljnih, kar dobrih **96%, zelo zadovoljnih ali zadovoljnih**.
18. Tako kot vsa prejšnja leta, so bila udeležencem **učna gradiva** dostopna v elektronski obliki v učnem kotičku, posebej pa so pohvalili, da so bila gradiva pripravljena uporabno in pregledno ter dovolj poglobljeno in da so v njih dobili vse potrebne informacije. Njihovo zadovoljstvo je bilo zelo visoko, **98%** jih je bilo **zelo zadovoljnih ali zadovoljnih**.
19. Povprečna ocena organizacije usposabljanja in spopolnjevanja je bila 4,71, najboljše ocenjena elementa pa **upoštevanje želja in potreb udeležencev** (povprečna ocena 4,80) ter **obveščanje udeležencev pred izvedbo usposabljanja** (povprečna ocena 4,75).